

# 小学英语教材活动指令语研究

## ——以辽师大版小学英语教材为例

杨雅琼 林周婧

辽宁师范大学外国语学院 辽宁 大连 116000

**【摘要】** 本研究基于英语学科核心素养的理念以及布鲁姆教育目标认知过程分类理论,对辽师大版小学英语教材《英语》Activity 5 活动指令语展开分析研究。研究发现,该教材活动指令语在形式上简短概括,搭配多样;在思维上注重培养学生中低认知层次,符合小学生的思维发展特点。

**【关键词】** 小学英语教材;活动指令语

### 1 研究背景及意义

英语教材作为连接教师和学生的桥梁,是实现立德树人根本任务和提高学生英语学科素养的重要载体。因此,对于教师来说教材分析也显得尤为重要。

何安平指出,教材的话语可以分为教育性语篇(instructional texts)和指令性语篇(instrumental texts),后者指组织教材内容和教学活动的指令性和解释性话语。本文研究的教材活动指令语,特指后者。教材指令语的设置是否符合学生认知发展的规律,是否能够被有效落实,这将直接影响课堂活动的开展和教学的效果,有较强的实践意义。

本文以辽师大版小学英语教材《英语》为研究对象。这套英语教材是三年级起点教材,每学期一册,共计八册。每册有12个单元,2个复习板块。每个单元设计了7—11个活动,基于此研究目的和对教材的整体分析,笔者确定了四年级(上下册)Activity5 Try to do 的任务型学习板块为主要研究对象。

### 2 研究思路与方法

本文以新版布鲁姆(B. S. Bloom)教育目标分类理论为标准对辽师大版《英语》Activity5教材活动指令语展开分析。认知过程维度包括了低级思维层次记忆、理解、应用,以及高级思维层次的分析、评价、创造这六大类。该理论引入中国后,就掀起了研究和应用该理论的热潮,但在英语学科中相对较少。

因此,本研究采用文本分析法对两册小学英语四年级教材中Activity5教材指令语进行了量化的系统分类,进而得出研究结论与建议。

### 3 研究结果与讨论

第一,在指令语形式方面:高频使用简短概括类的2—3个动词搭配在一起来表达指令。

该套教材中每单元设计了8个教学活动,在纵向安排上呈现一致性,有助于教师和学生熟悉使用教材。以Activity5为例,该活动在四年级课本中基于Try to do标题指令语下,配合使用卡通人物引出的具体指导语(如read, match, write等简单、概括、明了的动词搭配使用)予以教师和学生活动要求。在此,笔者选取了四年级下册部分单元为例来展示分析过程并论证。

表1 辽师大版小学英语教材《英语》四年级(下)部分单元Activity5活动指令语分析表

单元主题	教材指令语	认知水平归类
Unit 1	Welcome to our home!	2.2 举例 Exemplifying
Unit 3	He's my PE teacher	1.1 识别 Recognizing 2.5 推断 Inferring
Unit 5	My father is great	1.1 识别 Recognizing 2.1 解释 Interpreting
Review 1	Let's check— Listen and circle.	1.1 识别 Recognizing
Unit 7	What are they? Read, guess and write.	1.2 回忆 Recalling 2.5 推断 Inferring
Unit 9	I can fly	1.2 回忆 Recalling 2.5 推断 Inferring
Unit 11	He can play the guitar	1.1 识别 Recognizing 2.1 解释 Interpreting 2.5 推断 Inferring

通过观察上述统计表,我们能够发现Activity5指令语基本以2—3个动词组合构成祈使句来呈现。如Unit5指令语为“Listen, write and report.”将三个动词搭配在一起呈现此写作活动的要求,能够让学生和教师都了解该活动所需完成的任务,有助于调动学生的思维以达到活动目标。

第二,从各思维认知层次的指令语分布可以看出,教材侧重于对学生中低思维层次的培养,符合小学生浅层次的逻辑思维特点;同时也有某些教学活动是在同一层次中包含了多个二级维度的思维训练,这将有助于深化对学生该思维层次的培养。

纵观四年级上下册教材,可以发现理解类在六大思维认知层次中所占比例最大,且呈现出随着年龄升高而递减的趋势;其次为应用类和记忆类;另外在该套教材中有很多跨思维层次的活动。可以看出教材活动侧重于培养学生的低层次的记忆、理解和应用思维,锻炼小学生的实践操作能力,活动的参与性和趣味性较高。

通过指令语在形式上的特点我们发现该教材活动指令语以多个动词搭配出现,基于此和对教材活动的具体分析,笔者将每个活动对应到布氏认知层次的二级目录。由此得出,在诸如四年级的中低年段的教材活动中,多为单一层次的思维训练,以make, match, say等动词

作为指令语。如在四(上)Unit9 I'm late 中,活动指令语为“Listen, write and say.”。这是一个听力活动,学生首先可以根据图片当中的时间和人物动作来进行预测,其次再遵循听力材料对图片内容做出准确解释,所以这是一个理解类思维训练,具体对应二级目录中的“2.5 推断和 2.1 解释”,这虽然也是一个单一层次的思维训练活动,但学生需要配合两种认知,是理解能力的深度训练。通过整体分析,学生到中高年级的活动呈现复杂化的趋势,包含多个跨思维的活动增多。

第三,活动指令语在一定程度上体现了对学生思维能力培养的层次性与进阶型,但是表现不够明显。何安平认为,思维能力的层次性指思维能力有低阶和高阶之分,如从辨识、梳理、概括到推判、评价与创造;思维能力的进阶性指思维能力训练需要遵循从低到高的进阶性。

由分析可知,四年级教材指令语分别在有关记忆和理解思维层次的活动训练数量都达到了峰值,表明该套教材在中低学段注重对学生低认知层次的培养。结合对该套教材五、六年级的活动分析,五、六年级则在理解和应用类达到了峰值,较理解类提高一个层级,且培养高级创造类思维品质的活动数量在逐年级增加,这都体现了对学生思维能力培养由低到高,由浅入深的层次性和进阶性。但是对比小学高段五、六年级分析我们发现,其教学指令语与教材活动并未在中高思维层级上表现出良好的过渡,可以看出这套教材在思维进阶性上表现不足。

#### 参考文献:

- [1] 何安平. 语料库辅助的基础英语教材分析 [J]. 课程·教材·教法, 2007, (3).
- [2] 张春莉, 高民. 布鲁姆认知领域教育目标分类学在中国十年的回顾与反思 [J]. 上海: 华东师范大学学报(教育科学版), 1996, (1): 57.
- [3] 白华娟, 徐曼菲, 何安平. 高中英语新教材培养学生思维品质的显性特征 [J]. 英语学习, 2021(04): 43-47.

#### 4 结语与建议

本文基于英语学科核心素养的理念,借助布鲁姆教育目标分类理论对辽师大版小学英语教材《英语》Activity5 教材指令语展开研究,主要分析其对于学生思维品质的培养情况。研究发现,该套教材指令语设置简单,且在纵向安排上呈现一致性,有助于学生理解,从中低到中高年级的指令语设置符合布鲁姆认知目标由浅入深的思维发展特点,对学生思维品质的逻辑性培养有很大的促进作用。尽管教材涉及高层次创造思维的活动多集中在五六年级,但是在中低阶段的很多活动指令语以“draw, do, make”等动词要求学生发散思维,亲自动手实践完成任务,这也有助于学生创造性思维的发展。

了解到该套教材即将再版,笔者基于本研究向编者提出以下建议:

提高批判性教学活动和教材指令语的呈现频率,要多引导学生思考问题,鼓励发表自己的观点看法;

要尽量全面考虑学生思维认知层次的层层递进,不论是从低年级到高年级高级思维的进阶发展,还是低级思维的逐步隐退,都要体现较为稳定的过渡性。

对教材指令语的分析对于教材编者和使用者都有重要的作用,只有深入研读,充分理解指令语,教师和学生才能有效合作落实教学活动。本研究旨在为教材编者和使用者提供教材指令语研读的范例和启示。但是在调查的过程中受精力与能力的限制,笔者只选择了具有代表性的一个活动加以分析,因此研究结果也具有一定的局限性,仍需要继续深入分析才有更有价值的借鉴意义。