

提高重修课程教学质量的分析与思考

田 莘 张 莹

西安文理学院 信息工程学院 陕西 西安 710065

【摘要】: 如何进一步的完善重修制度, 优化重修课程的质量和效果是教学管理中探索的一个重要问题。本文针对重修制度实施过程中存在的问题, 对如何提升重修课程的教学质量从教务管理、教师、学生等几个维度作了分析探讨, 提出加强重修制度建设, 实行教务、教师、学工联动机制等多项措施, 本文研究成果为以后重修方式提出了新的思路和参考。

【关键词】: 重修; 过程性管理

近年来随着高校教育教学改革的不断深化和社会发

然而, 由于重修学生的零散分布等客观原因, 教务教学管理部门对重修课程教学的过程性管理手段不多, 重修的各项工

1 现阶段重修现状

目前, 各高校重修教学的组织模式基本相同, 也普遍存在如下一些问题:

1.1 重修课程教学安排问题, 导致重修教学现状存在重而不修, 修而不过

(1) 组班重修

一般而言, 从教务管理角度考虑, 组班重修是一种比较理想的方式, 但是在实际操作中存在一定障碍, 主要包含以下几个方面:

a) 教师资源不足以支撑组班重修后加大的教学工作量; b) 重修课程人数较少, 增加了组班的成本。

因此, 由于师资力量和上课时间的限制, 能够满足开班重修的课程较少。

(2) 跟班重修

重修学生加入下一级开设此门课程的班级进行重修。跟班重修要求跟班时间至少占总学时的1/3, 才能参加期末考试。这种教学组织模式对保证重修教学质量, 提高考试效果有较好的作用。但在实际执行过程中要兼顾重修课程时间和学生现有的课程时间冲突的情况, 给排课造成很大压力, 否则会造成重修上课时间难以保证的情况, 从而导致缺勤超过1/3而无法参加考试。

(3) 自主学习

学生既不组班重修也不跟班重修, 通过自主学习并与任课教师沟通的方式, 日常过程性考核采用完成作业等形式, 参加学校统一组织的重修考试。这种教学组织模式的缺点是以学生自修为主, 学习过程难以把控, 教学系统性较差, 学习效果不佳。对于学习自控力不强的学生, 容易将重修学习演变成只重不修, 从而使重修变成了期末去参加一场考试, 失去了该有的效果和意义。

1.2 缺少更为详尽、规范的管理制度和监督机制

在高等教育教学管理中, 重修教学管理是其重要组成部分之一, 它不仅包括组织重修报名和开展重修教学, 还体现在重修过程的保证, 包括重修课程教学全过程的监督管理和对重修学生的人性化管理两个方面。

1.3 如何较好的平衡重修次数与重修过关系、如何提升学生对重修学习的积极性

简单而言, 重修的目的是给学生提供能够顺利完成学业最后的机会, 同时也是学生获得必修学分的重要补充途径。更深层次地说重修是为了更好的落实培养方案, 实现培养目标, 培养合格人才。从学生的角度而言, 学生希望学校提供的单门课程重修机会越多越好, 根据本

目前很多高校都不限制学生重修的总次数和每学期重修课程的门次。此方式可能产生的负面影响如下:

①多次重修机会和不限制重修门数, 导致学生从思想上放松了警惕, 对重修重视程度降低;

②课堂参与度降低, 过程性考核缺失, 直接导致重修过关率降低;

③无限制重修也会让学生产生拖延症心理, 抱着这次没有过还有下次的想法。

这些都违背了重修的初衷和意义。正常考试的考核形式及内容较为丰富, 通过过程性考核(线上线下作业、考勤等)和期末考试等方面综合评定。但是由于重修方式的限定导致了重修成绩评定方式较为单一, 且在进行系统录入时, 只要及格一律按照六十分录入, 也降低了学生学习的主动性、积极性。

2 解决方式探究

2.1 加大师资投入, 夯实重修课程建设

通过数据分析发现, 公共课部分如高数、英语等课程, 重修门次较多, 重修人数庞大, 学科难度大, 学生自学理解困难, 针对该现状, 可以组织学生利用晚自习和课余时间, 加大师资投入, 整合教学资源, 开设独立的重修班级, 进行有针对性的统一授课答疑。教师结合重修学生的实际情况, 编写适合重修学生的教学进度、教学重点等, 以便学生的理解、学习。

2.2 充分利用网络课程平台、探索多种重修模式

建立“互联网+教育”的理念,教师建立有针对性的重修课程网络教学平台,制作服务于教学大纲、适合学生自学的重修微课,组建内容丰富的课程练习、测试题库,针对重修学生群体的特点,借助教育平台开辟重修网络互动课堂。学生不仅可实现不受地域、时间限制学习,而且还可以避免重修课程学习时间冲突。通过网络教学平台,学生进行随时随地、反复观看学习,而教师定期在线答疑或回复。

对于平时成绩评定的问题,授课教师可以根据实际情况,制定相应的在线学习时间及作业完成要求,以此作为学生重修期间平时成绩的依据。通过丰富重修的模式,既解决了学生重修课程上课时间与正常授课时间冲突的问题,又可实现学生对学习的自我管理、教师对学习过程的督促监控,从而提高学习效果^[1]。

2.3 加强重修制度建设,实行教务、教师、学工联动机制

(1) 学院的教学秘书、学工部门的辅导员和各专业的学业指导教师三方联动,协作完成重修过程的全面管理。在学校教务部门下发重修工作安排后,学院教学秘书解读文件要求,分解、落实重修任务,分专业分别传达给各系教研室主任和学工口辅导员老师。在此过程中,教学秘书负责核实重修名单是否有误、重修课程是否开设,如何进行重修报名等相关工作,辅导员老师负责学生的思想教育工作。学业指导老师从专业角度,对需要重修的学生及时提出意见与指导。通过这种方式,教学秘书建立了与辅导员、教师、学业指导老师之间的信息互通,能更加及时发现存在的问题,从而有效处理学生在学习过程的困难,从而形成了一个闭环和过程链。通过学业导师指导,提高了对专业方向的认知和学习管理

规划。通过辅导员老师端正了学习态度,改善了学习的自觉性和自律性。从很大程度上克服了学生因为自律性差而导致的问题。

(2) 重修课程的过程性管理和监控

为了高质量的提升学位授予率,在进行重修管理的过程中,将学生根据重修门数的不同,分别设置为低、中、高风险级别,分级把控,分而治之。例如我院将重修门数2门以下的划分为一个级别,3-4门的一个级别和5门及以上的一个级别,通过教学秘书、辅导员、任课老师、学业指导老师进行多方面的重点关注和随时了解。

对于如何学、从开始重修,到重修过程,重修结束,是否合格等方面,如何教、如何管做全面约定并严格执行。通过行政监督和互相监督提高出勤率,保障教学质量^[2]。让重修工作不仅关注流程和结果,也关注质量。真正达到重修存在的意义。

2.4 在方正系统中改善重修课程管理方式,督促学生关注重修课程,便于学生掌握合理的教学资源

每学期初,教务处结合学期考试成绩及补考生成绩,在教务系统中生成本学期重修名单。学生在登陆教务系统后,系统会显示本学期是否有重修课程,同时,推送重修通知。学生根据通知要求,自行在系统中进行重修报名。重修报名,打破了学院及代课教师的界限,学生可根据自己的时间,自行选择合适的上课时间、任课教师进行课程重修,考试时该生跟随选课班级考试,系统会给重修学生及时推送相关考试信息、具体考试安排。

综上所述,通过这几年高校对于重修工作的不断改进,取得了很多的成效,但在重修模式、管理监督机制方面还有很多可以提升的空间,可以更为有效的提升重修过率与重修教学质量,进而提高毕业率与学位授予率。

参考文献:

- [1] 某医科大学辅导重修现状分析及对策研究[J]. 冯晓丽,边燕,木丽仙,米蹀,边慧. 广东化工,2020,47(19).
[2] 学分制下地方高校重修课改革探析[J]. 豆志杰,赵敏慧. 内蒙古财经大学学报. 2020,18(06).
基金项目:西安科技计划项目(编号2020KJWL14)多层次多深度对高校重修问题的探析项目编号:103040012