

# 双减政策下“社区+大学生”晚托心灵陪伴计划研究 ——以上海市为例

李亚奚 孙双双 邹佳 樊思璟

上海立信会计金融学院 上海 201209

**【摘要】**：双减政策的落地让学生课后去向问题再次引发社会聚焦，而晚托形式一直是解决学生课后归属的重要一环，政策正依法规范鱼龙混杂的课外机构，但囿于种种原因，家长和孩子的托管需求却依旧存在巨大缺口——“996”工作制下的家长对于学龄儿童疏于陪伴，让初入校园且不具备成熟处理情绪的孩子们产生心理困惑和心灵压力，容易造成孩子的社交障碍，甚至影响人格塑造发展。基于此，笔者通过 IBM SPSS24.0 统计分析软件，针对家长群体对于社区晚托的需求、意愿、预期等因素进行分析，提出了“社区+大学生”晚托模式，即在更便捷、更安全的社区内开设“陪伴小屋”，让有社会责任感的大学生志愿者携手社区，为快节奏生活中的孩子提供一个温馨的课后栖身之所。

**【关键词】**：双减政策；心灵陪伴；学龄儿童；社区共建

## 1 文献综述

关于晚托班的研究，国内学者普遍认为，这些晚托班在一定程度上减轻了家长的负担，提高了学生的学习成绩，有其存在的合理性：李英锋认为，由政府兜底的免费校内晚托班，是有关部门教育责任的延伸，是切中民生需求的一件实事；张卫星认为，开展小学放学后托管服务，是帮助家长破解因工作等原因不能按时接送学生难题、保障学生安全、促进学生健康成长的重要举措。但是校外晚托班的监管机制存在许多问题：唐新红认为，不合理的晚托班不利于学生的全面发展、对家庭产生不良影响、校外晚托班所处的地理环境不利于学生的学习。

## 2 选题缘由及研究内容

### 2.1 选题缘由

#### 2.1.1 社会热点亟待解决

“996”工作制已经成为现当代“打工人”的常态，夫妻双方皆处于事业上升期的双职工家庭，很难兼顾工作和学龄孩子。刚入学或处在低年级的学龄儿童初入校园，面临着如学习、社交等多方面困惑，又因为父母快节奏工作而疏于陪伴引导，更加一层紧张的情绪。这些孩子的心理健康、放学后陪伴看护成为困扰。

#### 2.1.2 政策出台提供保障

2021年7月，教育部“双减”政策出台，要求“切实提升学校育人水平，持续规范校外培训，有效减轻义务教育阶段学生过重作业负担和校外培训负担”这体现了随着我国综合性教育教学改革的不断深入和发展，作为承接家校时空档的课后晚托的服务，将不只局限于对学生课业的帮扶、答疑和辅导，更加注重的是学生人格的塑造、心理的建设和兴趣的启蒙。

基于此，我组致力于探究以各社区为单位开设晚托班，创新性地引入有特长、有爱心、有社会责任感的大学生志愿者角色，在课后晚托服务中进行多元化晚托陪伴，培养学生自我意识、自我管理、社会意识、人际关系技能和负责任决策技能，丰富小学生的课后生活，培育学生的心灵美、行为美，激发其为创造一切美好的事物而奋发向上的潜力，更好地建设社会主义精神文明。

### 2.2 研究内容

本次研究主要包括以下部分：

第一，现存晚托班问题及有待改进之处，包括环境差、空间狭窄、不安全，托管学费高昂、追求功利性，忽略心灵陪伴、对孩子可持续影响不显著。

第二，“温馨陪伴小屋”的创新点和可行性，包括服务客体为家境普通的城市低年级留守儿童，可以复制性、可操作性高，提供的服务具有多元性。

第三，根据数据分析研究得出结论，在此基础上对双减政策导向下对晚托教育进行评论和思考，进而提出“大学生+社区”晚托陪伴小屋这一改善现状的相关建议。

## 3 发展现状

### 3.1 上海地区晚托班发展现状

上海市针对小学生课后看护相继出台了多项改革措施，例如早在十年前上海就已出现“四点半小课桌”的相关研究和试点、2021年“全面开展公办小学学生课后服务”被列入上海市“为民办实事”项目等。

根据调查，家长在选择晚托班时考虑的因素主要有孩子的通勤安全问题、价格问题、师资力量、教学服务。家长选择不参加晚托班的原因主要有作业指导不专业、学生整体氛围差、师资水平较弱、收费不合理、接送不安全；在选择选择晚托班时，家长最期待的是让孩子养成良好的学习习惯、在团队任务中锻炼周善与合作的品质、养成良好的沟通表达与人际交往能力、思维能力、掌握扎实学科基础；而市场上的晚托班普遍偏贵，给家长带来了一定的经济压力。所以囿于种种原因，“泛滥的”晚托机构与家长的需求缺口一直存在。

### 3.2 双减政策及系列配套措施导向发展现状

“双减”政策的三大内核——提高学校公办教育教育的能力、去资本化、规范教培行业，进而培养出更多的高素质复合型人才，势必带来课外素质教育、兴趣教育的兴起和发展。加上2021年秋推行课后服务5+2模式，教育部明确在课后服务中要积极开发设置多种项目，切实增强吸引力和有效性，可聘任具备资质的社会专业人员或志愿者参与，同时充分利用社会资源，更是为由政府牵头，大学生和学校、社区实施托管合作的“温馨陪

伴计划”搭台唱戏提供可能。同时，上海市全市街市普惠性托育机构全覆盖的基本实现，也充分证明了社会各界对于学龄儿童课后管护的极大重视。

## 4 研究目的及意义

### 4.1 家庭方面

“办在社区里”的晚托，可以有效对接课后时间缺口，减轻父母看护陪伴孩子负担，疏导学龄儿童心理压力，在快节奏中为其创造温馨、和谐、快乐、健康的成长环境，提高孩子的思想道德素质，培养社会情感学习能力。

### 4.2 社区方面

“大学生+社区”的模式，有利于提高社区共建水平，让居民需求得到切实有效解决，提升生活质量。且在良好的社会效益规模化的情况下，此类可操作性、可复制性高的模式容易产生更多的“陪伴小屋”，进一步引进社会资金进行产业化，可为社区晚托班注入更多活力和新的可能性。

### 4.3 社会方面

其响应了国家的“双减”政策，紧跟国家教育行业整治和发展动向，冲击一味追逐盈利和效率的教培行业，注入催化剂，加快其结构改变和资源配置，让“全面发展”和“以人为本”观念深入人心。

### 4.4 大学生方面

“晚托陪伴计划”引入了大学生志愿者，将当代青年的社会责任和关爱融入其里，让其提前接触社会、关心社会、服务社会，不仅做校内理论知识的学习者，更要做将所学的知识灵活、综合应用于解决问题的实践者。

## 5 研究设计

### 5.1 研究对象

本次的研究对象为曾参加过各种形式的课后托管服务的小学一年级至六年级学生的家长。发放问卷共228份，收回有效问卷221份，有效回收率为97%。

### 5.2 问卷设计

基于现阶段已有的研究，笔者参阅白国梁在《学校课后托管服务家长满意度研究——以瑞安市S街道五所小学为例》（2019）的问卷设计思路，在原有问卷的基础上进行了部分的修改。

问卷内容主要包括两部分：第一部分为被调查者的基本信息调查，包括家长的工作类型、家长的性别、家长的工资情况等。第二部分是对晚托服务的满意度量表调查，采用李克特五级量表以“非常满意”“比较满意”“一般”“不太满意”“非常不满意”五个标准进行测量，分别赋予5分、4分、3分、2分、1分的分值。

### 5.3 统计分析方法

本次调查主要运用IBMSPSS24.0统计分析软件，对上海市的托管服务问卷调查结果进行统计分析，呈现出家长在四个维度中对各类形式的“晚托班”的满意度的现状与存在问题。

### 5.4 信效度分析

本文研究主要采用克隆巴赫 $\alpha$ 信度系数法，具体分

析结果见表1。

表1：四个维度及总问卷的克隆巴赫 $\alpha$ 系数

维度	托管服务环境	托管教育质量	托管服务管理	托管心灵服务	总体
克隆巴赫 Alpha	0.887	0.888	0.887	0.808	0.954
项数	4	4	4	4	16

总问卷的标准化克隆巴赫系数为0.954，四个指标维度 $\alpha$ 信度系数均大于0.8，因而说明问卷的信度质量较高，保证了分析结果的可靠性。

表2：问卷调查的信度分析

KMO 和巴特利特检验		
KMO 取样适切性量数		0.969
巴特利特球形度检验	近似卡方	2794.273
	自由度	120
	显著性	0.000

根据以上信度分析的结果（见表2）可以看出，KMO检验的系数结果为0.969，KMO检验的系数取值范围在0-1之间，越接近1说明问卷的信度越好。同时，Bartlett球形检验的卡方统计值的显著性为0.000，拒绝原假设，说明问卷具有良好的信度。

由于本问卷是满意度调查研究，有必要进行利用验证性因子分析聚合信度，结果见表3。

表3：问卷聚合信度（收敛信度）分析

因素	托管服务环境	托管教育质量	托管服务管理	托管心灵服务
平均方差提取量	0.658	0.721	0.647	0.753
AVE				
组合信度 CR	0.885	0.912	0.880	0.924

为了更加深入的了解各个维度的情况，笔者对问卷的16个问题描述由上表可知，AVE值全部均大于0.5，而且CR值全部均大于0.7，因而说明本次测量量表数据具有优秀的聚合信度。

### 5.5 结果分析

#### 5.5.1 被调查者的基本情况

在221个有效样本中，男性家长占58.4%，女性家长占51.6%；双职工家庭占57.9%，非双职工家庭占42.1%；月收入在4000元以下的占24.4%，4000-8000元的占29.0%，6000-8000元的占21.7%，8000-10000元的占14.0%，10000元以上的占10.9%；工作单位为国家机关、党群组织、企业、事业单位负责人的占20.8%，专业技术人员占27.6%，办事人员和有关人员占25.8%，商业、服务业人员占14.0%，农、林、牧、渔、水利业生产人员占10.9%，生产、运输设备操作人员及有关人员占0.5%，军人占0.5%。

#### 5.5.2 问卷主体分析

##### (1) 家长对各类型晚托班整体满意度分析

数据分析显示，目前参与调查的家长对课后托管服务整体满意度水平不高，其中参加课后托管服务的学生家长对托管环境、托管教育质量、托管服务管理满意度中等；而对课后托管服务中的心灵服务满意度相对较低（见表4）。

表4：四个维度描述性量化统计表

	服务环境	教育质量	服务管理	心灵服务
个案数	221	221	221	221
最小值	1	1	1.25	1
最大值	4.75	5	5	5
平均值	3.05	3.09	3.05	2.55
标准差	1.02	1.07	1.05	0.99

表5: 满意度评价指标的统计分析结果 b

题目	人数	平均值	标准差	最小值	最大值	所属维度
1. 孩子课后托管服务的环境的满意度。	221	3.08	1.129	1	5	托管服务环境
2. 您对孩子参加课后托管服务的人数的满意度。	221	2.99	1.185	1	5	
3. 您对课后托管服务中使用的教学设备的满意度。	221	3.03	1.2	1	5	
4. 您对课后托管服务中使用的图书室、实验室、体育场地等硬件设施的满意度。	221	3.09	1.201	1	5	
5. 您对课后托管服务的托管教师教学水平的满意度。	221	3.14	1.192	1	5	托管教育质量
6. 您对课后托管服务的教师责任感与态度的满意度。	221	3.05	1.271	1	5	
7. 您对课后托管服务的每周课程活动内容的满意度。	221	3.09	1.221	1	5	
8. 您对您的孩子被提供平等的课后托管服务(学习、活动等)的程度的满意度。	221	3.07	1.277	1	5	

通过调查发现,上海市绝大多数社区街道都具有比如社区活动中心、党建服务中心、社区学校等一方空间供“陪伴小屋”展开活动,而这恰巧可以解决晚托机构与家、校之间的距离差带来的通勤安全隐患,让孩童在治安环境良好的自己家社区得到托管,不仅可复制性强、可操作性高,更是势必比外部的晚托机构更加可靠。其次,与社区合作,可以充分利用社区本身已经完善的基础设施,在很大程度上减少因考虑成本而不用或选用劣质基础教学设施的可能性,随之降低由于劣质品给孩童带来的健康问题及安全问题,这不仅使得社区自由资源利用率提高,更切实解决了居民的心头之患。

#### (2) 托管服务环境维度分析

在此维度里,家长对托管班级人数满意度不高,经调研,被调查者的孩子班级人数普遍为35人左右,班级人数过多可能会导致老师无法关注到每一位同学,这会引例如孩子无法融入班级、不能与老师及时互动以及孩子幸福感降低等一系列问题。

#### (3) 托管教育质量维度和托管服务管理维度分析

家长们对于托管班级的教育质量以及托管服务管理的满意度较为平均,都处于“一般”水平。为了使小学生能够树立正确的人生观、价值观,老师们需要时刻关注班内每一位学生的学习状态和心理状态。故而老师需要及时与家长沟通,与孩子沟通,帮助孩子更好的成长。

#### (4) 托管心灵服务维度分析

小学阶段是学生们开始学会认识自我、了解自我的重要阶段,但是由于大多数小学生们还不具备处理心灵方面的能力,且社会容易带给他们一些负面影响,可能会导致其遇到各种各样的心理问题,如果这些心理问题得不到解决,就会影响到孩子们的学习和生活,甚至造成更为严重的后果。

### 参考文献:

- [1] 李英锋. 校内免费晚托班是教育责任延伸 [N]. 嘉兴日报, 2018-08-13 (002).  
 [2] 张卫星. 让晚托班成为孩子向往的地方——田市小学晚托质量深度推进存在的困难与破解措施调研报告 [J]. 教书育人,

## 6 建议措施

1 与社区共建平台,保障通勤安全,高效利用社区闲置资源,提升居民幸福感,提高社区影响力。

2 秉承非盈利性质,杜绝哄抬价格赚取高额利润,让爱心陪伴小屋惠及普通家庭。

除了家长自身因素收入质量外,造成这一现象的主要原因是盈利性质的教培行业托管为了增强其盈利能力,大量采取了压缩成本、提高定价的手段,只管招收人数而进行“大班化”管理,在教师准入和服务质量方面降低了标准,忽视了孩子自身的发展需求和心灵体验。陪伴小屋有着明显的非盈利性质,一方面体现于只需向家长象征性酌情收取用于支付大学生志愿者的补贴与为维持托管所必要购买的教育类物资,不会造成家长沉重的经济负担;一方面体现于陪伴小屋大学生志愿者的引入,年轻、热情、好学,具有活力的大学生大大地提升了托管教师对孩子负责的主动性,能孩子主动建立更深的联系,相较于主流的盈利性质的教培行业的教师有更强的能力和可塑性。

3 衔接下班与放学时间“错峰”,缓解学龄儿童放学无人接送陪护问题,做好放学回家“最后一公里”服务。

作为一线城市新一代工作者的父母事业处于上升期,对于孩子的接送问题分身乏术。尽管“5+2”政策实施和“一费制”的实行,导致即使学校课后有晚托服务,但在下午5点之后孩子还是处于无人照看的状态。“晚托陪伴计划”根据家庭方和社区方的需求进行对接,合理灵活地制定时长和时间安排,能定制“一社区一方案”。由于大学生课程并不像中学课程一样集中固定,所以我们容易地在这段错峰时间内保证“陪伴小屋”的运行,从迎接第一个孩子开始,就已进入了课程时间,一天的课程将持续到最后一个孩子家长来接孩子回家。更具人性化,具有更强的服务性质,能更好地弥补家长缺席时孩子对心理情感陪伴的需求。

4 涉及多元化晚托内容,注重孩童心灵感受和社交能力培养,疏解孩童心理压力,做“有温度”的接班人。

托管服务内容较为单一的传统教培,老师与孩子之间欠缺更深层次的沟通,孩子被动的接受机械化辅导,不愿意敞开心扉或是与其他师生交流互动,在遇到困惑时缺乏适当的示范与教导,在与同龄人主动沟通协作方面显出弱势。“晚托陪伴计划”以美育启迪和心灵疏导为核心,围绕孩子好奇心强的天性,开展各类如书画、下棋、音乐鉴赏、故事会等课内外小游戏和活动项目。通过与之年龄跟相近又具备一定能力的大学生志愿者引导孩子的认知和情感,让良性互动更有利于加强双方的情感连结,培养孩子自身的审美能力、独立思考与解决问题的能力、社会情感学习与共情能力,真正做到“以人为本,全面发展。”