

社会公平和人际信任的关系

朱天颖

南京师范大学心理学院 江苏 南京 210024

【摘要】：本研究聚焦公平感和人际信任，考察了它们之间的关系。本文研究采用蒋庆刚编制的社会感受调查问卷和 Rooter 编制的人际信任量表对 213 位大学生进行调查，探究社会公平感及其各维度与人际信任及其各维度间的关系。结果发现：（1）生源地对社会公平感总分与分配公平维度均有影响，上海生源的社会公平感及分配公平感均显著高于非上海生源。（2）公平感及各个维度与殊化信任和泛化信任之间存在显著的负相关，个体的社会公平感越强，其人际信任感总分越低，人际信任的两个维度（殊化信任和泛化信任）的得分也越低。

【关键词】：公平感；人际信任；殊化信任

1 引言

信任是人类社会里一种重要的整合机制。在各类信任中，人际信任是最为重要的一种，人们在日常社交中不免要频繁处理人际信任的问题。张建新将人际信任分为“泛化信任”和“殊化信任”。泛化信任指比较稳定的合作意愿，其与人格特质相似。殊化信任则由交往对象所引起，是指向交往对象的心理期待。本研究认为人际信任是个体在社交中对交往对象的一种信念与预期；并沿用泛化信任与殊化信任的概念与定义。

作为核心的社会规范，公平对社会稳定起着重要作用。随着人民生活水平提高，越来越多公平问题被披露出来。如资源分配不公，城乡间贫富差距增大等，此类问题带来强烈不公平感。人类向来厌恶不公平，当其受到不公平对待时，甚至会不惜放弃经济获利来惩罚对方。本研究将社会公平感看作是一种社会知觉，是个体在其所处社会体系中对社会公正程度的整体印象。

以往讨论人际信任与社会公平关系的研究并不多。其中尤斯拉纳（2006）指出，不公平感会增强消极看法，加大信任难度。我国有学者探讨了不同类型的社会公平与普遍信任之间的联系，发现社会公平的部分维度与普遍信任均呈正相关。但社会公平与殊化信任之间的关联目前并不清楚。

本研究通过问卷来调查大学生社会公平感与人际信任，探明社会公平感及各维度与人际信任及其两个维度间的联系。本研究有助于考察社会公平感与人际信任的关系，能丰富和完善有关公平感和人际信任的实证研究，具有一定的启发意义。

基于以往研究，本研究提出以下假设：大学生社会公平感的各个维度与人际信任的各个维度之间均呈现显著的正相关。

2 方法

2.1 被试

选取上海师范大学 213 位在校本科生参与问卷调查，其中男生 54 名，女生 154 名，平均年龄为 19.39 岁（SD=0.65），剔除 5 份无效问卷，最终保留 208 份问卷，有效回收率 97.65%。

2.2 研究材料

社会公平感问卷采用蒋庆刚编制的社会公平感问卷。一共包含

32 道题，分为 6 个维度。采用 Likert 7 点计分法计分。分数越高，则公平感越高。本研究中量表的项目一致性系数（Cronbach α ）为 0.93。

人际信任问卷使用由 Rooter 编制的人际信任量表（ITS），共有 25 个项目，含有两个维度：普遍信任（即泛化信任）、特殊信任（即殊化信任），分别有 12、13 个项目。其内容与各种处境下的人际信任及不同社会角色有关。问卷采用 Likert 5 点计分，得分越高表示人际信任度越高。本研究中量表的项目一致性系数（Cronbach α ）为 0.70。

2.3 施测程序

采用集体施测的形式在阶梯教室进行，当场发放问卷，主试讲解指导语和流程后，被试进行填写。问卷一共包含三个部分，第一部分是人口统计学信息，包括性别、年龄、年级、专业类别等，第二部分是社会公平感问卷，第三部分是人际信任问卷。最后收集问卷，主试给被试发放礼物。

采用 SPSS 19.0 完成数据与结果的处理分析。

3 结果

3.1 大学生社会公平感在人口统计学上的分析

为了解生源地在社会公平感及其各维度上的差别，以生源地为自变量，对公平感及其各维度进行多因变量方差分析（见表 1），结果发现，生源地在公平感及其各维度存在边缘显著， $F(1,206)=2.07$ ， $p=0.06$ ， $\eta^2=0.058$ 。不同生源地的被试在社会公平感总分上有显著差异， $F(1,206)=5.03$ ， $p=0.03$ ， $\eta^2=0.024$ ，本地上海生源显著高于非沪生源， $p=0.03$ 。不同生源地的被试在分配公平上有显著差异， $F(1,206)=11.10$ ， $p=0.001$ ， $\eta^2=0.051$ ，本地上海生源显著高于非沪生源， $p=0.001$ 。生源地在社会公平感的其他维度上不存在显著差异（ $p_1=0.22$ ， $p_2=0.08$ ， $p_3=0.05$ ， $p_4=0.17$ ， $p_5=0.08$ ）。

表1 不同生源地被试的社会公平感及其各维度平均得分

	本地（沪籍）	外地（非沪籍）
程序公平	44.31±9.11	42.70±8.64
分配公平	22.09±5.55	19.69±4.50
互动公平	21.64±4.84	20.42±4.52
机会公平	24.63±5.89	23.09±4.98
权利公平	12.72±5.59	11.82±3.63
弱势公平	15.33±2.72	14.53±3.20
总分	140.72±27.99	132.25±24.17

3.2 社会公平感和人际信任的相关分析

大学生社会公平感及其各维度与人际信任及其两个维度的平均得分见表2。社会公平感和人际信任负相关显著, $r=-0.437, p<0.001$ 。特殊信任 ($r=-0.47, p<0.001$) 和普遍信任 ($r=-0.15, p=0.03$) 均与社会公平感存在显著负相关。从表2可以看出, 社会公平感的各维度均与人际信任的普遍信任维度存在显著负相关, 而部分公平感维度与特殊信任维度的负相关显著。

表2 各变量的描述统计和相关系数 (n=208)

变量	M	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.特殊信任	33.05	6.02										
2.普遍信任	44.95	6.36	.02									
3.人际信任总分	78.00	8.85	.70***	.73***								
4.程序公平	43.22	8.81	-.41***	-.23**	-.44***							
5.分配公平	20.46	4.98	-.30***	-.25***	-.39***	.50***						
6.互动公平	20.81	4.65	-.43***	-.27***	-.49***	.78***	.65***					
7.机会公平	23.59	5.33	-.41***	-.23**	-.44***	.65***	.76***	.71***				
8.权利公平	12.11	4.37	-.29***	-.17*	-.32***	.57***	.54***	.55***	.60***			
9.弱势公平	14.79	3.07	-.41***	-.14*	-.38***	.60***	.41***	.61***	.49***	.41***		
10.社会公平感总分	134.98	25.71	-.46***	-.27***	-.51***	.88***	.78***	.88***	.87***	.74***	.68***	

注: *表示 $p<0.05$, **表示 $p<0.01$, ***表示 $p<0.001$ 。

4 讨论

本研究发现, 来自不同生源地的大学生在社会公平感总分与分配公平维度上均存在显著差异, 上海生源拥有更高的公平感。蒋庆刚(2013)的研究发现, 社会公平感在生源地上存在差异, 这与本文研究一致。

本研究还发现, 社会公平感各个维度与人际信任两个维度之间均呈现负相关, 也就是说, 社会公平感不仅与特殊信任存在负相关, 而且与泛化信任也存在负相关, 这与本文假设1不符, 也与以往的多数研究结果存在分歧。但在 Bjornskov(2007)的研究里, 他发现中国的经济不平等与信任水平之间呈正相关。当个体体验到不平等的时候, 公平感相应较低, 信任感较高, 这与本文的研究结果相一致。在本研究中, 社会公平感各维度在特殊信任上都呈现极其显著的相关水平, 但在泛化信任中, 部分极其显著。这意味着社会公平感在人际信任的两个维度上表现不同, 其与特殊信任具有更紧密的联系。

5 结论

(1) 生源地对社会公平感总分与分配公平维度均有影响, 上海生源的社会公平感及分配公平感均显著高于非上海生源。

(2) 公平感及各个维度与特殊信任和泛化信任之间均存在显著的负相关, 个体的社会公平感越强, 其人际信任感总分越低, 人际信任的两个维度(特殊信任和泛化信任)的得分也越低。

参考文献:

- [1] Bjornskov, Christian. Determinants of generalized trust: A cross-country comparison[J]. Public Choice, 2007,130(1):1-21.
- [2] 郭永玉, 杨沈龙, 胡小勇. 理想天平与现实阶梯: 心理学视角下的社会分层与公平研究[J]. 中国科学院院刊, 2017,32(2):117-127.
- [3] 辛自强, 周正. 大学生人际信任变迁的横断历史研究[J]. 心理科学进展, 2012,20(3):344-353.

作者简介: 朱天颖(1997-), 女, 江苏张家港, 硕士, 南京师范大学心理学院, 研究方向: 发展与教育心理学。