

“期待视野”下艺术类专业史论课程教学模式的改革探究

侯琳琳 王 纹

西安翻译学院文学与传媒学院 陕西 西安 710105

【摘要】：“新时代全国高等学校本科教育工作会议”强调要“加快建设高水平本科教育，全面提高人才培养能力”。当下高等教育中，学生的主观能动性已变得更为突出，于艺术类学生而言更是如此，薄弱的文史基础、就业时更注重技术都使得他们偏爱实践课程，对史论课程的淡漠成为普遍现象，这就要求各大高校在“建设高水平本科教育”的过程中，需以学生为主体对艺术类专业史论课程教学模式做出改革与创新。而在“期待视野”中便更为关注受众的审美期待，以此为指导重视学生“期待”，才能将史论类专业课呈现新的面貌，才能将艺术类专业学生对史论的接受度与主动性提升到最佳状态，实现理论与实践的有效结合。

【关键词】：艺术类专业；史论课；期待视野；实践教学

高校教育中史论类课程是专业课程中的基础型课程，更是核心课程的先行课程，是进行分支性、专业化课程意识培养、理论入门、审美建立的重要课程，但史论类课程却一直被学生誉为相对乏味的课程，成为了难中之难。在艺术专业的学生们看来，课程划分变得更为明确，所有的课似乎就分为了史论课与实践课两大类，他们大都毫不犹豫地更多经历与热情投入到了实践课中，这让史论类课程走入了更为艰难的境地，所以要提高整体高等教育中艺术专业的教学，研究艺术类专业史论课程教学模式的现状与问题便成为了艺术类专业史论课程教学模式改革的重要部分，而“期待视野”给了我们一个最为切合实际的方法。

1 “期待视野”下艺术类专业史论课程教学模式现状与问题

德国接受美学理论家姚斯提出的“期待视野”这一重要概念让人们充分认识到了受众在传播过程中的重要性，“具体是指文学接受活动中，读者原先各种经验、趣味、素养、理想等综合形成的对文学作品的一种欣赏要求和欣赏水平，在具体阅读中，表现为一种潜在的审美期待”^[1]。所以传者若想要进入受者早已建立起来的“审美期待视野”，就需要了解受者的既有欣赏要求和欣赏水平。这一理论同样适应于高校教学中，而课堂教学过程中的传统受者便是学生。

纵观当下艺术类学生的就业市场现状，全媒体时代已经到来，媒体大融合已成为现实，这就要求艺术类学生能够充分适应全媒体环境，具有较强的实践操作能力和出色的创新能力，这也对教学提出了更高的要求，而艺术类专业史论课程教学的现状却未能及时跟上时代发展步伐，问题明显。

1.1 教学手段单一化

在传统教学中，教师偏重于宣讲式教学，我说你听、我读你记成为最常见的课堂开展方式，而所说所读也多为单纯的介绍书中涉及内容，虽非照本宣科，但拓展性内容涉及还是相对较少，一方面是前期教学设计固守传统，再就是片面担心艺术类专业同学文史底子较为薄弱，扩散过多不利于接受，完全抛开了学生对课堂的“期待”。与此同时，在传播方向上始终保持由老师到学生的单向传播

模式，至于学生的接受状态、接受过程中的感受、具体的传播效果却未能及时关注。这就造成课堂气氛沉闷，老师讲得滔滔不绝，而学生却无法真正将课上内容转化为自己的所感所悟所得，课堂真正成为了老师一个人的舞台。

史论课的教学，该好好思考一下了：是从提高认知着手，还是从激发情感入手，抑或从行为训练入手^[2]？

1.2 教学开展程式化

艺术类学生最大的特点便是想象力丰富，他们总是期待事物呈现出别样的风采，期待着展示自己、自主创造精彩的时刻。但是回顾传统史论课程的教学模式我们不难发现，从上课铃声响起，每节课的过程似乎都成了上节课的复制，学生熟知其中的每一个环节，那是他们从初中高中就已习惯了的程式化教学过程，没有意外、没有事故，成为了最安全最通畅的流程，但是也成为了最无波澜、无激情、无期待的过程。

2 “期待视野”下艺术类专业史论课程教学模式的改革

姚斯认为，“期待视野”在阅读和接受过程中并不是完全被动的，主体会根据自己既有的“期待视野”对眼前的审美客体进行选择，选择那些与其趣味、修养、认知等想接近的审美客体。作为选择标准的“期待视野”也并非一成不变的，每一次的选择都是根据“审美期待”对客体再创造的过程，而再创造之后的审美内容也将影响新的“审美期待”的形成。所以，不同阶段面对不同具体专业、不同年级的学生，艺术专业的史论类课程教学模式也必需要做出调整，以接近不同学生的“期待视野”，让接受不再枯燥与晦涩。

2.1 备课以学生需求为导向

首先，史论课教师自身建设过硬。俗话说“打铁先要自身硬”，作为史论课的老师，自身专业理论需够细够精，不断提高自身专业素养，才能够将各类专业理论、各种史论发展条例以最恰为其分的深度、合理易懂的结构呈现出来。课堂从来不是课本文字的简易发声，讲授也从过来不是单纯的照本宣科，他需要老师将知识结构重组，意不变而言行更多样、更有吸引力的新呈现，他需要老师以雄厚的专业积累来完成进一步的答疑解惑。

同时老师还应熟悉最前沿艺术发展现状,才能够将理论知识与社会实践需求相结合,才能使用更为先进的教学手段、教学方法,才能让历史在学生更感兴趣的现实案例中绚烂夺目,才能调动学生的参与积极性。

其次,教学设计向全方位多角度靠拢。传统的备课含义非常简单,就是备教材,对学生了解甚少,尤其是一些一门课覆盖多专业,涉及学生较多的史论课程。但是若想要真的实现以学生为主体,了解学生的“期待视野”,那备课就应在“备教材”之外还要“备学生”,将专业特色、课程特征与学生的专业优势、趣味所在充分融合衔接。艺术类学生大多对声画试听接受度较高,对感性化内容理解较强,对潮流新科技掌握较好,教师便可据此,将史论课程中的名人故事、经典史实以形象化的、视觉化的、多样化的方式呈现出来,例如课件PPT、图表、音视频的影像资料等。让老师由过去单纯的知识灌输者转化为知识海洋里的领航者,引领学生懂得独立思考、明白团队合作、重视创新精神。

2.2 课堂开展尝试权利让渡

教学过程向重理论强实操转型。作为大众传播活动的两个支点,传者与受者之间的关系在很大程度上决定了大众传播的运作形态。近些年来各行各业都开始从“传者中心论”向“受者中心论”的转换,便集中反映了人们对传受关系的不断思考^[1]。这样的转换在艺术类专业史论课程中也适用。史论类课程中理论阐释是课程开展的基础,但理论的讲解和分析过程可以通过实操展示来完成,让学生充分参与到这个过程中来,甚至将讲台暂时让渡给学生,给他们一个舞台,充分发挥艺术类学生的强实践能力。

在实践操作中给与学生充分的信任,让翻转课堂、智慧课堂落到实处,让他们去分析、讲解,去组团、表演,在这个过程中可以极大地增强他们的学习积极性,提升他们的自信力,也让他们的发

散性思维能力、创新能力得到进一步提升,以学生为中心才真正成为现实。

2.3 创新教学评价体系

艺术类专业史论课程的考试并非一定要按照传统的模式进行,近年来高校所提倡的过程性考试便是很契合艺术类课程特性和学生风格的考核方式。过程考试与期末考试相结合,能够更为全面地考察学生的理论与专业素养。在学期过程中,可以根据教学进度多次进行不同形式的考试,例如小论文,可以考察学生发现问题、分析问题的能力,同时培养学生理论与实践相结合、独立思考的能力;PPT展示,可以考察学生自我表达的条理性与自信力;分组讨论、辩论、表演,能够考察学生团队作战力、思辨力、表现力,这对于实践能力较强而理论记诵稍弱的同学也是充分展示自身能力的重要机会。再加上期末的理论式考试、平时的纪律、出勤等多方面综合,能够让所长不一的同学都有展示自己的机会,也有效减少了作弊、拷贝、偷懒等带来的影响。

3 “期待视野”下艺术类专业史论课程教学模式成效展望

无论在哪个专业,史论类课程都被誉为基础教育的基石,只是由于学生特点的不同使得这基石在艺术类专业中想要打得坚实牢固会更难些。如今的艺术类专业的学生更加活泼,对新事物的接受力更强,也拥有更多接触新鲜事物的渠道,但是生活的优渥、社会的繁杂,也让自我、无耐性、弱文史的问题在他们身上显现的更为清晰,传统史论类课程的教学模式在已经不再适用于当下艺术专业的学生。关注新发展态势下艺术类专业学生的“期待视野”,并由此调整史论课程的教学模式,强化学生主体性,提升他们的主观能动性,发挥他们的创新力,让理论与实践相结合,培养全媒体时代具有较强的专业能力的创新型人才。

参考文献:

- [1] [德]H·R·姚斯,[美]R·C·霍拉勃·周宁,金元浦译.接受美学与接受理论[M].沈阳:辽宁人民出版社,1987.
- [2] 莫雷.教育心理学[M].北京:教育科学出版社,2007.
- [3] 刘博贤.主导性:大众传播的灵魂--对“受者中心论”的再思考[J].学术论坛,2005(10).

基金:2021年西安翻译学院“线下课程”建设项目——《中国电影史》成果之一,项目编号:ZK2108。