

推动思政课堂教学高质量发展机制探究

刘 静

三明学院马克思主义学院 福建 三明 365004

【摘 要】将高质量发展要求引入高校思政课堂中，针对传统思政课堂教学中教学理念陈旧、教学方式单一和反馈方式落后等出现的一系列弊端，探索出一套思政课堂和红色社团双向互动的发展机制以提高思政课实效。构建思政课堂教学为主体，红色社团活动交流为两翼，用以活化教育对象对思政课的接受能力和兴趣，从而推动思政课堂教学高质量发展。

【关键词】高校；红色社团；思政课教学；高质量；发展机制

高校思政课堂教学高质量发展是进入新时代后对教学提出的更高要求。本文所聚焦探讨的思政课堂高质量发展是指让思政课堂教育能够纵向深入受教育者的思想，让传统意义上的接受、考试转向让教育者的思想、三观、认识事件的角度、思考方式都能真正影响受教育者，从而达到内涵不断纵深的高质量发展。教育者更新教育理念，在传统高校思政课堂教学这一基本方法上，进一步拓展教学方式和手段，特别是引入红色学生社团，从而发挥思政课堂和社团活动的协同育人、三全育人的作用。最终提出一套提升思政课堂高质量发展的机制，提出让红色社团与思政课堂协同作用，从而提升思政课堂教学质量高质量发展，为高校思想政治教育课堂提供参考借鉴。

1 影响思政课堂教学高质量发展的主要问题及原因分析

多年来，学校思政课堂一直受到教学改革关注，无论是老师还是学生都希望能够打破传统灌输式教学，让课堂氛围变得活泼生动，让思政课堂成为思想交流的地方和人生成长的导师。但是长期的思维模式和单一的教学方法使得思政课一直停留在课堂教师授课的层面，以“教师讲台”为中心，以前三排同学作为“抬头率”半径，后排同学参与率、听课率低。可以将现在思政课堂存在的问题及原因概括为三个阻碍：

一是教育理念的保守阻碍学生三观的养成。思政课堂是思想政治教育的主阵地这是毫无疑问的，但是许多教育者简单地将思想政治教育的重点放在“教育”两字之上，从而在课堂上进行了大量的说教。这种传统的教育理念仅注重基本知识和理论的传授，却忽视了人的思想认识和三观养成是需要不断试错和探讨的。

二是教育方法的陈旧阻碍师生的互动交流。影响思政课堂教学高质量发展的直接原因是教学方法的陈旧。思政课堂采取了满堂灌的方式成为现代教育学派中所诟病的方式，造成这种现象的原因就是教育者在课堂上的简单宣贯。“讲授”和“聆听”对教师和学生来说是最基本也是最省力的方式，但是单向的授课是没有反馈、没有答疑解惑的。在这种单向的教育中，学生的创造性和主动性被忽视了，教师无法走入学生的内心世界，这就了解不到学生的思想根源，思想政治教育也就无从谈起。

三是教学反馈的滞后阻碍教育效果的提升。教育效果需要通过

受教育者的反馈来衡量。传统的教学反馈就是通过一张试卷来考量，随着时代不断进步，许多高校引入一些综合评价体系，例如在总评成绩里加入平时分数、实践教学分数等等。虽然这种看似细化、量化的教学反馈结果相较于之前单凭考卷来的综合全面，但是仍然是应试教育下的反馈模式，学生在完成时仍然抱着应付了事的态度，缺少主动的思考和热情的投入。

2 以红色社团推动思政课堂教学高质量发展的可行性分析

通过分析我们知道现在思政课堂上单向教育的多，互动反馈的少；理论宣讲的多，入脑入心的少。思政课堂就是我们传统意义上的“第一课堂”，在思政课堂上，教学路径一般为教育者指向受教育者，这种单向的教育路径在传导的过程中，有可能出现教育内容和教育效果的衰减，思政课的教育效果无法得到保障。

这就需要引入“第二课堂”这一概念，而红色社团正是“第二课堂”中的一个有效代表。将红色社团引入，让其与思政课堂进行互补、融合、发展，就能够有效对抗传统思政课堂教学理念陈旧、教学方法单一、教学反馈滞后等一系列弊端。将思政课堂和红色社团融合发展，是具有可行性的。

一是特征性质不同为思政课堂和红色社团融合创造基础。经济学上有一个经常使用的概念叫“风险对冲”。这是指通过一定方式方法来冲销标的资产潜在的风险损失的一种风险管理策略。学生思想政治品德的学习过程中也是存在“风险”的，这种“风险”表现为知识的不掌握，理论的不理解，观念的不养成。单一的方法容易让此类“风险”频繁出现和不断扩大，但是如果使用两种以上的教学机制就可以有效的化解这类“风险”的产生，产生“风险对冲”效应。此处的风险对冲可以理解为一部分在思政课堂上没有教育到的学生，但是有着明显的自主思考的能力，课堂的单向教学容易使其产生更多的疑问。红色社团作为“标的对冲”的一种手段出现，就能最大程度缓解这部分的缺失，在课堂上有反向思考的学生可以通过红色社团让问题得到解答，让思想走向主流。

二是红色社团的依附性特征为思政课堂和红色社团融合创造条件。一般高校学生社团具有自发性、兴趣性、娱乐性，但红色社团却与其他学生活动社团不同，它具有非常明显的政治属性。这种明显的政治属性就要求红色社团要有思政课堂作为其理论阵地基础，

红色社团作为思政课堂教学的延伸并依附于课堂教学,成为理论教学之外的实践教学部分,红色社团的这种天然依附性让红色社团推动思政课堂高质量发展提供了可行性。

三是作用时空不同为思政课堂和红色社团融合提供便利。高校中思想政治课由于课时数的限制,使教师在授课时将课堂讲义排的满满的,留给学生思考交流的时间非常有限。而红色社团则不受时间和空间的限制,可在任何时间或地点开展活动,具有很大的灵活性。社团活动一般会选在晚上或周末进行,社团也可以根据活动的内容和性质选择不同的活动地点,组织的形式具有较高的自主性和多样性。例如,结合“党史教育”,红色社团可以广泛组织社团成员走访红色历史革命地,与老红军座谈交流等,都可以作为思政课堂教学的重要补充。

3 红色社团推动思政课堂教学高质量发展实效性分析

党中央实施的“马克思主义理论研究和建设工程”以及大家熟悉的团中央培养的“青年马克思主义者培养工程”等,在高校中掀起了红色社团的学习热潮。红色社团的引入可以为思政课堂教学提供良好的补充,这种补充不单单是教学方式方法上的,更多的是综合补齐传统思政课堂教学中的短板,两者之间相辅相成、螺旋上升,促进思政课堂教学高质量发展。红色社团对推动思政课堂教学高质量发展具有实效性。

一是教育理念确保思政课堂教学高质量发展。红色社团活动的引入可以更新传统思政教学的灌输单向式教育理念,让教育成为“提问—解答—内化”的思想闭环,教育者所倡导的教育理念能够在这样的思想闭环中为学生所用所成,从而推动思政课堂教学高质量的发展。红色社团中一直倡导的是让学生多提问多交流,学生可以自主地从定义、现有国家治理体系、未来发展趋势等方面展开自主的交流,遇到困难时指导教师适时地给予帮助,帮助学生重新建立认知体系和思维方式。

二是教育方法提升思政课堂教学高质量发展。传统的思想政治

教育方法讲究的是单向灌输法。灌输法在人民群众基础知识相对来说比较薄弱的革命时期,是一套行之有效的教育方法。但我们今天要讨论的教育对象是拥有极大思维活跃度和极高知识水平的青年大学生,青年大学生的一个重要特点就是善于思考。红色社团活动有一些非常典型的组织形式,如现场实践教学、主题演讲、主旨讨论等,这类浸入式教学方法都能够帮助提升思政课堂教学高质量发展。其作用机制就是以思政课堂上的原理作为知识基础,通过社团活动的不同形式,将理论基础转化为不同的形式,生动地呈现在学生面前。例如红色教育基地的参访,学生通过实地的参访能够系统地了解一段革命历史事实、历史根源以及历史意义,这种融会贯通的实践教学才能真正贯彻落实“三全育人”的目标中的全方位育人,也就是通过校园文化活动、社会实践将思想政治教育寓于其中。

三是教学反馈促进思政课堂教学高质量发展。教学效果如何很重要的一个考量就是教学反馈的情况,教学反馈能否及时、真实将直接影响着教学高质量发展。红色社团可以直接面对学生思想,在社团活动中,学生能够主导社团活动的进程及思考方向,这就是我们对教学反馈很好的“观察窗口”。在红色社团活动中,通过社团小组讨论、头脑风暴等活动,社团指导教师是可以通过“观察窗口”发现的这些问题的。这时指导教师能够及时介入反馈,以思政理论为教育基础,帮助大学生提高政治定力和理论自信、制度自信、道路自信、文化自信,帮助大学生思想“正畸”。红色社团的这种参与性和及时性让教育反馈能够有效进行。

思想政治课堂是由教育者、受教育者、教学内容、教学方法、教学反馈等多方面组成的一个有机整体,这几者之间互相作用、互相促进,抛弃任何一个方面来谈思政课堂高质量发展都是片面的。让思政课堂和红色社团融合发展是本文探索的推动思政课堂教学高质量发展的机制,红色社团的引入可以很好地盘活僵化的思政课堂中的授课关系,打通存在的结点,让教师能够找到学生思想症结,有的放矢;让学生能够提升兴趣、自主思考,内化成型。

参考文献:

- [1] 魏加宽.高校红色社团与高校思政课堂教学融合性分析[J].太原城市职业技术学院学报,2020(8):148-149.
- [2] 石娟.高职院校社团活动与思想政治理论课实践教学的融合研究[J].鄂州大学学报,2018(4):15-16.
- [3] 王传利.高校学生马克思主义理论社团存在的问题及其对策建议[J].思想教育研究,2018(10):22-23.

作者简介:刘静(1984-),女,汉,安徽合肥,三明学院马克思主义学院教师,讲师(研究生专业为思想政治教育),研究方向为大学生思想政治教育。