

双减政策背景下中小学协同育人的问题及策略

顾晨希

中央民族大学 北京 100000

【摘要】：近年来，我国中小学家校共育实践取得了一定进展，但在“双减”政策的影响下，中小学家校共育面临更加严峻的挑战。为解决家校双方过分重视智育，家校双方权责边界不明和家校协同育人主体专业性不够的问题，家校双方需要建立共识，回归育人初心；厘清家庭和学校的责任边界；提高家校协同育人主体的专业性，从而真正落实“双减”政策，形成教育合力，促进中小学生全面健康发展。

【关键词】：双减；家校协同；家庭教育

The problem and strategy of collaborative education in primary and secondary schools under the background of the double reduction policy

Chenxi Gu

Minzu University of China Beijing 100000

Abstract:In recent years, the practice of home-school co-education in primary and secondary schools in China has made some progress, but under the influence of the "double reduction" policy, primary and secondary school-to-home co-education is facing more severe challenges. In order to solve the problem that both the parent-school side attaches too much importance to intellectual education, the boundary between the rights and responsibilities of the parent-school side is not clear, and the professionalism of the main body of the home-school collaborative education is not enough, the parent-school side needs to establish a consensus and return to the original intention of educating people; clarify the boundary of the responsibility of the family and the school; improve the professionalism of the main body of the home-school collaborative education, so as to truly implement the "double reduction" policy, form an educational synergy, and promote the comprehensive and healthy development of primary and secondary school students.

Keywords:double subtraction;home-school collaboration;family education

家庭教育与学校教育联系紧密，两者相互配合才可以促进中小学生的健康快乐成长。目前，我国中小学家校合作取得了一定进展。调查发现，学校开展家校共育的比例和家长参与家校合作的比例都有所上升，家校合作的价值也在向实现“以生为本”的教育性价值转变^[2]。

2021年，“双减”政策出台，引发了整体性的教育范式转变，要求从升学主义、应试教育转向合格公民；从学科中心、知识本位转向核心素养；从课堂中心、教材中心转向生活教育。整体教育范式的改变给家校共育提出了更高要求，要真正实现这些转变，需要家校进一步合作，凝聚教育共识，减量增质。随后，《家庭教育促进法》的颁布，引领家长要把家庭教育作为一门科学，这标志着我国家校共育实践进入了新时期。一方面，父母必须履行教育子女的义务。另一方面，家长需要科学实施家庭教育，提高家庭教育素养，积极配合学校教育，形成教育合力。本文立足新的教育背景，剖析了中小学家校合作存在的问题，进而探索中小学协同育人

的策略。

1 中小学家校共育的问题浅析

1.1 家校双方过分重视智育

目前，学校教育和家庭教育都紧紧围绕着学业成绩一个点在发力，功利主义现象日益严重。

对于中小学生来说，过度重视智育，导致德育、美育、体育和劳育被忽视，不能实现全面发展，沦为了“小镇刷题家”和“二流机器人”。唯分数论也显著影响着中小学生的幸福感。研究发现，低年级学生的综合幸福感水平显著高于高年级学生的水平^[7]。对于高年级学生来说，升学考试的压力更大，看重学业成绩的现象更严重。许多学生在分数面前常常处于失败者的地位，丢失了求知的成就感，丧失了幸福感，不利于中小学生心理健康成长。

对于家长来说，唯分数论加重了教育焦虑。近年来，除

了“海淀妈妈”和“顺义妈妈”外，“鸡娃”呈现全民趋势，家长奉行超前教育和全天候密集式教养的教育模式，在“鸡娃”道路上愈挫愈勇，愈勇愈挫，深陷教育焦虑泥潭。这些家长误解了家庭教育的实质，将家庭教育变成了学校教育的延伸和附属品，过度关注孩子的学业成绩，忽视了孩子道德品质、行为习惯等的培养。

对于教师来说，学校和家长以学生的学业成绩作为评价教师水平的唯一标准，加剧了教师竞争，使得教师身心疲惫，产生了职业焦虑。并且，研究表明升学考试压力能够正向预测教师职业倦怠和负向预测教师工作投入^[9]。

1.2 家校双方权责边界不明

目前，部分家长没有尽到教育责任。父母双方都是家庭教育的主体，部分家庭存在着父亲缺位的现象。根据2015年调查数据，父亲将孩子生活方面和教育方面的责任转移或交给了母亲，“父亲缺位”的现象严重^[10]。

更有甚者，父母双方都把教育责任转嫁给他人。一是，部分家长将教育责任“出让”给祖辈。祖辈家长教育理念落后，容易失去立场和标准，倾向于包办孩子生活中的方方面面，极可能导致孩子任性自私、缺乏独立性和受挫力差。二是，部分家长将教育责任“出让”给学校和教师。他们过度依赖学校教育，认为教育孩子都是老师的责任。当孩子出现品行、学习上的问题时，认为都是由于学校教育不当而导致的。三是，“双减”政策后，依旧有部分家长将教育责任“出让”给各类培训机构，孩子的空余时间被补习班填满，丧失了求知的快乐。

并且，家校双方都存在着“越界”情况。首先，中小学生家长受教育程度越来越高，也越来越重视孩子的教育问题，他们质疑教师教学的专业性，主观判断教师专业水平，过度干涉教师的任免、班干部的竞选、教师着装等问题，干扰了正常的教学秩序。其次，有些教师打着家校共育的名号，将自己的工作职责转嫁给家长，比如说部分教师要求家长批改作业等。最后，存在部分教师选择家长的问题，这类教师嫌“贫”爱“富”，认为家庭条件好、父母文化程度高的学生学业表现更佳，这类教师试图在教学上“偷懒”，妄想让优质生源成就优秀老师。

1.3 家校协同育人主体的专业性不够

家长和教师作为中小学家校协同育人的主体，都缺乏协同育人的专业性。中国青年报社社会调查中心发现80.7%的受访家长表示平时在家庭教育上困惑很多^[1]。家长还面临着两大困难，分别是缺乏恰当的教育方法，以及家庭成员间的

教育观念不一致^[6]。可以看出，部分家长认识到家庭教育的必要性，但由于缺乏专业知识，教育理念和方法落伍等问题，不知道如何有效地进行家庭教育。

教师能做好教学工作，但不一定能有效地指导家庭教育。由于师范高校较少开设与家庭教育指导相关的教育类课程，教师的专业知识侧重在教学上，对于如何指导中小学家庭教育缺乏认识，导致指导内容不全面，指导时间集中，指导路径单一，缺乏长期性和针对性。

教师家庭教育指导能力包括五大方面，分别是沟通能力、情感能力、协作能力、管理能力和认知能力^[5]。在这五大能力中，教师的沟通能力欠佳。目前，微信群和QQ群是家校合作中的主要沟通方式。家长群过多占用了家长和教师的时间，沟通效率低下，沟通质量不尽人意，甚至加剧了家校矛盾。2020年，“我就退出家长群怎么了”的视频火爆网络，“压垮成年人只需要一个家长群”上了热搜，家长群让家长背负了很大的压力。同样，老师对于家长群也有诸多不满，有的老师甚至感慨：自从进了微信群，每天都是家长会。

2 优化中小学家校共育的策略

2.1 家校教育需回归育人初心

要想真正落实好“双减”政策，家庭和学校要达成共识，切实转变教育观念，回归育人初心，破除唯分数论，建立正确的评价体系。

学校需要把工作重心转移到促进学生长远发展上，坚持五育融合。学生的“减负”也意味着学校和教师必然的“增负”。学校应该在课程开发上下功夫，比如说“德育”和“劳育”是人类最基本的社会实践，兼容性最高，可以和其他任意学科融合，构成“德育+”、“劳育+”的融合模式，而“体育”和“美育”属于人类更高层次的实践需求，兼容性相对较低，“智育”则处于中间环节^[4]。学校应该根据兼容性的强弱，开发“引领—融合”式课程，比如说“某育融合式”、“活动融合式”、“教材融合式”等课程，将五育有效融合。教师则应该研究学生，研究教学，比如说教材、教法、学法、作业、考试等。

家长需要配合好学校，重视孩子思想品德、日常习惯、爱好特长等的培养，不盲目追求高分。并且，由于家庭教育潜移默化、相机而教的特点，家长在孩子的五育培养上大有可为，比如说在德育上，家长可以充分利用家庭生活中遇到的各类真实教育情境培养孩子良好的品德。

回归育人初心亟需建立正确的评价体系，要强化过程评

价,探索增值评价,健全综合评价。一是要改变对学生的评价方式,应该通过行为观察、量化分析、过程监测、家长参与等有效策略对学生进行个性化、激励性和整体性评价。二是要改变对教师的评价标准,放松对老师升学率、优秀率、合格率的考核,给教师减轻压力,采用弱激励而不是强激励的方式鼓励教师根据育人初心教学。

2.2 厘清家庭和学校的责任边界

良好的家校关系需要双方明确自己的责任边界。家校双方需要各司其职,各扬其长,共同促进中小学生德智体美劳全面发展。

先来说家庭教育的责任边界。一是,家庭的特长是生活教育、人格教育、劳动教育和行为养成教育。父母是孩子的“第一任老师”,需要履行自己的义务,言传身教,给孩子传递正确的价值观,培养孩子良好的生活习惯,塑造孩子积极的人格特质等。二是,家庭教育的根本是家庭建设,家长应该建立一个有爱、安全、热爱学习、自由民主的家庭。三是,家长应与教师密切合作,主动参与学校教育工作,与教师保持平等交流。一方面,家长需要及时了解孩子的在校情况,关注孩子的成长发展。另一方面,家长需要就孩子的心理状况、行为习惯等及时与教师进行沟通,共同商量适合孩子的教育方法,促进孩子的个性化成长。

再谈学校教育的责任边界。首先,学校教育的首要责任是五育融合,全面发展素质教育。其次,学校应该为每位家长提供平等参与学校教育的机会,营造公平的氛围。张俊等(2018)发现,部分学校鼓励社会资源丰富的家长对学校教育教学活动提供支持和帮助,向其提供更多的家校合作机会;而学校容易忽视社会资源相对较少的家长^[9]。学校不公平行为会抑制家长参与家校合作的意愿和行动。最后,学校需要为家长赋能,开展有效的、针对性的家庭教育指导,引导家长把握正确的教育理念和办法,不以成绩论英雄,注重孩子的全面发展。同时,学校可以建立家庭教育咨询中心,缓解家长在家庭教育中承受的压力,帮助家长释放情绪,也为家长遇到的教导困惑提供长期专业支持。

2.3 提高家校协同育人主体的专业性

家长需要不断学习,树立正确的家庭教育理念,掌握科

学的教育知识,遵循家庭教育规律,从而更好地承担家庭教育的责任。比如说,家长可以通过积极参与家长学校的课程,主动提升自己的教育素养和能力,掌握科学的教育方法。目前家长学校的课程丰富多样。上海家长学校在疫情期间,开展了多次直播课程,内容包括“有效陪伴”、“心理调适”和“网课挑战”等焦点问题。并且针对不同群体,如不同年龄段孩子家长、祖辈家长、外来务工人员家长和家庭教育工作者等,组织了分类线下培训指导^[9]。家长可以充分利用家长学校的课程为自己赋能。

学校则可以通过培训教师的家庭教育指导能力来改变这一现状,有组织地开展培训和经验交流活动,让教师可以恰当运用专业知识对家长进行更有效的指导。并且,学校需要重点培养教师的沟通能力,鼓励教师探索高质量的家校沟通模式,尽力确保每一位家长每周或每月定期都有机会与教师进行深入交流。从沟通方式的角度来说,在自媒体时代,家长和教师可以借助微信、QQ、电子邮件、班级微信公众号等方式进行沟通。但是,网络媒介下的家校交往过于碎片化,不利于教师和家长进行深度沟通,造就了心理距离的疏远。因而家长会、学校开放日、家校联系本、家访等传统的家校沟通方式应该配合家长群等使用。从沟通内容的角度而言,各科教师或班主任在进行深度线上或线下沟通前,需要明确沟通目的和内容,使双方有机会交流学生真实样态、家长诉求、教师期望、学校计划等信息,争取每次沟通都有成效。

3 结论

“双减”政策摒弃了千人一面的批量生产,要求增加个性化发展的自由空间,这带来了育人模式的转变,要想落实好德智体美劳全面发展,需要让教育回归生活,让学校和家庭紧密结合。目前中小学家校协同育人存在三大问题,一是家校双方过分重视智育,二是家校双方权责边界不明,三是家校协同育人主体的专业性不够。为解决中小学家校协同育人存在的问题,家校双方需要建立共识,回归育人初心;需要厘清家庭和学校的责任边界;需要提高家校协同育人主体的专业性,从而真正落实“双减”政策,形成教育合力,让家庭更像家庭,学校更像学校,两者各扬其长,将五育有效落实在家庭教育和学校教育之中。

参考文献:

- [1] 李洁言,顾鑫凤.94.7%受访家长期待家庭教育促进法缓解教育焦虑[J].中国青年报,2021-10-28.
- [2] 梁丽婵,马海燕,张馨宇.我国中小学家校合作状况的十年变化及影响因素剖析[J].中国教育学报,2020.

- [3] 罗繁荣.办实办好家长学校,推进家校协同育人[J].教育发展研究,2020.
- [4] 刘登珩,李华.“五育融合”的内涵、框架与实现[J].中国教育科学(中英文),2020.
- [5] 张竹林.教师家庭教育指导能力的结构要素[J].江苏教育研究,2020.
- [6] 李忠琼,黄海霞.厘清家校协同育人中各主体责任边界[J].人民教育 2019.
- [7] 张冲,孟万金.中小學生综合幸福感发展现状和教育建议[J].中国特殊教育,2018.
- [8] 张俊,吴重涵,王梅雾.家长和教师参与家校合作的跨界行为研究——基于交叠影响域理论的经验模型[J].教育发展研究,2018.
- [9] 齐亚静,伍新春,胡博.教师工作要求的分类——基于对职业倦怠和工作投入的影响研究[J].教育研究,2016.
- [10] 杨雄,陈建军,李骏,魏莉莉.上海家庭教育的新变化与新挑战[J].当代青年研究,2015.

作者简介：顾晨希（1998—），女，汉族，江苏无锡市人，研究生在读，单位：中央民族大学外国语学院学科教学（英语）专业，研究方向：教师发展和学生发展。