

CIPP 模式下数学课堂观察有效性研究

吴奎¹ 谢林²

1.四川音乐学院附中 四川 成都 610000

2.成都市草堂小学 四川 成都 610000

【摘要】: CIPP 评价模式亦称决策导向或改良导向评价模式, 是美国教育评价家斯塔弗尔比姆倡导的课程评价模式。在实际教学中不管我们采用哪种评价方式, 我们都要注重对于学生的是否适用、评价的效果如何? 基于 CIPP 的评价模式, 在课堂中使用过程评价来观察教师课堂实施的有效性以及学生课堂学习的效果是有必要的。在新课程理念下, 课堂观察应该走到学生中间去, 加入学生的学习过程, 明确课堂观察方法及步骤, 将简单的课堂观察活动提升到关注数学本质和学生视角的高度。

【关键词】: CIPP; 课堂观察; 有效性

Study on the effectiveness of classroom observations in mathematics under CIPP mode

Kui Wu Lin Xie

1.Sichuan Conservatory of Music Affiliated High School Chengdu Sichuan 610000

2.Chengdu Caotang Primary School Chengdu Sichuan 610000

Abstract:The CIPP evaluation model, also known as decision-oriented or improvement-oriented evaluation model, is a curriculum evaluation model advocated by american education evaluator Staverbim. In actual teaching, no matter which evaluation method we use, we must pay attention to whether it is applicable to students and how effective is the evaluation? Based on the CIPP evaluation model, it is necessary to use process evaluation in the classroom to observe the effectiveness of the teacher's classroom implementation and the effect of the student's classroom learning. Under the new curriculum concept, classroom observation should go to the middle of students, join the learning process of students, clarify classroom observation methods and steps, and raise simple classroom observation activities to the height of focusing on the nature of mathematics and students' perspectives.

Keywords:CIPP;Classroom observation;Effectiveness

CIPP 评价模式亦称决策导向或改良导向评价模式, 是美国教育评价家斯塔弗尔比姆倡导的课程评价模式。它认为评价就是为管理者做决策提供信息服务的过程。背景评价

(Context Evaluation)、输入评价 (Input Evaluation)、过程评价 (Process Evaluation)、结果评价 (Product Evaluation) 构成了 CIPP 评价模式。

CIPP 模式的背景:

它是由美国著名教育评价专家斯塔弗尔比姆于 20 世纪六七十年代提出的。塔弗尔比姆提出应建立一种超越目标模式的新的评价模式。这种模式应能提供整体的、全面的信息, 以帮助方案目标的确定、研究计划的修订、方案的实施以及方案实施结果的考核。

在实际教学中不管我们采用哪种评价方式, 我们都要注重对于学生的是否适用、评价的效果如何? 基于 CIPP 的评价模式下, 在课堂中使用过程评价来观察教师课堂实施的有效

性以及学生课堂学习的效果。

1 评价的问题

以新课程的教学理念为标尺来衡量当下的课堂教学, 我们会发现很多与新课程不和谐、相抵触的音符。新课程要求给学生提供自主、合作、探究的空间, 而我们不少的课堂还是习惯于讲授、灌输、包办, 需要改造; 新课程要求多样化的学习和个性化学习, 而我们的教学习惯于标准化、统一化、同步化的要求, 需要改造; 新课程标准要求学得愉快、轻松、自由, 而我们的教学过分强调书本, 过分强调成绩, 过分强调升学, 给学生以沉重的压力和负担, 需要改造。因此, 在推进基础教育课程改革的背景下, 对课堂教学有效性研究就显得十分重要。课堂观察作为研究课堂的一种方法、提高课堂教学有效性的途径, 开始受到学界的关注与中小学教师青睐。

以前, 课堂观察只是老师来到教室远距离观察, 仔细聆听老

平均分,以及平均分有分得“一个不剩”和“还有剩余”两种不同的结果。通过第一次试讲,发现必须完成教学目标,充分让学生进行“平均分”的操作活动。如若不然,第二节《分苹果》就会很吃力,学生在进一步理解平均分就达不到预期目标。老师开课的第一环节也处理的不是十分好,只是让学生拿出圆片任意分,学生的操作活动目的性不强,可操作性差。所以,对教案进行了修改。第二次试讲中,我注意了教学过程中教学连续性,很好的完成了教学目标和学生活动操作,没有让学生分圆片,而是出示小黑板让学生把画了几排的圆分成两份,可以分成两个和四个,可以分成一个和五个,也可以分成四个和四个,这样就很好的达到了开课的目的。但是在教学中还是出现了一些问题,学生在“分一分”的操作活动环节中利用已有的生活经验,几次直接就三个三个的摆出了圆片,而我期望学生在摆的过程中逐步体验平均的概念却没达到。在学生操作活动中用小棒代替盘子的目的也没达到,有没有小棒学生都能平均分,反而在分的过程中,学生的注意力转移到了摆弄小棒。平均分有两种分法:平均分成几份;每份分成几个。在教学环节设置上,没有重视把两种分法分开和小结。在板书的时候也稍显凌乱,以致学生在说的过程中不能清楚区别两种分法。我认真修改了教案,再次精心设计了教学环节。第三次试讲就让听课的老师感觉课上得非常成功。几次操作活动目的性强,达到了预期目标,为学生理解平均分奠定了基石。

6 得出结论,提出改进意见

对于课堂观察表的修改,可谓费尽了心血,抓破了脑袋。虽然课堂观察表看起来简单,但是课堂观察表的作用却意义非凡,为上课老师提供数据和事实支撑,课堂观察员很好记录上课操作活动、学生活动以及提出教学建议。原来操作活动需要老师自己在课堂中寻找,对于学生的行为等也只是被动的选择。自己运用这张表也很费力。经过改进后的课堂观察表中,将活动设计写了出来,针对操作活动的学生行为是什么,教学建议,是否达到操作活动的目的、课后访谈、综合分析。一张完整的课堂观察表就呈现在我们面前。我们利用这张表很好的为上课老师提出了有用的改进意见,也为自己在以后教学活动中注意什么积累了宝贵的经验。

参考文献:

[1] 肖远军.CIPP教育评价模式探析[J].教育科学.2003.

[2] 韩东,魏思雨.CIPP模式文献综述[J].科教导刊.2016.

7 用适当的方式反馈评价情况

从课堂观察的角度让我深刻的体会到了让学生自己体验知识不断充实、调整和完善的过程的必要性,也感悟到教学设计的环环相扣,能够引导学生更充分的体验到概念的形成过程,体会到知识的形成是一个非常严谨的过程,是有着丰富的知识背景的。

通过深入学生,从课堂观察的角度我能更多方位的了解学生的学习态度和学习收获,近距离的聆听和分析学生学习渐进的层次性,能通过学生学习反映出的细节反思教学设计的细节,要全面地引导全体学生在充分的课堂参与中收获自己的数学学习心得。

8 依照评价结论采取措施

课堂观察的价值决不仅仅只是帮助我们更好的观察学生的学情,它的价值在于能通过深入到学生的学习反馈中找到困扰我们教学的症结所在,促使我们在设计教学时绝不能忽略了教育和学习的本质。

自己是用自己的爱去上课,去感化教育学生;同时自己也在积极的适应新课改,适应学生的教学生活习惯等等。现在的新课标要求我们突破传统的教师为主体,改为学生为主体,教师为主导。很多东西似乎在课堂教学的时候需要自我调整,要求我们教师是用“教材去教”,而不是去“教教材”。从体验——感悟——探究——创新,通过这些环节来培养学生观察生活,自我学习的能力,相信教师拿出激情,拿出爱,拿出执着的恒心,用真心换真情,师生彼此将心比心。我相信终会守得云开月显。

9 再评价

课堂观察与数学教师专业化发展具有密不可分的联系。评价表也具有一定的实用性,可行性,但在不同的学段还应进行调整。在现在的课堂教学中,利用课堂观察这一有效的教育研究方法能取得事半功倍的效果。在今后的课堂教学中,我会利用课堂观察的知识和技能,改进自己的教学,提高课堂教学的有效性。