

# 共动·挑战：高校网络学生圈层之舆情观察

王晓琳 薛若怡

内蒙古大学创业学院 内蒙古 呼和浩特 010021

**【摘要】**：本文以高校网络舆情事件为对象，研究发现随着大数据和微传播的发展，网络学生圈层正以其便捷、相对隐私、安全的特点受到大学生的青睐。高校网络学生圈层呈现交流方式多样、信息传播面相对集中、成员关系相对私密、话题范围广泛等特征。不断兴起的网络圈层在给大学生社交带来便利的同时，也给高校的舆情安全带来了新的隐患，高校网络学生圈层的隐秘性、非理性、亚文化范式表达等对舆情监管、研判、处理、引导带来新的挑战。

**【关键词】**：高校学生圈层；高校网络舆情；交互共动

**Co-motivation and challenge: Public opinion observation of the online student circle of colleges and universities**

Xiaolin Wang Ruoyi Xue

School of Entrepreneurship, Inner Mongolia University Inner Mongolia Hohhot 010021

**Abstract:**This paper takes the network public opinion events of colleges and universities as the object, and the study finds that with the development of big data and micro-communication, the network student circle is favored by college students for its convenient, relatively private and safe characteristics. The online student circle of colleges and universities presents the characteristics of diverse communication methods, relatively concentrated information dissemination, relatively private membership, and wide range of topics. While the rising network circle brings convenience to college students' social networking, it also brings new hidden dangers to the public opinion security of colleges and universities, and the secrecy, irrationality, and subculture paradigm expression of the network student circle in colleges and universities have brought new challenges to the supervision, judgment, processing and guidance of public opinion.

**Keywords:**University student circle layer; college network public opinion; interactive co-action

近几年，我国高校网络舆情事件频发，与一般社会问题舆情相比，大学生对互联网的运用相对更加普及，且青年学生群体信息交互方式的巨大改变，导致了传统教育观念和社会价值逐渐被消解。高校网络学生圈层逐渐掌握了互联网时代的“话语权”，在面对社会现实的个性态度，更渴望表达自己，在其中寻求共鸣、认同感和归属感。不同的爱好、价值观和消费方式逐渐构建边界，并催生出不同的文化，而新的网络文化使青年大学生在不断排他否定和自我肯定的过程中完成了自我价值观、世界观和人生观的稳定，同时也加固了原有偏见，进而形成了不同学生圈层相互博弈的文化传播景观<sup>①</sup>。而高校作为网络舆情发生和传播的重要场所，高校网络学生圈层对舆情的传播和发展起到了愈加突出的作用。

## 1 高校网络学生圈层的特点

互联网技术的发展使得虚拟社交愈发繁荣，Web2.0 时代下的交互与创造让网络社交媒体的互动成为了生活常态。虚

拟的社交环境让大众逐渐抽离了现实生活的同时，又重新建构起了新的社交生活，这种“新”既是现实生活的再现，又是对现实的解构，个体与社会的公共领域与私人空间变得愈发模糊。在全新的虚拟社交中，基于社交而形成的网络人际传播不断强化着用户的虚拟联系，同时又因此而聚集成新的社群。网络人际传播基于互联网技术之上，对技术与平台具有一定的依赖性，但基于网络，用户可以在任意两点链接其他用户，庞大的网络人群为用户提供了多样的社交对象；互联网提供了丰富多样的交流方式，基于文字、图片、视频、弹幕、论坛等形式联结起多样的社群文化；此外，基于网络人际传播所提供的情景化虚拟传播，使得用户可以在交流中构建情景，在情景中搭建关系，在关系中凝结成社群。社群化的圈层层出不穷，涌现出惊人的力量，成为了互联网世界中创新与驱动的关键力量。这种“网络圈层”是基于某种特定原因由网民聚合而成的群体，是一种新型的网络虚拟社会关系，网络圈层的聚合原因多为兴趣、地缘、爱好等共同性

以及文化认同方面<sup>[2]</sup>。网络圈层中，信息传播不再是单向、线型，而是围绕“中心”呈放射状分布，传播者直接彼此交融链接；同时圈子与圈子相互嵌套，高度的闭合性以及隐秘性使得信息传播更为方便与多元化。大体而言，网络圈层以组织性、封闭排他性、对抗性为其显著特征，而对于高校网络学生圈层一般具有如下特征：

第一，交流方式形式多样。基于高校网络学生圈层的年轻化特性，大学生更加喜好用时下较为流行或小众的社交方式，例如微信、QQ、微博等主流社交软件，以及抖音、B站、高校贴吧等学生群体社交方式。研究发现，在传播交流中，高校网络学生圈层常常采用亚文化主导方式，通过视频剪辑、鬼畜、弹幕、梗文化等形式多样的内容来展现自我对事物的态度以及价值观念，这种传播具有明显的群体与文化界线。

第二，信息传播相对集中。高度闭合的高校网络学生圈层在信息传播上和渠道上相对固定，基于学生群体的利益与诉求的相似性，高校网络学生圈层的信息传播相对集中，爆发性强。相同或相似的信息在圈层中高速传播与扩散，在短时间内容易形成舆论场域，扩大其对外传播的影响。

第三，成员关系隐秘且黏合性高。高校网络学生圈层基于地缘、兴趣、事务等关系而建立，这种关系相比于互联网社群而言更具亲密感，由于共同处于高校环境中，成员间的年龄、文化差异较小，关系更为隐秘<sup>[3]</sup>。

## 2 高校网络学生圈层传播与互动的动因

研究表明，一般类社会舆情最初是在相对狭小而封闭的圈层中酝酿发酵的，经由网络传播或媒体曝光逐步成为了社会热点事件，其中舆情的发酵、传播、演变等环节均与圈层的性质、大小、参与度等密切相关。对高校网络学生圈层而言，由于高校人员构成的复杂性，基于民族、地域、圈层、文化等因素的干扰，使得高校舆情从发酵、传播到演变的过程中较普通舆情更为复杂多样，监管与控制较为困难。

研究发现，高校网络学生圈层在校园舆情事件中发挥了重要作用，置身于封闭而隐秘的网络圈层中，学生言论是感性的、娱乐的、碎片化的与缺乏深度的。原因在于，首先高校大学生缺乏诉求的表达渠道，校园管理机制的垂直化分布与松散的班级结构，多数学生并不会选择自下而上的表达方式，而是在网络上宣泄各种负面情绪。同时，基于网络的隐秘性与创造性，高校网络学生圈层以戏谑或隐晦的方式对不满心情再创造，二次元、鬼畜、梗文化都是较好的表达载体。

其次，大学生群体已经成年，但却缺乏社会经验与阅历，

自我处于理性认知与情感表达的博弈期、自我与社会认同的偏差期、个性彰显和从众倾向的冲突期、自我实现和被边缘化的无奈期以及猎奇心理和娱乐态度的并存期，因此，是最具有独立思考的人群，但也是相对缺乏客观评价的经验和能力的人群。因此，这样的身份属性与社会特性使得高校网络学生圈层在网络社交中容易成为被利用或被煽动的群体，思考的片面化以及阅历的短缺极易成为网络舆情中的主力军。此外，大学生群体极化产生的“沉默的螺旋”也是重要的原因。美国社会心理学家戴维·迈尔斯所指出，在群体中最初的个体观点会被强化，这种强化具有一种极端倾向，或是群体决策中冒进式的“风险转移”或是观点的一味妥协，这都是典型的群体极化现象。在高校网络学生圈层舆情事件中，绝大多数是群体极化起到了推波助澜的作用，事件由大学生引发或引起其关注，个人观点往往让位于群体观点，在情绪共振下，场域中的群体对事件的思想与态度决定了对某种表达的喜好，受欢迎的观点就会更加大胆表达，而受到冷漠或反对的言论就自然而然保持沉默，“沉默的螺旋”也就形成了。无论是群体极化还是“沉默的螺旋”的产生，归根结底都是群体力量作用于个体观点的突出表现。群体极化容易造成观点上的极端冒进，“沉默的螺旋”一旦形成，就意味着个体的话语表达受到压制，从而直接消弱不同的价值取向对群体观点的影响。群体极化亦或是沉默的螺旋都在网络社交传播中为舆论发酵与发展埋下了伏笔，观点的极化或一边倒也极易形成，造成舆论的偏激与不可控。

最后，我国高校普遍存在对学生网络素养教育的缺失，一味以学科建设、专业教育为重点，对大学生社交以及为人处世等方面的重视不足，特别是互联网时代下的网络媒介素养、道德方面的课程较少，使得大学生在面对诸如爱情、亲情、友情及负面情绪时的应对不当，容易在网络上发表不适宜言论。

## 3 高校网络学生圈层舆情的反思

反观现如今高校网络学生圈层引发的舆情事件，我们充分认识到互联网时代中的话语“中心”的回归。多元的网络传播机制，很容易被其他声音所干扰，众人发声的年代往往是嘈杂混乱，缺乏“中心”与“代言人”。而网络层基于地缘、兴趣、身份、爱好等结合，组织性、封闭性、排他性明显，这恰恰提高了话语参与度，更为统一与“中心”化。此前的高校网络舆情中大多体现出高校网络学生圈层的统一性，集中发声，引发更大舆论场域震动。同时，高校网络学生圈层对于舆情研判、监管、引导等方面带来了新的挑战。区别于松散的网络社群，高校网络学生圈层成员有着个性鲜明的话语体系与沟通方式，亚文化表达范式明显。青年人的

网络社交方式对于舆情监管部门来说是一种新的模式，在不具备相关圈层领域的专业知识的情况下，想要与其搭建共同的话语体系和思想方式是一件比较困难的工作。因此，在舆情研判、发酵等环节就无法与圈层成员形成有效地沟通，从而更谈不上舆情的引导与管控。

因此，高校管理者首先应当理解高校网络学生圈层本质，学学生所学，看学生所看，及时了解学生群体关注事物与话题，融入到学生之中。在此基础上，要及时在日常教学中对学生进行疏导教育、理性教育。“要坚持不懈促进高校和谐稳定，培育理性平和的健康心态，加强人文关怀和心理疏导，把高校建设成为安定团结的模范之地。<sup>[4]</sup>”切实将理性与平和心态融入高校网络学生圈层中，提升学生应对外部矛盾与变化的应变能力，从而保持平稳和谐的情绪。这种理性教育不光是关注学生的意见领袖，同时也应延伸到班主任、任课教师等，潜移默化中影响周围学生。需要注意的是，这一过程不是单向的价值传输，而是需要与成员双向、多向共动，利用学生圈层信息传递观点，引发内部与外部的共鸣。

这就要求高校管理者深谙高校网络学生圈层，对其表达方式，展现风格，叙事模式等较为了解，利用话题、兴趣、爱好将价值观融入，避免枯燥灌输。身处网络社会的高速信息流动之中，快速便捷的传播手段使得舆情信息急速扩展，微博、抖音等广场效应引发舆情讨论，因此高校必须对可能引发舆情危机的风险议题进行逐个盘点，同时对议题在网络上的传播和议题的流变进行有效监测，从而降低网络舆情危机的发生概率<sup>[5]</sup>。

“要坚持把立德树人作为中心环节，贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育事业发展新局面。”作为我国教育的关键环节，高校在立德树人、全方位育人方面发挥着重要作用，大学生的价值观、人生观直接关系到国家未来的发展。因此，在高校网络学生圈层的影响下，如何加强对高校舆情的分析和探讨，分析高校网络舆情的演化规律，提高舆情疏导能力，发挥其在社会治理中积极作用的同时，尽量控制或削弱它的消极影响，应当成为当前舆情研究中的一个重要内容。

### 参考文献:

- [1] 王腾飞.微时代高校学生网络舆情的引导研究[D].武汉:华中科技大学,2016.
- [2] 匡文波.自媒体时代圈群文化新特征[J].人民论坛,2020(4).
- [3] 段洪涛,赵欣.高校网络圈群的特征及其舆情治理研究[J].理论教育,2015(3).
- [4] 吴青熹.网络公共领域发展与新型政社关系建构[J].南京师大学报(社会科学版),2017(06).
- [5] 张强.新时代宁夏高校网络舆情工作探究[J].宁夏大学学报(人文社会科学版),2021(2).

作者简介: 王晓琳(1991—),女,回族,河北沧州人,职称:助教,学历:硕士研究生,单位:内蒙古大学创业学院。  
薛若怡,硕士,内蒙古大学创业学院语言与传媒学院讲师。

该课题为内蒙古大学创业学院重点科研基金项目《交互·偏见·博弈:圈群文化下的高校舆情探索——基于内蒙古高校的研究》的阶段研究成果(项目号:2021003)