

言语行为理论下微信表情符号的语用功能探析

余丽君

成都理工大学外国语学院 四川 成都 610059

【摘要】：近几年，微信表情包作为一种非语言符号，在网络交流中得到了广泛应用。它以可视化的表现方式，诠释了网络交流中所缺失的情绪和情感。在对微信表情符号进行基本分类的基础上，在言语行为理论的框架下分析了微信表情符号的两大语用功能：语境构建和言外之力效应。在特定的语境中，作为互联网上的副语言，微信表情符号在一定程度上体现了人们在语言表达上的直接性和表达方式上的隐蔽性，从而达到一定的交际效果。

【关键词】：微信表情符号；言语行为理论；语用功能

Analysis on the pragmatic function of WeChat emoji under the theory of speech behavior

Lijun She

College of Foreign Chinese, Chengdu University of Technology, Chengdu, Sichuan 610059

Abstract: In recent years, WeChat emojis, as a non-verbal symbol, have been widely used in online communication. It interprets the emotions and emotions that are missing in online communication in a visual representation. Based on the basic classification of WeChat emojis, this paper analyzes the two major pragmatic functions of WeChat emojis under the framework of speech behavior theory: contextual construction and extraverbal force effect. In a specific context, as a sub-language on the Internet, WeChat emojis reflect the directness of people's language expression and the concealment of expression to a certain extent, so as to achieve a certain communication effect.

Keywords: WeChat emoji; speech behavior theory; pragmatic function

1 引言

“微信是一种生活方式”。自2011年微信进入互联网平台以来，它以其简洁大方的交际功能受到了人们的青睐，例如微信上传统的“小黄人”表情符号是表达情感最简单的方式，在微信交流中有助于人们在语义、语境和情感等方面感知和理解。文章以微信表情符号为研究对象，在言语行为理论的框架下，探讨微信表情符号的语用功能，这对于探讨表情符号在网络交际中如何实现不同的交际目的具有重要意义。

2 表情符号的简述

表情符号的出现，为人们提供了一种新的信息交流和沟通方式，弥补了网络语言表达的不足。作为一种非语言表达方式，表情符号不仅是人类面部表情和肢体语言的载体，也是表达人们情绪与情感的载体。

2.1 表情符号的缘起及分类

表情符号是创造性地重新利用和结合现有字符来表达某种新东西而产生的符号：表示书面语言中没有的东西，或者通过符号更有效地表达的东西(Dominic Thompson, Ruth Filik, 2016)^[1]。“emoticon”是“emotion”和“icon”的混合

词，表示一种特殊的图标——人类情感的代表。1982年，卡内基梅隆大学计算机科学教授斯科特·法尔曼(Scott Fahlman)使用了第一个网络表情。他在学校的公告板上输入":-)"表示笑话，输入":-("表示严肃话题。他使用这些ASCII字符集来避免交流中的误解。这两个符号很快在互联网上流行起来，它们分别代表快乐的面孔和悲伤的面孔。后来，随着越来越多的人使用表情符号，人们开始发挥想象力，创造各种形式的字符式表情符号。例如：用":-O"表示惊讶，用":-/"表示怀疑。

表情符号简要分为三类：“字符表情符号”、“图标表情符号”和“表情包符号”。“字符型”是对人面部表情的粗糙模拟；“图标型”则是对人面部表情的细致模拟；“表情包型”网络表情符号在形式上已经脱离对人物面部表情的模拟，倾向于成为一种娱乐化的工具(叶子成, 2019)^[2]。“表情包型”包括静态图像、动态图像、GIF视频剪辑、用户自定义表情等多种模态的符号。现在，许多用户开始设计和创建自己的表情符号，使用相关软件来处理图像来创建自定义的表情符号，它涉及到使用广泛的材料，明星，电影，动画，甚至个人照片，如下所示，或者它可能有描述性的文字。



2.2 表情符号的研究现状

表情符号出现后,国内外许多学者开始将表情符号作为研究对象。这一研究涉及到传播学、符号学、社会学等多个方面。国外的研究中探讨了表情符号对接收者电子邮件理解的影响;研究了表情符号作为电脑冥想交流中表达情绪的一种手段,往往具有面对面交流中的情绪表达的功能。此外,他们对表情符号是否能反映人们在虚拟世界中的实际感受仍持怀疑态度。

与国外相比,国内对表情符号的研究相对较晚。在国内的研究中,表情符号被定义为网络非言语交际中的图形符号。它可以模拟和再现人类和动物的表情和动作,以及卡通化的事物和自然现象等。有学者认为表情符号是网络交流的一种辅助手段,理解表情符号时类似于语言交流,也是一个编码和解码的过程(余光武,秦云,2011)^[3]。赵爽英等认为,理解表情符号并不取决于视觉体验,而是取决于文化体验^[4]。孙晓婉提出表情包文化的研究价值不在于表情包本身,而在于表情包创作者和使用者作为一种非语言符号在心理和网络行为上的逻辑^[5]。

综上所述,国外学者倾向于采用定量的研究方法,而国内学者则倾向于采用定性的方法。两者都在探索表情符号的功能和意义。此外,他们还从表情符号在网络人际交流中的影响角度来进行研究。一般来说,作为在网络上表达人们情绪和情感的一种方式,表情符号与人类的思维和情感是密不可分的。

3 理论基础

言语行为理论是语用学的基本理论之一,无论是面对面交际还是网络交际,言语行为理论都在人类交际中发挥着重要作用。这一理论起源于英国哲学家约翰·奥斯汀的著作《如何以言行事》。奥斯汀认为说话者在说话时同时实施了三种行为:言内行为,言外行为以及言后行为^[6]。言内行为是指话语的字面意义。言外行为是表达说话人意图的行为。它是通过说话来完成的动作。当我们说话的时候,我们不仅产生了一些具有特定意义的语言符号,而且还清楚地表明希望它们能够被理解。言后行为是指话语的效果。例如,如果有人说“房间里很冷”。言后行为可以认为在这种情况下说话人感到不舒服,想离开房间或打开暖气系统。

在此基础上,塞尔批判地继承了奥斯汀的言语行为理

论。他提出言外行为可以通过一定的力量实现,如说明、宣告、断言、承诺、声明、命令和道歉等^[7]。当话语对听众产生影响时,就进行了言语行为,这意味着实际效果是通过说话人和听众之间的相互理解而实现的。在言外行为的研究中,塞尔提出了另外五个更具科学性的分类:

断言类:如相信、断言、报告、确认或结论。

指示类:如允许、要求、请求、命令、询问、或命令。

承诺类:如承诺、同意、保证、提议等等。

表达类:如感谢、道歉、欢迎等。

宣告类:如命名、宣布、辞职等。

(Searle, 1979)

与奥斯汀的理论相比,塞尔对言语行为理论的贡献不仅在于分类,还在于间接言语行为理论。他说,最简单的情况就是说话者说出一个句子,并且按照他所说的字面意思准确地表达他的意思,这可以称为直接言语行为。但并非所有说话者都会这样做,特别是在一些高语境国家。人们会表达比他们的字面意思更多的东西。因此,间接言语行为理论阐述了字面意义与言外之力的关系。

4 语用功能分析

言语行为理论是一种将语言与行为、语言与社会结合起来的理论。它强调“说即是做”,旨在解释字面意义和话语意义之间的关系。但是,网络交流中使用的微信表情符号是如何实现这一过程的呢?带着这个问题,本部分讨论了表情符号的两个重要功能:一个是语境构建,另一个是话语的言外之力。也就是说,在特定的语境中,人们通过理解说话人的言外之意来达到一定的交际效果。

4.1 语境构建

“语境”是语言交际的环境。它指的是所有与语篇相适应或影响语篇处理的因素。文章从物质世界、社会世界和心理世界三个方面分析了交际语境。

物质世界主要涉及时间、空间、手势、眼神交流和其他身体语言,这使说话者能够更准确、更生动、更具体地表达他们的语义、态度和情感。社会世界与说话者的年龄、性别、地位、权力、文化和教育背景等有关。在这种情况下,双方的交流会更加谨慎,表情符号在创造适当的氛围方面会发挥很大的作用。而对于心理世界来说,不同的物质和社会因素是造成不同心理世界的原因。他们有各自的身份和心理状态,也有不同的意图。一般来说,表情符号可以模拟人的面部表情,在一定程度上弥补了纯文字的不足,创造出一种交际语境。如下面的聊天记录。

甲:你现在在哪里?

乙：我在路上。

甲：你能帮我拿一下快递吗？


乙：我已经过了那个地方了。


甲：我刚下班，特别累。


乙：好的，我这就去拿。


甲：谢谢你。


从上面的沟通中不难发现，整个聊天过程看起来很平淡，双方的沟通没有建立起一种亲密的沟通氛围。当甲请乙帮忙拿快递时，乙初始不太情愿，婉言说自己已经经过了拿快递的地方，暗示自己不想拿。但甲表示自己现在刚下班，很累，继续劝说乙帮取快递。在乙上午表述中，人们会觉得乙不愿意帮忙取快件。整个交流缺乏一些情感和活力，这使得谈话变得沉闷和不情愿。以另一条聊天记录为例。


甲：你现在在哪里？


乙：我在路上。

甲：你能帮我拿一下快递吗？

乙：我已经过了那个地方了。

甲：我刚下班，特别累。

乙：好的，我这就去拿。

甲：谢谢你。

在这段对话中，我们可以看到两个说话者的氛围更加友好。两个企鹅跳跃的表情符号显露出甲迫不及待地要回去；玫瑰的符号使得语气更加礼貌和友好。而甲用一个哭泣的表情符号来表示其心情；乙则用爱和拥抱的表情来安慰，以表示其关心和爱。

与没有表情符号的对话相比，我们可以发现，表情符号可以使双方的关系更加密切，在表达自己的意图时，能补充其缺失的语境信息，如语气、态度、表情、情感等。因此，在网络交际环境中，表情符号的使用可以补充纯语言的苍白，弥补语境的不足，使说话者能更准确、生动、具体地表达自己的话语、态度和情感，提高交际的有效性。

4.2 言外之力效应

美国语言学家艾伯特·梅里宾提出了一个著名的公式：交际效果 = 7%语言 + 38%语调 + 55%表达。不难看出，纯语言在交际过程中所占的比例是最小的。也就是说，当我们与他人交流时，大多数有效的交流不是通过口头来完成的，但是交流的语境往往会导致意义的丧失和误解。同样，网络交


际也不例外。我们往往无法从纯文本中达到沟通的初衷和目的，那么一系列微信表情符号极大地弥补了语言表达的不足，缓解了语言沟通的障碍。因此，与单调的文字相比，丰富多彩的微信表情符号也可以作为它们所伴随的篇章话语的言外之力的标志，如下所示。

甲：最近怎么样？

乙：我很好，真的。

从上面的对话中，这是一个简单的关于询问近况的对话。此处意思为乙生活得不错。然而，当它出现一些表情符号时，意思可能发生改变。在添加了两个微笑的表情之后，就赋予了其超出字面以外的意思。微笑表情符号常表示有讽刺等相反意义的情况，所以乙可以用微笑表情符号来表达其不如意的状态。

甲：最近怎么样？

乙：我很好，真的。

这里将举另一个例子。一个炎热的下午，乙去甲家做客。在谈话中，乙看起来满头大汗，用纸巾擦了擦额头。由于室温有点高，有点受不了。当甲注意到这一点时，他可以采取行动打开风扇或者空调。但是如果是在微信聊天中，甲不能直接看到对方的面部表情或动作，这时需要用流汗的表情符号来表达他的意图。在特定的情境下，乙的目的和意图可以从出汗的表情符号中正确地推断出来，然后对话就可以继续了。因此，微信表情符号可以让说话人表达了自己的言外之意。

从说话人的角度来看，人际交往是一种外显的行为。说话者通过语言和非语言向听话者表达他的目的和意图。从听者的角度来看，他需要通过语境来准确地了解说话者的言外之意。所以在网络交际过程中，为了更好地表达说话人的意图，表情符号是非常重要的。

5 结语

微信表情符号是图像、文字和动画的结合，具有很强的娱乐性和趣味性。在语用学方面，旨在研究说话人的隐含意义。一方面，交际的顺利进行取决于人们的共同知识，即语境。表情符号可以反映人们直接表达意图的倾向，也可以隐含地表达意图。另一方面，表情符号体现了生动的间接言语行为，使说话人的言语行为更加亲切和礼貌。此外，表情符号可以是直观和适度的，同时使谈话变得生动和易于理解，有助于调节人际关系和创造一个适当的沟通环境。总之，微信表情符号改变了网络言语交际的困境，具有很重要的意义。

参考文献:

[1] Dominic Thompson, Ruth Filik. Sarcasm in Written Communication: Emoticons are Efficient Markers of Intention. *Journal of Computer-Mediated Communication*. 2016(2).

[2] 叶子成.网络表情符号的语用研究[D].湘潭大学,2019.

[3] 余光武,秦云.语言学视角下的网络表情符号初探[J].中国社会科学院研究生院学报,2011(1).

[4] 赵爽英,尧望.表情·情绪·情节:网络表情符号的发展与演变[J].新闻界,2013(20):29-33.

[5] 孙晓婉.2016年来我国表情包研究综述[J].东南传播,2018(03):123-124.

[6] Austin, J. L. *How to Do Things with Words*. Cambridge Mass: Harvard University Press, 1962.

[7] Searle, J. R. *Expression and Meaning: Studies in the Theory of Speech Act*. Cambridge: CUP, 1979.

作者简介: 余丽君(1996.12—),女,汉,四川省巴中市,硕士研究生在读,成都理工大学,外国语言学及应用语言学。