

反思视角下职前外语教师初中思辨写作教学个案研究

龙亚婷

四川师范大学外国语学院 四川 成都 610101

【摘要】：反思性实践是职前教师专业成长的路径之一。针对职前教师普遍面临着实践性知识零星的问题，本研究提供了反思这一解决途径。该个案研究中，外语职前教师以自己为研究对象，以其参与的初中思辨写作教学反思为研究内容，通过内容分析法对教师日志进行编码分析来检验其职前教师的反思内容，检测职前教师反思内容的广度和反思所处层次。研究发现，该职前教师反思内容集中于课堂教学和学生学习，但对自我专业发展和教育环境的反思较少；其反思水平实践性层次的反思居多，其次为技术层次反思，批判性层次不足。文章最后对职前教师的反思研究做出总结、提出建议，以期职前教师的专业发展和自我培养建言献策。

【关键词】：反思视角；职前教师；初中思辨写作教学；个案研究

A case study on the teaching of speculative writing in junior high schools of pre-service foreign language teachers from a reflective perspective

Yating Long

College of Foreign Chinese, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610101

Abstract: Reflective practice is one of the paths for the professional growth of pre-service teachers. In view of the problem that pre-service teachers generally face the sporadic problem of practical knowledge, this study provides a way to reflect on this solution. In this case study, the foreign language preschool teacher took himself as the research object, took the reflection on the teaching of speculative writing in the junior high school in which he participated as the research content, and used the content analysis method to analyze the teacher's log to test the reflection content of the pre-service teacher, and to test the breadth of the reflection content of the pre-service teacher and the level of reflection. The study found that the pre-service teacher's reflection content focused on classroom teaching and student learning, but less reflection on self-professional development and the educational environment; the reflection level of the practical level was mostly reflective, followed by the technical level of reflection, and the critical level was insufficient. At the end of the article, the reflection and research of pre-service teachers is summarized and suggestions are made, with a view to providing suggestions and suggestions for the professional development and self-training of pre-service teachers.

Keywords: Reflective Perspective; Pre-service Teacher; Junior High School Speculative Writing Teaching; Case Studies

1 研究综述

为了培养合格的、符合国家发展需求的外语教师,有关于职前外语教师专业发展相关的研究和文章逐年上升(刘忠喜, 2013)。从课程方面,海南师范大学基于“全人发展”理论,试图建立基于教师个人体验、有利于教师智力与人格发展的英语教师教育课程体系,提出了“3DR”英语师范生的课程教育改革范式。该课程的创新点之一在于将“反思性实践(reflective practice)”纳入正式课程体系中。(王蓉, 韩刚, 2005)此外,其他学者也提倡用职前外语教师教育课程改革方法为培养职前外语教师建言献策(夏侯富生, 2005; 李欣, 2006; 应丽君, 2006; 张虹, 2009)。

在职前教师的培养挑战问题上,很多学者都指出了职前

教师培养中实践“零星”、“不充分”的现状(邹为诚, 2009; 陈向明, 2018)。而相应师培改革面临种种现实困难,相对施行缓慢。在实践缺乏的前提下,反思对职前教师的实践性知识的增长、教学实践的发展,专业素质的成长意义非凡。反思并不是新鲜事物,而是教学与培训中的常用手段之一。但新教师经常出现“思不缜密,随感而发,率性而述”的问题。(卢启银, 2016)针对此现状,职前教师的反思研究有其重要的现实意义。

陈向明(2010)曾尝试用质性研究的方法来探索教育实践-反思路径,但其多数文章尚在理论讨论阶段,如陈教授提出的实践性知识、教师叙事研究的概念,比较难于职前教师的自我分析,相关实证研究也很少。教学日志为教师提供了一个自我剖析和回顾的机会。写下自己的实践经验和过

程，这有利于教师深入地关注和研究教室里所发展的情况 (Labosky, N.& Laboskey, V.K., 2002)。而近十年来，学者开始结合量化方法，通过教学日志探究中国教师的教学反思内容。在这一领域，无论是在理论创新还是实证研究上都取得了一定成果 (程红霞, 2010; 刘旭东&孟春国, 2010; 颜奕&罗少茜, 2014; 户清丽, 2018)。其中，刘旭东和孟春国 (2010) 通过对 4 位中学英语教师反思日记总结归纳反思内容，指出了反思内容广度的 5 类别 (课堂教学、学生学习、师生交往，教师发展及教育环境)。颜奕和罗少茜 (2014) 基于认识兴趣理论和反思水平理论 (Habermas,1972; Van Mannen,1977) 将反思水平分为技术性、实践性和反思性 3 层次。并借用了赵明仁(2009)“发现问题—描述问题—分析问题—采取行动”的教师反思过程的评价标准。如此整合构建起反思的内容、层次和过程多维度的研究理论框架 (如图 1)。

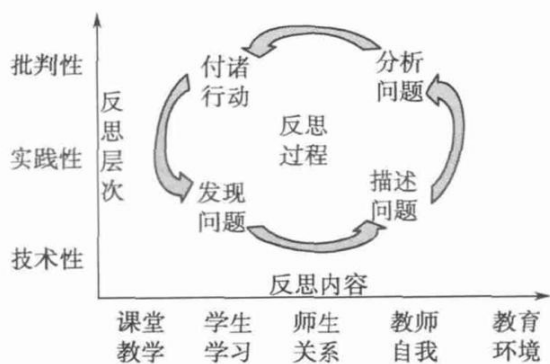


图 1 高校外语教师反思性语言教学研究

但是上述学者都是站在专家或师培者视角，以高校教师或职前教师为研究对象进行的理论探究和实证研究。故本研究以职前教师自己为研究对象，以自己反思日志为研究内容。取颜奕和罗少茜理论研究框架中反思内容与反思层次 2 个方面来探究职前教师的教学日志，探究其反思现状，以期为新时代职前教师的培养与自我培养带来一些灵感和启发。

2 研究问题与方法

2.1 思辨写作教学

初中思辨写作教学共有 7 名职前教师 (学科教学英语专业在读研究生) 参与。该团队基于产出导向法进行影评写作教学以期提升初中生的思辨思维能力。笔者对实验班进行异质分组，分为 7 个组，每个组 5 或 6 人。团队内的每一名职前教师固定负责一个小组的作文批改与干预评讲。而评价工具采用的是思辨写作的二语写作中的思辨能力评分量表为其写作打分 (董焱宁, 2017)。

每三次写作任务后会紧接着一轮全班的干预。每一轮写作教学由一名职前教师负责全班的写作教学 (20 分钟)。而在全班评讲后，参与实验的 7 名职前教师每一名职前教师会用 1 课时 (约 45 分钟) 负责固定小组的评讲任务。

截止 2021 年 8 月，教学共历时 23 个周，每隔三次写作任务进行一轮线下干预教学。研究对象主要参与了 1 课时 (20 分钟) 全班思辨写作教学和 2 课时 (45 分钟) 小组评讲教学。本研究仅以笔者自己职前教师为研究对象，3 篇教学日志在每轮教学干预后收集。

2.2 研究问题

本研究希望通过分析教学日志回答以下研究问题：

- (1) 该职前教师反思内容有哪些方面？
- (2) 该职前教师反思内容处于怎样的层次？

2.3 研究方法

本研究借鉴了颜奕、罗少茜 (2014) 关于高校外语教师反思性语言教学中的反思理论作为分析框架，主要采用内容分析法，用教师日志为素材进行编码分析。笔者用教学日志中的“意群”作为分析单位。文本中一段话是重点描述上述理论分析框架中的某一维度，该段话语就被视作一个分析单位进行命名。如所有描述课堂教学、学生学习、师生关系、教师自我、教育环境的维度被划分为“反思内容”范畴。为保证编码信效度，首评后搁置 2 月复评，编码结果与首次相同。

3 研究发现与讨论

3.1 反思内容

本研究中将职前教师反思内容分为课堂教学、学生学习，教师发展和教育环境 4 大类。每一大类再分为子类。根据文字意群编码分类，如涉及到教学方法和技巧的反思内容计入教学方法和技巧的子分类。

经过编码发现：反思日志中关于“课堂教学”占统计数据的 52.2%；“学生学习”占到 26.1%；“教师发展”占到 17.4%；“教育环境”仅有 4.3% (如表 3)。

反思内容类别	反思内容子类别	数量	总数	所占百分比
课堂教学	教学方法和技巧	6	12	52.2%
	教学目标	1		
	教学内容	3		
	课堂管理	2		
学生学习	情感态度	1	6	26.1%
	行为策略	2		
	学习需求	1		
	语言水平	1		
教师发展	身份认同	0	4	17.4%
	发展策略	4		
教育环境	学校文化	1	1	4.3%

表3 反思内容编码分析数据

3.3 反思层次

反思层次有三。第一，实践性反思强调教师老师置于学生的处境进行思考。第二，技术性反思强调教学效果本身，忽视了具体教学情境中知识传授和对有效教学策略探索（戴斯&高旭阳，2017）。第三，批判性反思强调教师对社会变革的主动促进作用。

为调查职前教师的反思内容是属于什么反思水平，笔者进一步将反思日志按照技术性、实践性和批判性三个层次进行了编码。

对教学日志进行编码和统计后发现，其实践性反思最为突出（47.8%），紧跟其后的是技术性反思（43.5%），批判性反思明显不足（8.7%）（参见表2）。

反思内容 反思水平	课堂教学	学生学习	教师发展	教育环境	总数	百分比
批判性	1	0	0	1	2	8.7%
实践性	4	4	3	0	11	47.8%
技术性	7	2	1	0	10	43.5%

表4 反思层次编码分析数据

参考文献:

[1] Chin- Wen Chien.(2013).Analysis of a language teacher’s journal of classroom practice as reflective practice [J]. Routledge Taylor & Franics Group, (1): 131-143

[2] Davis, S. (2005) .Developing reflective practice in pre-service students teachers: What does art have to do with it? [J].Teacher Development, 9(1), 9-19.

[3] Habermas,J.(1972). Knowledge and Interest [M]. London: Heinemann Educational.

[4] Korthagen, F. (1993). Two modes of reflection. Teaching and Teacher Education[J].9(3),317-326.

[5] Labosky, N.& Laboskey, V.K.(2002).Narrative inquiry in practice. Advancing the knowledge of teaching [J].New York, NY: Teachers College Pres.

[6] Van Mannen, M. (1977). Linking ways of Knowing with ways of being practical [J]. Curriculum Inquiry, (3): 205-208.

4 结论与展望

本研究从反思内容和反思层次2个维度揭示了某职前教师反思情况。研究显示：（1）该名职前教师反思内容暴露出广度不够的问题。大部分反思内容集中于课堂教学与学生学习。对于自身专业发展和教育环境的反思还有待加强。

Zeichner & Liu(2010)的研究也曾批评中国教师对于教学的反思局限于完成课程要求，缺乏多元化反思。针对此情况，职前教师可以通过合作与请教的方式，尤其是通过同伴、导师或实习学校“师傅”合作拓展自己的反思广度。此外，阅读国外文献，了解他者视角、跳出自己的固定视阈也能提升反思广度。（2）该名职前教师反思水平分布不均。反思层次以实践性为主，技术性层次其次，批判性最为欠缺。反思水平没有绝对地优劣之分。随着专业能力和教学经验的发展，反思水平可能会相应阶段性的发展。职前教师尚属教学新手，具体反思层次还需要结合自己的专业能力发展阶段适当调整，调试到自己的“最近发展区”，以求达到反思各个层次的相对平衡。

本研究可以为职前教师提供自我研究的范式或为职前教师的教育和研究提供一些启示。首先，研究的进一步反映了外语教师反思性教学真实情况。丰富的反思内容和多维的层次能帮助职前教师将实践经验升华为实践性知识，从而促进其专业发展。其次，内容分析法可以作为研究教学日志的工具，可以描述和解释职前教师反思内容及维度特征，为职前教师研究“教学反思”提供了方法。

未来研究可以继续追踪职前教师的反思过程，历时跟踪职前教师在反思内容、反思层次和反思过程的动态变化过程。也可以进行前置研究，构建职前教师反思日志模型，为职前教师科学撰写反思日志提供参考。

- [7] Zeichner, K. & Liu, K. Y. A critical analysis of reflection as a goal for teacher education [A]. In N. Lyons (ed). Handbook of Reflection and Reflective Inquiry [C]. Springer, New York, 2010: 67-84.
- [8] 程红霞.对职前英语教师教学反思日志的分析与思考[J].山东师范大学外国语学院学报(基础英语教育).2010.(03),83-86.
- [9] 陈向明.教师实践性知识再审视——对若干疑问的回应.北京大学教育评论[J].2018.19-33+184.
- [10] 戴斯,高旭阳.高校外语新手教师反思性教学的个案研究——基于反思日志分析的视角[J].湖北师范大学学报(哲学社会科学版),2017(02),97-101.
- [11] 董焱宁.二语写作中的思辨能力评分量表:探索与实践[J].中国外语教育,2017(01),23-30+100-101.
- [12] 韩刚,王蓉,李庆,吴一安,等.职前外语教师教育课程的探索性改革、探索性新课程的实证研究与反思[J].中国高校英语教室教育与发展研究.北京:外语教学与研究出版社.2021,471-503.
- [13] 户清丽.职前教师教育实践能力发展的层次性解析[J].教育研究 2018,(05),93-98.
- [14] 冷静,易玉何,路晓旭.职前教师协作写作中反思能力发展轨迹研究——基于认知网络分析法[J].中国电化教育 2020,(03),93-99.
- [15] 李润洲.实践逻辑:审视教育理论与实践关系的新视角[J].教育研究,2006(05),15-18+29.
- [16] 李欣.从新《课标》精神看英语师范生的能力培养[J].太原教育学院学报,2006(S1),49-52.
- [17] 刘加霞,申继亮.国外教学反思内涵研究述评[J].比较教育研究,2003(10):30-34.
- [18] 刘旭东,孟春国.英语教师教学反思内容与反思水平的发展研究[J].中小学外语教学(中学篇),2010(12),1-6.
- [19] 刘忠喜.职前外语教师专业发展研究综述[J].佳木斯教育学院学报,2013(05),210-211.
- [20] 卢启银.新教师撰写教学反思日志存在的问题及矫正[J].教学与管理 2016,(26),21-23.
- [21] 王春光,张新贵.反思的价值取向与反思型教师的培养[J].比较教育研究.2006(5):82-87[34].
- [22] 王蓉,韩刚.英语师范生的成长:3DR 课程试验总结[J].海南师范学院学报(社会科学版) ,2005.18(1):132- 137.
- [23] 夏侯富生.新英语课程标准与我国高等师范院校英语专业教学改革[J].课程.教材.教法,2005(02),73-78.
- [24] 应丽君.新课标与高等英语师范生专业化发展与培养[J].江西师范大学学报,2006(05),122-124.
- [25] 鱼霞.反思型教师的成长机制探新[M].北京:教育科学出版社.2007.
- [26] 约翰,杜威.我们怎样思维经验与教育[M].姜文闵,译.北京:人民教育出版社.2005.
- [27] 颜奕,罗少茜.高校外语教师反思性语言教学研究——一项关键事件问卷调查[J].中国外语 2014(02),4-9+38.
- [28] 张虹.试论新课程改革背景下职前英语教师研究者素质的培养[J].北京教育学院学报 2009.(02),59-63.
- [29] 张贵新,饶从满.反思型教师教育的模式述评[J].东北师大学报,2002(01),103-108.
- [30] 邹为诚.中国基础教育阶段外语教师的职前教育研究[J].外语教学理论与实践,2009(01),1-16+19.
- [31] 赵明仁.教学反思与教师专业发展[M].北京:北京师范大学出版社,2009.

作者简介: 龙亚婷(1996-),女,汉,四川泸州人,学历:硕士研究生,单位:四川师范大学外国语学院,研究方向:学科教学(英语)。

四川师范大学 2021 年度四川省哲学社会科学重点研究基地四川省教师教育研究中心立项课题;

项目名称: 英语职前教师教学实践过程中协同育人机制研究;

项目编号: TER2021-018。