

语言习得：语法习得和教学在第二语言教学中的作用

Mark Anthony Reyes Aguion Jeanelle Anne B. Baraña Czarlaine Valderrama
Adriane Y. De La Cruz Ramil G. Ilustre

比立勤国立大学 菲律宾 马洛洛斯市 1004

【摘要】：研究了语法在第二语言教学中的作用。主要综合了有关语法习得的相关研究和文献，并寻找实现语法习得的策略。语法习得需要潜意识接受语法知识，然后在交流中加以限制和使用。语法的隐含性质使得很难对其进行研究，这就需要更多的信息来丰富有关它的现有知识。因此收集并审查了来自各种数据库的最新相关论文。收集的论文包括定性和定量研究。许多语言教师都认为教学语法在第二语言习得中至关重要。分析了近年来关于语法习得的相关论文。研究发现，语法习得研究的重要性不容忽视，必须进行更多的研究来丰富现有的知识。这些研究的副产品可以提供更好的策略，以促进语言学习者的语法习得。因此，改进第二语言学习和教学是不可避免的。

【关键词】：语法习得；语言习得；语法教学；第二语言学习；第二语言教学

Language Acquisition: The role of grammar acquisition and teaching in the teaching of a second language

Mark Anthony Reyes Aguion Jeanelle Anne B. Baraña Czarlaine Valderrama Adriane Y. De La Cruz Ramil G. Ilustre

Bilikin National University, Marolos, Philippines 1004

Abstract: This review examines the role of grammar in teaching second languages. This paper mainly synthesizes the relevant research and literature on grammar acquisition, and looks for strategies to achieve grammar acquisition. Grammar acquisition requires the subconscious to accept grammatical knowledge and then limit and use it in communication. The implicit nature of grammar makes it difficult to study, which requires more information to enrich existing knowledge about it. Therefore, this review collects and reviews the latest relevant papers from various databases. The papers collected include both qualitative and quantitative studies. Many language teachers believe that teaching grammar is essential in second language acquisition. This article analyzes recent papers on grammar acquisition. The study found that the importance of grammar acquisition research cannot be ignored, and more research must be done to enrich existing knowledge. The by-product of these studies can provide better strategies to facilitate grammar acquisition by language learners. Therefore, improved learning and teaching of second languages is inevitable.

Keywords: grammar acquisition; language acquisition; grammar teaching; second language learning; second language teaching

1 引言

语言是一种复杂的结构，包括许多难以概念化的事物。Filho 和 Queriquelli (2017) 指出，由于语言的四个子系统即话语、语法、词汇和语义，语言被视为一个复杂的系统。语法本身包罗万象，许多人一直在争论语法是什么。语法是揭示语言意义的规则和例外的组织 (Eunson, 2020)。这个定义引起了一场关于描述性和规定性语法的争论。

“自书写、识字和语言标准化的早期历史以来，关于规定性和描述性语法的用法、有用性和目的的争论一直在持续。” (Hinkel, 2018)

提到这一点，许多人可能对语法感到困惑。语言的习得和学习是两回事。根据 Zašcerinska (2010) 的看法，语言习得和语言学习之间的协同作用可以从外部和内部发展系统

观。学习一门语言不同于习得一门语言。两者对丰富人们的语言知识都很重要。Andrew Nunn 在 2016 年撰写的一篇题为《语言习得的重要性》(The Importance of Language Acquisition) 的文章中指出，语言习得避免了“我们与他们”的心态，开启了更多的文化理解和文化心态。此外，Nassaji (2017) 指出，当一个人获得了一种语言的结构和规则，并且这个人可以在交际语境中使用他/她所获得的知识时，就会习得语法。研究语法习得是非常重要的，因为它也有助于在课堂上更有效地教学语法。但是，这一点必须有更多的实证研究。

不幸的是，尽管自 20 世纪 70 年代以来关于语言学习的研究越来越普遍，但与语言中的其他技能相比，语法习得并没有得到足够的重视 (Anderson, 2005; Pawlak, 2009, 转

引自 Supakorn, Feng & Limmun, 2018)。此外, Park 和 Lee (2007) 专门指出, 关于语法策略的研究在研究文献中被忽视了。

Wagner 和 Wulf (2016) 认为教学语法是第二语言习得的重要组成部分。在这篇综述中, 研究者打算系统地研究语法在第二语言教学中的作用。

Arksey 和 O'Malley (2005) 确定了研究人员应该撰写综述的四个原因。研究人员还打算查明语法习得的范围和性质, 学习并撰写关于语法习得的完整系统综述, 综合研究人员收集的研究结果, 并了解更多可以帮助未来语法习得研究人员的研究空白。

语法在第二语言教学中的作用是什么? 这是语言教师和研究人员的多年来一直在提问和争论的问题。语法在外语课堂中的作用也被比作一个来回摇摆的装置, 相反地在两个极端之间摇摆。传统上, 语法在教学中起着核心作用, 主导着课堂, 而且语法通常是外语课堂上唯一的活动。在一个极端, 研究人员假设语法教学和语言教学法几乎相似。另一方面, 有许多人主张整体交际法。在这种方法中, 教室里唯一的活动是谈论几个话题或浏览文章并进行讨论。在此期间没有正式的语法指导。在一些情况下, 一个类别中的详尽讨论的内容不能给出下一个类别中的内容。

2 文献评论

2.1 语言习得

习得一门语言是科学的中心话题之一。每个心理特征理论都试图阐明它; 最有可能的是, 没有一个别的话题引起过这样的冲突。获得一门新的语言是人类的本质特征: 所有传统的人类都会说话, 不流血的动物不会。局域网规是我们都知道的关于另类人思想的主要载体, 两者应该紧密相连。每当我们想要说话的时候, 我们都想要揭示一件关于语言的事情。因此, 语言结构的事实很容易追溯; 这一信息暗示了一个非常高质量的系统。尽管如此, 学习一门初级语言, 每个孩子都会在几年内成功, 而不需要正式的课程。因此, 随着语言成为人类的核心, 孩子的语言习得受到如此多的关注就不足为奇了。任何对人类思维有全面看法的人都愿意承认, 儿童最初的几步是朝着正确方向迈出的步伐。

语言习得分析对于我们理解人类, 尤其是孩子的智力发展至关重要。它提出了关于人的性格的重要问题, 这些问题在几个世纪以来已经在哲学家和心理学家之间产生了大量激烈、但很少愤慨的对话。这里我们将简要思考四个这样的主题。在本文中, 我们倾向于希望通过对语言习得的分析来

指出这些问题是如何解决的。

Pinker (1995) 将语言定义为发现一个人思想的主要工具。他还提到, 由于人类大脑的独特适应, 语言是后天习得的。Barto 和 Saville-Troike (2017) 阐明了第二语言习得是一个个体或一个群体遵循他们的母语对一种新语言的学习。

Larsen-Freeman 说 (2018, 引自 Ellis, 2020), 为了充分理解语言习得, 我们需要了解第二语言习得的起源。根据 Ellis (2020) 的观点, 研究已经解决了第二语言习得的这 5 个阶段: (1) “开始”——它侧重于习得的顺序和次序; (2) “扩展期”——涉及语言迁移、普遍语法、第二语言语用学、输入与互动; (3) “认知阶段”——涉及关于隐性知识和显性知识的研究, 技能学习理论, 意识和第二语言习得, 以及突现论; (4) “社会转向”——侧重于社会化理论和社会文化理论; (5) “最近发展”——讨论的是复杂动态系统理论和跨学科。二语习得研究的成功“在于它能对成熟的学科和解决实际问题做出贡献” Ellis (2020, 第 202 页)。

可以通过对当前分析第二语言习得的研究进行全面细致的综合来理解第二语言习得。尽管通常认为这本书是为学习第二语言习得入门课程的大学生准备的, 但 Ellis 明确评价了这本书对第二语言或外语教师的重要性: “这本书旨在帮助讲师通过对语言学习者语言的相关检查以及产生语言的过程来创建他们的习得理论。它坚信讲师对于语言学习的一套观点感到满意” (第 2 页)。Ellis 没有明确说明二语习得分析相关理论对第二语言和外语教学的意义, 这一事实不能阻止语言教师阅读这本书; 这是对二语习得中的问题的高度可理解的描述, 对于理解习得方法是必不可少的。第一章简介了在后面各章中将更详细说明的“关键问题”; Ellis 考虑了学习者的外部因素 (如情境、输入) 和内部因素 (如语言和认知过程)。

2.2 语法习得和教学

教学在 L2 习得中的作用一直是该领域的一个关键问题和理论问题。Long (1983) 在一篇论文中直接提出了这一问题, 他在论文中提供了许多基于课堂的实证研究的结果, 所有这些研究都涉及到教学对 L2 学习者是否有帮助的问题。在他的文章中, 他思考了 11 项研究, 这些研究考察了接受指导的学习者是否比那些未接受指导的学习者达到了更高的水平。这 11 项研究比较了仅在学校上课、仅在现实中接触、以及在学校和现实中接触的情况。Long 总结说, 研究结果表明, 教学对成人 (中级和高级阶段) 和青少年是有帮助的。在习得丰富的环境 (即, 学习者在课堂环境之外接触目标语

言)和习得贫乏的环境(即,学习者仅在课堂环境中接触目标语言)中,它都是有帮助的。即使衡量手段熟练程度,这种优势也会出现。Long的结论是,教学和实际接触输入的组合是最佳条件,因为教学看起来会影响L2习得的速度和最高成功率。

附带描述性语法习得涉及学习者“习得”一个语法特征,而他们的主要焦点是语言的另一个方面,要么是信息内容,要么是直接指导的另一种语言特征。本文报告了一项关于儿童在两类教学中附带习得两种语法特征——复数-s和系动词be——的研究,重点是种类(fonf)和目标形式(fonfs)。这些内容不是直接指导的,而在教室的互动中有机会学习到。30名年轻的初级日语学习者被分成两个小组(fonf和fonfs),接受了为期五周的九节重复课程。该研究通过测试考察了学习者对这两种结构的习得情况,并希望从两种辅导环境中出现的互动变化,特别是在这些互动中出现语法选项的机会方面对最终结果做出解释。在fonf教室里的孩子们无可争议的习得了复数形式,但是没有习得系动词be。这两种结构都没有被fonfs教室里的孩子们习得。对教室互动的分析显示了在fonf教室里有目的关注复数形式(但没有系动词be)的方式。

目标语言不是第一外语的学习者以前的语言数据创造了一个独特的入门学习场景,它有利于教育的关注。本论文旨在探讨教育问题是否产生于之前的语言数据在远程辅导的二语共时语言学习得中的作用。此外,它填补了一个重要的空白,增加了教师可支配的有限的现有教育选择,一旦它涉及到在课堂上教学,无论一种外语在时间上对某些人是第一外语,对另一些人是第二外语——从现有的理论解释和相关的教育方面(如表达信息、否定证明、元语言解释、共时语言学意识提高和输入增强)开始,提到了最近开发的技术(Hahn & Angelovska, 2017)。该策略承认输入、应用和输出三个阶段,适用于辅导L2共时语言习得和远程学习。

许多研究人员想证明哪种策略可以更好地用于课堂环境,以促进语言的良好习得。这些研究中的许多已经在英语课堂上广泛使用,目的是为L2学习者提供更高质量的教育。

Ni'mah (2020)指出,一些学习者学习一门新语言的速度比其他人快。此外,一些学习者学习语言是因为他们的努力、毅力和决心。然而,学习者成功学习一门语言的重要因素还有很多。2020年由Ulin Ni'mah进行的名为“案例研究:学习策略、个性和动机在第二语言中的作用:一名索马里学生的写作水平”的案例研究,旨在研究一名来自玛琅伊斯兰黑人大学的国际学生的第二语言习得情况。本研究主要集中在三个方面:学习者的个性、动机和学习策略。本案例研究

证明,学习策略,连同个性和学习者的总体动机,可以决定学习者在获得第二语言方面的成功。此外,由于学习或获得一种新的语言必须采取行动,学习者被鼓励改善自己,做一些有益的活动,可以有助于他们学习和获得一种新的语言。此外,在这项研究中被观察的学生的写作技能表明,他获得了各种提高写作技能的语法规则。

2017年,Rasuki做了一项名为“一名年轻EFL学习者在基于理解的课程下对英语名词结构的附带习得”的研究,以确定基于理解的课程在促进年轻EFL学习者附带习得英语名词性结构方面的有效性。因此,“输入”在L2习得中起着重要的作用。输入可以是学习者在课堂内外收到的任何与L2相关的数据。然而,问题是:仅仅“输入”(不要求学习者产生输出)能促进附带习得吗?根据Krashen的说法,习得被定义为学习者利用潜意识学习“知道”L2系统。只有通过接触“可理解的输入”,习得才会发生。此外,Krashen还表明,学习是指学习者通过有意识的学习“了解”L2系统的状态。他指出,只有这样,学习者才能在自然语言中流利准确地使用L2,而学习只能有助于监控L2的表现。Shintani和Ellis (2010)的研究证明可理解性输入促进L2习得,应该支持互动。这支持了Long的交互假设,即交互修改的输入比修改前的输入条件更有效。Rod Ellis (2003, 2009)指出,使用“任务”可以创造条件,让学习者接触到交互修改的输入,这对他们的理解和习得是必要的。以基于理解的课程能有效促进L2词汇和形态特征的附带习得。

然而,很少有研究考察基于输入的任务(基于理解的课程)对年轻L2学习者附带习得L2名词性结构的有效性。这项研究还发现了另一个问题:通过基于理解的课程实施的以输入为基础的任务的使用促进了年轻英语学习者对英语名词结构的附带习得吗?如果是的话,使用这种任务有助于学习者习得目标结构的主要特征是什么?本研究证明,使用基于输入的任务,通过基于理解的课程,可以促进年轻的英语学习者附带习得英语名词性结构。这项研究也是一个证据,表明基于输入型任务原则的理解型课程为学习者获得“新的语言材料”提供了机会。本研究的结果表明学习者成功地展示了她在不同复杂程度上使用英语名词性结构的能力。本研究的结论是,基于输入型任务教学原则实施的理解型课程三次有效地促进了相当复杂的L2结构的习得。使用这些任务应该真实地传达意义,在有意义的语言环境中重复暴露,并促进交互修改的输入对学习者的L2理解。最终被调查的年轻学习者已经明显地获得了基本的名词结构。可以得出以下结论,即基于理解的课程或基于输入的任务对于学习者的特定语法点习得是可行的。

2018年, Vila 研究了角色扮演对儿童学习第二语言的表达和交流方式的影响。他提到,玩耍是儿童生活中至关重要的一部分,因此儿童在学习语言时使用玩耍更受欢迎,因为他们可以表达他们心中的想法。这项研究的结论是,儿童 L2 学习者中的角色扮演是有效的,观察到受试者在进行角色扮演时习得了词汇和一些短语。此外,儿童角色扮演能让他们体验一个对他们来说非常有意义的世界。最重要的是,观察到这些接受这项研究的学生使用基本的语法规则来表达自己的。因此,角色扮演可以引导受试学习者习得词汇,并习得第二语言的基本语法规则。

不同国家的策略也不同。一些国家偏爱语言学习策略。毫无疑问,这听起来可能是老生常谈,但有必要对学习语法的策略进行更多的研究。这就是为什么 Supakorn, Feng 和 Limmun (2018) 进行了“更好地学习英语语法的研究策略:中国人 vs 泰国人”的研究,旨在探索泰国和中国学生在语法学习策略和基于语境的方法上的差异。相应地,使用更好的语言策略可以在语言习得中发挥重要作用。辨别成功和不成功的语言学习策略有助于不成功的语言学习者提高语言学习水平 (Rubin, 1975, 转引自 Supakorn, Feng & Limmun, 2018)。本研究旨在了解所有学习者——高分者和低分者——学习英语语法所使用的策略。此外,本研究试图回答中国和泰国的高分语言学习者和低分语言学习者是否使用相同或不同的语法学习策略,以及中国和泰国的语法学习策略是否有显著差异。调查显示,在语法学习策略的使用上,语言学习成绩高的学生比成绩低的学生使用得更多。对于所使用的策略,泰国和中国的学习者,不管他们的语言学习成绩如何,都使用了不同的语法学习策略。最后泰国学生在学习语法时更依赖老师。此外,泰国人透露,在放松和自我鼓励方面,他们比中国人更好地处理情绪压力。这项研究的结论是,虽然我们学习同一种语言(英语),但我们倾向于使用不同的语法学习策略,这导致了学习者的显著差异。事实上,需要更多的研究和调查来揭示不同语言学习者的民族偏好之间的差异和相似之处,以便找到更好的策略,如果可能的话,找到学习语法的标准方法。

2.3 普遍语法和第二语言习得

许多语言学家试图回答这个问题:习得第二语言和习得第一语言有区别吗?一些研究试图找到这个问题的答案。为了让我们完全理解这个问题, Farahani, Mehrdad 和 Aghar (2013) 对此进行了研究并指出了 Bley-Veroman (1989) 提出的基本差异假说和 Schwartz (1987) 提出的基本同一性假说之间的区别。前者声称二语习得 (SLA) 是在语言习得装置 (LAD) 中进行的,而外语习得 (FLA) 是通过使用更一般的

问题解决技能(一般抽象问题解决)进行的。成人 L2 学习者不能直接使用普遍语法。他们知道通过 L1 构建的共性,并且他们使用一般的解决问题的能力来处理它,例如假设检验、归纳和演绎推理、类比等等。

基本同一性假说认为 L1 习得和 L2 习得一样使用了特定语言机制。FLA 学习中的成功和错误也可以在 SLA 学习中观察到,因为它们是在模仿。本研究发现 L2 学习者对普遍语法的可及性是否体现在以下四个不同的观点:(1)不可及观点(没有普遍语法这一说),(2)间接可及观点(普遍语法存在,但只有 L2 学习者可以间接可及),(3)部分可及观点(普遍语法存在,但 L2 学习者只能部分可及),以及(4)完全可及观点(第二语言学习者完全可及普遍语法)。这项研究发现了所有观点的结论性证据;因此,需要更多的研究。

另一方面, Lydia White 1998 年在一篇题为“第二语言习得中的普遍语法:中介语表征的本质”中,提出我们不应该忽视普遍语法限制语言学表征的事实。White (1989) 认为,如果一个特定的普遍语法原则起作用,那么这个原则在 L2 学习者中的可利用性就可以被推广。反之亦然。因此,他建议关注本质而不是来源的研究可以得到更多关于普遍语法在二语习得中的关系的结果。

2.4 第二语言学习和第二语言教学

语言被认为是人类生活的核心。我们倾向于用它来精确我们的爱或恨,实现我们的目标和更多的事业,获得创造性的满足或简单的快乐,以及希望或亵渎。我们倾向于安排我们的生活,回忆我们的过去;我们倾向于交换概念和经验;我们倾向于善待我们的社会和个人身份。语言是关于大众的最原始的因素。正如 Cicero 在公元前 55 年中提到的,“我们倾向于区域单位特别优于野兽的一个因素是我们倾向于和不同的人交谈。”了解另一种语言可能意味着:获得一份工作;接受教育的机会;有能力在自己国家的结识更好的伴侣,或有机会移民去与他人交往;拓宽文学和文化视野;表达决策或非世俗信仰;在异地度假时与人交谈的可能性。第二语言影响人们的职业生涯和可能的未来,他们的生活和身份。在这个世界上,无论哪里,都有更多的人会说两种语言,而不是一种语言。第二语言的习得和使用对数百万人的日常生活至关重要;单语者越来越接近濒危物种。有效地帮助人们学习第二语言是 21 世纪的一项重要任务。

第二语言学习 (SLL) 关注的是人们如何习得第二语言的过程和研究,这通常被称为 L2 或目标语言,与 L1 (母语) 相对。一般来说,在这种情况下,第二语言可以指除了母语之外学习的任何语言(也可以是第三或第四语言)。然而,

第二语言学习与双语学习情况形成对比，在双语学习情况下，儿童同时习得两种语言。如果在第一语言之后又习得了另一种语言，我们才说第二语言习得。

纵观过去一个世纪的语言教学和学习，可以激发人们对各种分析的兴趣，并且理论已经影响到语言设置走向极端，永远倡导最直接的第二语言教学方法。与 Julio Foppoli（英语和西班牙语作为第二语言的老师）的看法一致，语法是语言的支柱。他把语法比作允许信息穿越的铁路。没有语法，就没有办法向别人表达自己的思想和概念。这可能是因为语法提供了必要的结构来安排一个人的信息以分享想法。既然语法在交际中起着如此重要的作用，那么毫无疑问，关于语法在第二语言课堂中的作用的争论是非常重要的。语法掌握不是必须的；然而，最重要的是语法的作用以及它在第二语言课堂中的讲授方式。出于某种目的，也许分析和发现可以使之折中，并提供最直接的方法和实践，反映在教学和学习的综合语法交际法中。在那之前，语言研究人员和教师的任务仍然是寻找和揭示这个中心可能出现的情况。

3 方法

范围综述的方法包括以下阶段：（1）确定研究问题，（2）确定相关研究，（3）研究选择，（4）绘制数据图表，以及（5）整理、总结和报告结果（Arksey & O’Malley, 2005）。以下关键词用于寻找合适的资料：语言、语法习得、语言习得、语法教学、第二语言学习、第二语言教学。通过分析查找的资料来自谷歌学术、科学研究、学术界和研究门户。搜索主要集中在学位论文，同行评议的期刊论文，以及关于第二语言学习中语法习得的相关研究。谷歌学术还被用来对资料进行相关性排序，以关注频繁被引用的资料、发表在期刊上的研究（同行评议）或合作研究。为了确定纳入本系统综述的文献，建立了纳入标准。根据第二语言词汇习得策略，共收录了 20 篇文章。

4 结果和讨论

好的语法可以显示出对一门语言的熟练程度。习得的时间更长，它成为提高一个人交际能力的一部分。这项范围综述发现，有必要对语法习得进行更多的研究，因为语法习得是第二语言习得的一个方面，但由于其复杂性，它经常被有意或无意地忽略。此外，进一步的研究可以发现语言学习者更好地习得语言的策略，因为改进教学和语言教师在课堂上

参考文献：

使用的方法是有必要的。此外，关于 L2 学习者获得普遍语法的调查可能具有挑战性；然而，这些发现有助于进一步研究普遍语法和二语习得之间的关系。最后，学校，尤其是语言教师，必须重视第二语言学习和第二语言教学，它们对学习更好地掌握语言至关重要。21 世纪，应该有更先进的方法。学习者不断在变化，第二语言学习和第二语言教学的理念也必须不断发展。

多年来，语法教学在显性相关外语习得中的作用和种类一直是二语习得分析和讨论的主题。然而，描述性语言学教学被认为是习得和使用的一个不可或缺的因素；在英语教学和学习的背景下，即使不是必不可少的，也是有价值的。

在第二语言习得分析和语言教学中，语法习得在外语教育中的作用可能是一个有争议的问题，因此，可能会给学生讲师带来困惑。语法教学在每个 EFL/ESL 教师的课堂中都起着核心作用。

5 结论

不管我们是否注意到，一种语言的语法是存在的。语言可以是一套规则，因为句子中的词的组合不是通过关联的任意组合来分配的，而是与语言的调节系统保持一致。我们的目的是让学生了解语法在第二语言习得中的重要性。值得注意的是，注重交际技能的外语教学最终导致学生语法知识的匮乏。

语法在外语教室中的作用可能是第二语言教育领域中一个激烈争论的话题。传统上，语法表达的整体计划有几个转变。从历史上看，语法在外语教育中扮演着重要的角色，因为它是教室里唯一的活动。近年来，有一种推动隐性语法显示的趋势，这种显示特别注重语言在交流中的应用。本文回顾了语言学习理论和当前的语言习得分析，以阐明如何教授语法。对语言教育工作者进行了一项调查，发现教育工作者直接阐明语法以及错误地使用真实语言材料。分析表明，具体语法教学和隐性语法教学各有优势。为了适应 Yankee Council 关于外语教学的新的语言学习的世界标准，语言教学应该强调语言、交流和文化之间的联系。今天，孤立地教授语法不再能让学生掌握“真实世界”的语言技能。因此，一种融合真实材料和显性与隐性语法的折中方法定义了 21 世纪的语言教学。

[1] Altakhaineh, A. R. M., & Ibrahim, M. K. (2019). The Incidental Acquisition of English Prepositions by Arabic-Speaking EFL Learners: Evidence From Al Ain University of Science and Technology. SAGE Open, 9(3), 2158244019861497.

- [2] Angelovska, T. (2017). Beyond instructed L2 grammar acquisition: Theoretical insights and pedagogical considerations about the role of prior language knowledge. Retrieved from: <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=569435>
- [3] Arksey H, O'Malley L. Scoping studies: Towards a Methodological Framework. *Int J Soc Res Methodol.* 2005; 8(1):19–32
- [4] Benati, A. and Schwieter, J (2019). Pedagogical Interventions to L2 Grammar Instruction. Retrieved from: <https://www.cambridge.org/core/books/abs/cambridge-handbook-of-language-learning/pedagogical-interventions-to-l2-grammar-instruction/1D1D0934435AC9113BEEE26D60C5DCBD>
- [5] Buyl, A and Housen, A. (2015). Developmental stages in receptive grammar acquisition: A Processability Theory account. Retrieved from: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0267658315585905>
- [6] Dekeyser, R and Botana, G. (2015). The Effectiveness of Processing Instruction in L2 Grammar Acquisition: A Narrative Review. Retrieved from: <https://academic.oup.com/applij/article-abstract/36/3/290/2422464>
- [7] Ellis, R. (2021). A short history of SLA: Where have we come from and where are we going? *Language Teaching*, 54(2), 190-205. doi:10.1017/S0261444820000038
- [8] Eunson, B. (2020). English Grammar- A Critical Approach. Retrieved from: https://www.researchgate.net/publication/341370223_English_Grammar-_A_Critical_Approach
- [9] Farahani, A, Gholami M, A & Ahghar, M. (2014). Access to Universal Grammar in Adult Second Language Acquisition. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 136. 298-301. 10.1016/j.sbspro.2014.05.332.
- [10] Fazon F, M & Queriquelli, L H. (2017). Modeling the Complexity of Language As a Two-Mode Network. *SSRN Electronic Journal*. 10.2139/ssrn.2979319.
- [11] Graus, J. and Coppen, P. (2015). Student-teacher beliefs on grammar instruction. Retrieved from: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1362168815603237>
- [12] Grit, V. (2018). EFFECTIVENESS OF GRAMMAR INSTRUCTION IN SECOND LANGUAGE ACQUISITION. Retrieved from: <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64371623/Grit%20-%20202018%20-%20Effectiveness%20of%20grammar%20instruction%20in%20L2%20acquisition.pdf?1599471483=&response-content-disposition>
- [13] Hinkel, E. (2018). Descriptive versus prescriptive grammar. *The TESOL Encyclopedia of English Language Teaching*, 1, 1-6. Retrieved from: <http://208.106.168.105/downloads/Descriptive%20v%20Prescriptive.pdf>
- [14] Jin. L. (2020). Depth-Bounded Statistical PCFG Induction as a Model of Human Grammar Acquisition. Retrieved from: <https://direct.mit.edu/coli/article/47/1/181/97336/Depth-Bounded-Statistical-PCFG-Induction-as-a>
- [15] Li, S. (2015). The Associations Between Language Aptitude and Second Language Grammar Acquisition: A Meta-Analytic Review of Five Decades of Research. Retrieved from: <https://academic.oup.com/applij/article/36/3/385/2422456?login=true>
- [16] López V, C. (2018). How to role-play affects pre-schoolers second language acquisition: Communicative strategies in a P5 class in a school in Osona.
- [17] Macwhinney, B. (2015). The acquisition of grammar. Retrieved from: https://www.researchgate.net/publication/234828622_The_acquisition_of_grammar
- [18] Nagaratnam, R. (2020). Attitudes towards EFL grammar instruction. Retrieved from: https://www.researchgate.net/profile/Ramani-Perur-Nagaratnam-2/publication/299598468_Attitudes_towards_EFL_grammar_instruction/links/5fabce16458515078107d4a4/Attitudes-towards-EFL-grammar-instruction.pdf

- [19] Nassaji, H. (2017). Grammar Acquisition. *The Routledge Handbook of Instructed Second Language Acquisition*. pp222
- [20] Ni'mah, U. (2020). Case study: The role of learning strategies, personality, and motivation in the second language acquisition: writing proficiency of a Somalian student. *Journal of English for Academic and Specific Purposes*, 3(1), 43-55.
- [21] Nunn, A. (2016). The Importance of Language Acquisition. *Odyssey: Politics and Activism*. Retrieved from: <https://www.theodysseyonline.com/the-importance-language-acquisition>
- [22] Nutta, J. (2016). Is Computer-Based Grammar Instruction as Effective as Teacher-Directed Grammar Instruction for Teaching L2 Structures? Retrieved from: <https://www.jstor.org/stable/24147822>
- [23] Pinker, S. (1995). Language Acquisition. *An Invitation to Cognitive Science: Language*.
https://books.google.com.ph/books?hl=en&lr=&id=qatYCG5T4x4C&oi=fnd&pg=PA135&dq=definition+of+language+acquisition&ots=W6J5Xy3E2z&sig=wmctLE9i6V8KnyZzabU5M0fm9iA&redir_esc=y#v=onepag&q=definition%20of%20language%20acquisition&f=false.
- [24] Qureshi, M. (2016). A meta-analysis: Age and second language grammar acquisition. Retrieved from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0346251X16300471>
- [25] Rasuki, M. (2017). The Incidental Acquisition of English Nominal Structures by a Young EFL Learner under Comprehension-based Lessons. *International Journal of Applied Linguistics and English Literature*, 6(4), 45-51. Retrieved from: doi: <http://dx.doi.org/10.7575/aiac.ijalel.v6n.4p.45>
- [26] Saville-Troike, M., & Barto, K. (2017). *Introducing second language acquisition*. Cambridge University Press.
- [27] Shintani, N. (2014). The Incidental Grammar Acquisition in Focus on Form and Focus on Forms Instruction for Young Beginner Learners. Retrieved from: <https://doi.org/10.1002/tesq.166>
- [28] Shintani, N. (2015). The Effectiveness of Processing Instruction and Production-based Instruction on L2 Grammar Acquisition: A Meta-Analysis. Retrieved from: <https://academic.oup.com/applij/article-abstract/36/3/306/2422461>
- [29] Shintani, N. (2017). Input-based tasks and the acquisition of vocabulary and grammar: A process-product study. Retrieved from: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1362168811431378>
- [30] Sun, G. (2016). The acquisition of English articles by second language learners: The sequence, differences, and difficulties. *SAGE Open*, 6(1), 2158244016635716.
- [31] Supakorn, P., Feng, M., & Limmun, W. (2018). Strategies for Better Learning of English Grammar: Chinese vs. Thais. *English Language Teaching*, 11(3), 24-39.
- [32] Wagner, J. & Wulf, D. (2016). Understanding Written Corrective Feedback in Second-Language Grammar Acquisition. *Journal of Education and Learning*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1118731.pdf>
- [33] White, L. (1989). *Universal Grammar in Second Language Acquisition: The Nature of Interlanguage Representation*. McGill University. <http://nflrc.hawaii.edu/NetWorks/NW09/white.pdf>
- [34] Zašcerinska, J. (2015). Language Acquisition and Language Learning: Developing the System of External and Internal Perspectives. 52nd International Scientific Conference of Daugavpils University, Daugavpils, Latvia. Retrieved from: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED531732.pdf>