

# 高职院校线上线下混合式教学模式实践与研究

徐德水

枣庄职业学院 山东 枣庄 277800

**【摘要】**：探讨大学英语从线上学习到线下学习的混合式教学模式转变问题、原因及对策。在此基础上，提出了相应的问题解决方案，以促进线上学习向线下学习的更好过渡，优化学习效率。

**【关键词】**：线上学习；线下学习；混合式；教学模式

**Practice and research of online and offline mixed teaching mode in higher vocational colleges**

DeShui Xu

Zaozhuang Vocational College Zaozhuang Shandong 277800

**Abstract:** This paper discusses the problems, reasons and countermeasures of the transition of the blended teaching mode of college English from online learning to offline learning. On this basis, corresponding problem solutions are proposed to promote a better transition from online learning to offline learning and optimize learning efficiency.

**Keywords:** Online learning; Offline learning; Blended; Teaching mode

## 1 引言

### 1.1 研究背景

近年来大学生的数量在逐渐增加，传统的教学模式对交际能力的培养起的作用很小。简而言之，如何设计和构思正确的学习程序才是真正重要的。这就是为什么传统学习和信息技术结合是不可避免的。2002年以来，大学英语与学习改革在实践中已经转变为网络化模式。然而，在电子学习出现一段时间后，教师和学生逐渐认识到电子学习有利于英语学习，但现今的教育也存在一些不足和缺陷，如缺乏及时的指导和反馈，以及严重依赖学生的自主学习。电子学习不能完全取代传统学习。实际执行应与混合学习的核心相一致。然而，由于设备不足，线上和线下学习无法相互交流。事实上，基于电子学习和混合学习的区别，很少有研究人员对线上到线下学习的过渡进行相关研究。这就是为什么教师应该投入更多的精力，通过实践学习发展大学英语。

### 1.2 研究的目的和意义

本研究的目的如下：首先，将混合学习的不同研究领域进行了系统的分类。通过这种方式，将专注于从线上学习到线下学习的转变。其次，通过总结和分析目前大学英语线上学习和线下学习的过渡现状，探讨大学英语线上学习向线下学习过渡的问题，帮助教师更好地利用线上学习的优势，调整以学生为中心的学习设计。第三，培养学生自主学习英语的动机，无论是课内还是课外，加强与同伴的合作，最终培养创造性人才。

## 2 文献综述

### 2.1 建构主义学习理论

查姆布里斯(1996)在他的作品中提到皮亚杰认为他的作品是“认知的”建构主义。皮亚杰的认知发展理论表明，人类无法自动理解和使用他们获得的信息，因为他们需要通过之前的个人经历“构建”自己的知识，以便能够创造心理图像。与建构主义教学相配合，混合学习有几个共同元素，包括行动驱动、有反馈的创造性思维、与学生和教师的互动，以及专题研习。最重要的相似之处在于允许学生纠正或重新组合

老师提供的材料的碎片或部分。

### 2.2 混合式教学模式

混合学习通常被定义为任何包括异步或同步计算机技术的面对面学习的学习传递方法的组合。显然，在以下情况下，这种转变是从单一平台到课堂学习的转变。从理论研究、教学设计方案到高中和高等教育的具体实践都是如此。张敏耀(2015)将电子学习与面对面学习融为一体，集中探讨混合学习的三个阶段，分为课前、课内及课后。三者的学习环境、内容和策略各不相同。李源纽(2017)建议进行翻转课堂评估研究。她解释了翻转课堂和评估的定义，以及评估的种类，包括进展性评估、质性评估和互动性评估。她的分析与其他人的分析不同之处在于，她提出了一个详细的评估层次，说明个性化学习和同行评估是如何影响翻转课堂的结果的。

线上学习和线下学习不单单是学习元素的简单组合，而是提出了一种新的学习模式，它综合了两者的优点，创造了互补的能力。这意味着，如果不从网上学习过渡到课堂学习，混合学习就不能被视为一种平行的学习模式。然而，大多数网络平台都不能让学生沉浸在网络学习的有利环境中，大多数学生只是“观看”视频和回答相应的问题。然而，以“过渡”和“混合学习”为关键词的论文筛选，只能看到混合学习与特殊用途英语、中学至高中某些学科的研究以及专科学校学生的研究之间的联系。因此，对其进行认真研究具有重要的现实意义。

## 3 研究方法

本课题在前人研究的基础上，选取山东省枣庄市某职业学院学生作为研究对象，探讨了大学英语从线上学习到线下学习的混合式教学模式转变问题、原因及对策。在此基础上，提出了相应的问题解决方案，以促进线上学习向线下学习的更好过渡，优化学习效率。具体问题是：1.线上学习向线下学习过渡的混合学习有哪些问题？2.过渡期问题的原因是什么？3.优化线上学习向线下学习过渡应采取的对策。

研究的参与者包括来自9个不同学院的非英语专业一年

级学生。此外,与四位教师的访谈,作为访谈对研究结果进行验证。对120名英语三级学生进行了问卷调查,并对4名英语教师和10名学生进行了访谈。收集有效问卷117份,占97.5%。120名学生参加了一个学期的大学英语混合学习,对在线学习和离线学习是如何进行的比较熟悉。英语教师4名。这项研究是在网上机房和面对面的教室进行的,在这期间网上学习的观察超过了课堂学习。以网络课程为辅助设备。

进行访谈有利于强化未提及的问卷结果,形成更加全面的研究资料。通过面对面的访谈,探讨了过渡性学习的混合学习问题、如何提高学习水平和教学方法的构建,以及推进过渡性学习的建议。所有这些都为线上学习向线下学习过渡的研究提供了第一手资料,与问卷调查和访谈相对补充。本研究以混合学习一年级学生为研究对象,随机选取120名学生作为问卷填写,并仔细安排资料搜集及分类。

## 4 结果与讨论

### 4.1 调查结果

半数学生对现时的网上学习普遍感到满意。自我约束不足,近15%的学生认为自己缺乏自我约束,但也有部分学生对网络学习系统给予高度赞赏,认为投身网络学习过程相对困难。一个学生这样回答“我倾向于做其他事情,而不是做作业”或者“总是一个坚持在有限的时间内完成特定内容的学习,我倾向于不积极,把一些悬而未决的问题留到最后一分钟”实际上,真正让他们困惑的不是自我管理能力强,而是他们在使用在线系统时的学习能力。一些学生,尽管在上网络课程之前致力于预习课本,却没有意识到将听、说与他们所认为的“视觉理解”联系起来的重要性。对在线学习系统设置的不满意,大约32%的学生怀疑除了他们自己的责任之外,在线学习系统应该为以下原因负责。一名学生声称,由于系统的行程安排,他感到不舒服,被迫。他学生则认为在线“注册”太浪费了,因为他们更喜欢在线下学习之前方便地备课。有些人认为在线系统页面不吸引人,尤其是在“使用中的语言活动”中,汉英翻译相当单调,没有相应的解释。一位学生更严厉地指出,“网络学习就像机械的复制品,忽视个体差异,导致不可或缺的资源浪费,以后达到不那么透明的效果。”网络课程为他们提供了实现目标的绝佳机会,一位来自机械工程学院的学生也因此表达了他对网络课程的偏好。我对在线学习感到满意,不仅因为它没有时间限制,而且学习材料都是标准口音的实时内容,听起来很舒服。从他的评论来看,出色的直言不讳的口音给了他很大的满足感,导致他充分参与了在线课程。此外,学生也谈到了类似的问题评论,尤其是关于词汇和短语积累的翻译。

学习是一项需要学生积极参与才能取得成功的活动,而学习的一个关键吸引力是支持学习者不积极地负责学习过程管理。因此,目标设置和反思是必要的半部分,需要在平台上安装,目标设置是通过每个任务的得分和“交互中心”上的反思来表示的。技术灵活性在线学习常常被视为离线教学的廉价替代品。在线学习过程给学习者充足的时间消化,互动,练习,或者做他们自己的研究。并不是说,团结在一起不能成为学习的有力工具,但我们应该这样看待它:工具箱

中的工具,而不是教学的全部和最终目的。学生对线下学习的偏好这个问题的目的在于发现学生对线下学习的满意程度以及可能影响学习效率的因素,以便与线上学习的满意程度进行协调和比较。

### 4.2 原因分析

#### 4.2.1 与教师的努力相比,效率低下

两位老师把两个小时的课程分为两个时段:一个小时用于活动,另一个小时用于说明关键词、短语和通道点。将实践练习与课程解释相结合似乎是合适的。然而,根据学习共同体的资料,这种相关性是不适当的。高水平的学生一开始始终关注这个话题,但随着时间的停顿,他们的热情逐渐降低。然而,低水平的学生不愿意承担这个责任,因为他们认为在两分钟内用英语表达深刻的思想超出了他们的能力,并且觉得站在平台上无法传递有用的信息,这可能会导致尴尬。

#### 4.2.2 缺乏模拟考试

高水平学生认为,随着课文知识的多样化,缺乏足够的针对性测试来检验他们对课文知识的掌握程度。但是应该记住的是,文章问题,例如,对学生的认知提出了更多的要求,因为学生必须记住信息,组织它,检查拼写和语法。

#### 4.2.3 不协调的网络课件

换句话说,学生需要理解与他的经验相关的材料。例如,如果学习材料过于困难或容易,它可以阻止学生继续学习。根据与教师和学生的对话以及对在线系统的观察,最令人感兴趣的是教科书内容的安排被分为两部分:一部分是离线学习前必须完成的必修作业,另一部分是离线学习中强调的叙事材料。然而,根据肯塔基州教育部(2018)关于高效教学特征的研究,它声称教师应该使用多重表述、例子和解释,将概念和关键想法与学生先前的经验和理解联系起来。由于“原材料陈旧,操作技术问题,联邦平台几十年来一直没有改进和完善。”因此,教学内容的顺利转换需要更多的任务,包括测验,而不仅仅是呈现“重复”的练习。由于不协调的在线学习课件没有测验告诉学生他们掌握了多少不令人满意或令人满意的先前学习,重做或复习错误的问题是难以实现的,就像一个学生回答“有在线讲座是好的。然而,如果你不知道自己的进步和缺点,就很难知道如何在课堂上与老师并驾齐驱。”虽然听起来对学生的自我管理是合理的,但不协调的网络课件限制了学生回答错误问题的成就。

### 4.3 解决问题的对策

学习过程中的双向反馈实际上是一个“总括概念”,除了在任务完成后返回信息的狭义含义之外,还包含多种含义。由于考虑到失去最终分数及回馈可能会激怒教师,学生不愿意同时向教师提供回馈,而是赞美及赞扬教师的努力。因此,教师应该能够要求反馈,并吸收它进入自己正在进行的发展。推行混合学习倡议,应与任何其他学习和发展条款没有分别。因此,教师需要注意一些事项,以便给予和接受学生的意见。

在过渡期间有效地接受反馈:(1)倾听给出的反馈。

在这里,倾听意味着不打扰。考虑到学生使用英语的能力不协调,学生的反馈意图是不同的。好的倾听者有助于情绪变化的转变。(2)跟进。第一个对策预测实际上是对学生暗示的跟踪。他们分心的表情暴露了他们对学习过程的不满。而且班级安排没有改变,使学生认为老师不能接受他们的回应或反馈。为过渡提供有效的反馈:(1)具体化。避免使用对接收者可能有限的一般性评论。试着用例子来说明这个陈述。并提供替代方案,而不仅仅是提供建议,让接收者决定如何处理反馈。特别是对于目前的网络学习,给学习者提供具体的指导更为必要,因为他们在做网络练习或完成练习后会感到困惑和无知。(2)收件人对他们无法控制的事情发表评论是没有用的,也是令人沮丧的。还有,记住不要用“总是”和“从不”这样的词。(3)及时。异步的顺序要求老师回复一个即时的反馈,因为提示是关键,因为如果延迟太久,反馈就失去了它的影响。如果错过了改进的机会,延迟的反馈也会引起接受者的负罪感和怨恨。

调整网上平台约有76%的学生同意在学习新单元前进行练习,而教师对大学平台老化的反馈,则需要改变一些设置和广泛使用。因此,我们介绍了两个用作混合学习的平台,以及这两个平台的优点,以便利用用户联网。课堂的一个显著优点是,学生可以在线下学习时为老师提供反馈,并在

课后随时复习所教内容。此外,还组织了大量的活动,如在子弹屏幕上提问、分享答案和回答多项选择题。语音线程语音线程是一个活生生的讨论平台,老师和学生可以下载图片、视频和文档,人们可以随时添加评论,没有时间表。

## 5 结论

与大多数研究一样,本研究也遇到了一些局限性,在解释结果时应该考虑到这些局限性。第一个限制是,学生是从新生中挑选出来的,不包括大二学生。这种差异可能会影响学习者的习得能力以及对网络内容的处理能力。数量有限的参与者可能对统计测量有负面影响。另一个限制是在线课程和离线学习的研究时间。考虑到教师在学习过程中经常经历低效的阶段转换,结果可能会有所不同。最后一个限制是所提倡的对策在处理转型问题上是否有效。准确地说,这些对策都是直接或间接地从访谈经验丰富的教师中提取出来的,有助于加强对策的验证。另外,没有得到院长和技术人员的反馈也是本论文的一个缺点。希望未来关于混合学习转型的研究能够提供院长或技术人员的反馈。除了目前的研究外,研究者们还希望通过具体的教学实践(个案研究)来把他们的经验整合到整体中去。此外,如何在现有教学内容的基础上开发与过渡有关的学习材料也是一个值得关注的问题。

## 参考文献:

- [1] 高李莹,孙汝君,董伟健.基于“SPOC+翻转课堂”理念的高职教学改革研究与探讨[J].哈尔滨职业技术学院学报,2017(6):47-49.
- [2] 霍小静.基于MOOC平台大学英语专业翻转课堂教学模型及实施实验研究[J].智库时代,2019(04):245-246.
- [3] 尹瑾,关芳,高珑.基于“中国大学MOOC”体验的MOOC教育伦理分析及其对边远地区教育发展的意义研究[J].农业图书情报学刊,2016(9):119-123.