

高等教育入学机会影响的高中特征与家庭因素

鲍以诺

上海星河湾双语学校 上海 201108

【摘要】：随着社会的不断发展，政府也越来越重视教育，教育规模在不断扩大，但高等教育入学机会还有待完善。从高中特征这一独特视角出发，通过调研收集数据，研究了高等教育入学前高中特征对高等教育入学机会的影响。得出结论：女生受到高等教育的机会逐渐得到改善；农村孩子受高等教育的机会有所增加；县级重点高中的学生高等教育入学机会也有所增加。

【关键词】：高等教育；高中特征；教育机会

Higher education enrollment opportunities affect high school characteristics and family factors

Yinuo Bao

Chateau Star River Bilingual School Shanghai 201108

Abstract: With the continuous development of society, the government is also paying more and more attention to education, and the scale of education is constantly expanding, but the opportunities for higher education enrollment still need to be improved. From the unique perspective of high school characteristics, the data were collected through research to study the influence of high school characteristics on higher education enrollment opportunities before higher education admission. It was concluded that the opportunities for girls to receive higher education had gradually improved; the opportunities for rural children to receive higher education had increased; and the opportunities for students in key county-level high schools to enroll in higher education had also increased.

Keywords: Higher education; High school characteristics; Educational opportunities

引言

随着社会不断发展，教育的重要性也越来越突出，为了实现我国高等教育的大众化，政府已经开始实施扩大教育规模的政策，但这并不意味着所有人都能够获得公平的教育机会。人们受到高等教育的机会还是存在一定的差异，这个差异是由于多方面的不同所造成的，其中有些因素是宏观层面的，还有些是社会结构层面的，更多的文献从家庭背景出发进行了研究。

基于此本文在第二部分先对影响高等教育入学机会的文献进行了梳理，接着构建影响高等教育入学机会的微观因素回归模型并进行实证分析，从而得出结论并提出建议。

1 相关文献评述

对于教育机会影响因素的研究，作者通过收集整理文献发现，大部分学者集中于研究高等教育的入学机会，只有极少数的学者研究其他教育，如成人教育（秦伟伟，2005）、初中教育（安晓敏，邬志辉 2009）、高中教育（冯建军，武秀霞，2010）。

关于高等教育入学机会差异的研究，共同特点在于分析家庭背景和社会阶层的影响效应，不同之处在于衡量家庭背景和社会阶层的指标不一样，有些学者从单方面指标进行分析，而更多的学者从多方面进行探讨，包括经济资本（赵明，2003），社会资本和文化资本（郭涛，王伟宜，2007；胡荣，张义祯，2007），谢作栩，王伟宜（2006）将父母受教育程度作为文化资本的代理变量进行分析，还有学者针对某一阶层子女的入学机会的差异进行分析，如徐平（2006）对农民阶层子女高等教育入学机会差异，发现伴随高等教育规模的不断扩大，农民阶层男女接受高等教育入学机会差异逐渐缩小，

尤其在公立高职院校农民阶层女子接受高等教育入学机会已经超过农民阶层男子。

还有一些学者重点以某个国家或者以某一些地区的不同差异获得研究。卢彩晨（2006）对日本、钟景迅（2013）以英国高等教育为研究对象，吴亮（2020）以美国高等教育为研究对象，分析了家庭背景与经济状况的不同而形成的阶层差异的影响。夏雪，魏星（2020）集中探讨了城市和乡村居民高等教育入学机会的差异。蔡文伯，候立杰（2017）新疆少数民族在社会资本，经济资本与文化资本之间的高等教育入学机会的差异，巴果（2009）对西藏，吕勇，游华丽（2015）对浙江、孙天华，张济洲（2017）对山东、谢作栩，王伟宜（2004）对陕、闽、浙、沪四省市进行探讨。

还有些学者（谢作栩、王伟宜，2005）不是站在阶层的角度进行分析，而是从学生所选学科和专业的角度进行探讨，结果发现在文、理、工、管四科中，管理学中各阶层子女入学机会差异最大，而在理科中差异最小。

综上所述，学者们以家庭背景为研究对象，探讨家庭背景的各个方面对高等教育入学机会影响的文献很多，对个别国家或地区高等教育入学机会差异分析的文献也不少。然而，对于大学生在上大学之前高中情况影响高等教育入学机会的文献几乎没有。因此作者通过设计调查问卷，对300名以上的大学生进行调查分析，并构建计量模型研究高中特征的影响效应。

2 研究设计与模型构建

在本部分，将首先对变量进行选取，选出合适的因变量与自变量，并且构建多元回归模型进行分析。

2.1 变量选取

2.1.1 因变量的选取

本文主要研究高等教育入学机会的影响因素，因此本文选取以高中为基础进入大学的入学率作为因变量。

2.1.2 自变量的选取

本文主要研究高中特征对高等教育入学机会的影响，但是其他变量的作用也不能忽视，所以以高中特征为基本自变量，其他变量作为控制变量进入模型。

(1) 基本自变量

首先是高中所在位置。高中所在位置，有三种情况，分别是位于县城、地级市、省会或直辖市，以县城（county）为基组（取值为0），有2个虚拟变量进入模型，分别是地级市（pcity），省会或直辖市（ccity），这两个变量前面的系数分别表示与县城相比的情况。

其次是高中声望。高中声望有两种情况，以没有社会名望的人为基组，有社会名望的人（fperson）代表高中声望进入模型，变量前面的系数表示有社会名望的人的高中与没有名人的高中相比的情况。

再次是高中本科升学率。高中本科升学率有三种情况，分别是大于70%，50%-70%或者小于50%，以小于50%的情况为基组，其他两种情况作为变量进入模型，分别表示与本科升学率小于50%的情况去比较，用above70和middle5070来表示。

另外是就读的高中类型。就读的高中类型，有三种情况，分别是私立高中、公立重点高中和公立一般高中，以公立一般高中为基组（取值0），私立高中（prihschool）、公立重点高中（pubhschool）进入模型，系数表示与公立一般高中相比的情况。

(2) 控制变量的选取

本文模型包括5个控制变量，分别是性别、父亲、母亲工作单位类型，父母月收入，父亲、目前受教育程度。

首先是性别，以女性为基组（取值为0），男性（male）作为代表性别的变量进入模型，变量male前面的系数（β1）表示男性和女性相比的情况；

其次是父亲或者母亲的工作，有三种类型，分别是国有单位、私营单位和农民朋友，以农民朋友为基组，国有单位（socompany）（AB合并）、私营单位（pricompany）分别进入模型，其系数表示与农民朋友相比的情况。

再次是父母收入，有三种情况，分别是8000以下（ABC合并），8000到10000，和10000以上，文中以8000-10000为基组，8000以下（below8000）和10000以上（above10000）进入模型，系数分别表示与父母收入为8000-10000的组相比的情况。

最后是父亲或母亲受教育程度，有三种情况，分别是高中以下（AB合并），大专，大学本科（DE合并）以上，我们以高中以下为基组，大专（diploma），大学以上（abovebachelor）进入模型，系数表示与高中以下基组比较的情况。

(3) 模型构建

根据以上变量选取的结果，作者构建计量模型如下：

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_i + \beta_j C_j + \mu$$

其中， X_i 是本文主要研究的自变量集合， C_j 是模型主要的控制变量集合， μ 是误差项。

3 实证分析

3.1 回归结果

本文通过问卷调查的方法，收集到302份问卷，根据问卷结果，建立多元回归模型，利用stata计量软件进行统计，剔除不显著的变量，结果如表1所示：

| above 70 | Coef. | St.Err. | t-value | p-value | [95% Conf | Interv al | Si g |
|-----------------------------|---------|---------|----------------------|---------|-----------|-----------|------|
| male | -1.451 | .702 | -2.07 | .039 | -2.827 | -.075 | ** |
| mpricom | -3.614 | 1.615 | -2.24 | .025 | -6.778 | -.449 | ** |
| mstatecom | -2.928 | 1.51 | -1.94 | .053 | -5.888 | .032 | * |
| pcity | -1.289 | .804 | -1.60 | .109 | -2.865 | .286 | |
| Mean dependent var | 0.065 | | SD dependent var | | 0.247 | | |
| Pseudo r-squared | 0.795 | | Number of obs | | 278.000 | | |
| Chi-square | 105.984 | | Prob > chi2 | | 0.000 | | |
| Akaike crit. (AIC) | 59.365 | | Bayesian crit. (BIC) | | 117.407 | | |
| *** p<.01, ** p<.05, * p<.1 | | | | | | | |

根据表1，我们发现最后只有性别、母亲所在单位和高中所在城市这几个变量是显著的，其他变量均不显著。

3.2 相关检验

然后我们对模型进行相关检验，首先，进行拟合优度检验，表1结果显示，r-squared为0.795，表明模型的自变量在79.5%的程度上可以解释因变量，因此模型通过了拟合优度检验。

然后，我们进行显著性检验，根据表1的结果，我们发现目前留下的变量均是显著的，其中变量性别（male）和母亲是否私人单位（mpricom）的p值分别为0.039和0.025，表明在5%的显著性水平下通过了t检验，变量母亲是否在国企工作（mstatecom）的p值为0.053，表明该变量在10%的显著性水平下显著，虽然高中所在城市（pcity）的p值为0.109，虽然超过了10%，但与10%比较接近，我们放松假设，认为高中所在位置也比较显著。

最后我们进行残差检验，因为本文模型自变量均为虚拟

变量,因此不存在多重共线性,然后用B-P检验方法对模型进行异方差检验,发现p值0.2887,表明模型接受同方差的假定,模型不存在异方差,另外因为模型的因变量是二元变量,所以本身不存在自相关。因此,模型通过了相关检验。

4 主要结论

根据实证分析结果,作者建立的模型包含了很多虚拟变量,但最后显著影响高等教育入学机会的变量不是很多。总体来看,模型中变量虽然显著,但系数均是负值。主要结论如下:

首先,总体来讲,男性的高等教育入学率略低于女性,一定程度上表明目前男生的高考学习平均成绩略低于女生,

表明女生受到高等教育的机会逐渐得到改善。

其次,在与家庭相关的各变量中,母亲所在单位的性质对孩子高等教育入学机会的影响比其他变量要显著。并且与其他工作相比,发现孩子的母亲在私有或国有单位工作时,孩子的高等教育机会略低一些。原因可能是家庭背景如果优越,孩子学习的动力会稍微弱一些,也进一步表明,农村孩子受高等教育的机会有所增加。

最后,在表示高中特征的变量中,只有高中所在位置有一定的显著性。如果高中所在城市为地级市的话,会比县城的重点高中高等教育入学率稍微低一些,这个结论与前文一致,表明目前各县重点高中特别重视学生的成绩与升学率,表明县级重点高中的学生高等教育入学机会也有所增加。

参考文献:

- [1] 徐平.不同高校类型中农民阶层子女高等教育入学机会差异分析[J].高教探索,2006(05):22-23.
- [2] 谢作栩,王伟宜.高等教育大众化视野下我国社会各阶层子女高等教育入学机会差异的研究[J].教育学报,2006(02):65-74+96.
- [3] 谢作栩,王伟宜.社会阶层子女高等教育入学机会差异研究--从科类、专业角度谈起[J].大学教育科学,2005(04):58-62+66.
- [4] 谢作栩,王伟宜.不同社会阶层子女高等教育入学机会差异的探讨--陕、闽、浙、沪部分高校调查[J].东南学术,2004(S1):259-264.
- [5] 赵明.社会阶层收入差异影响教育机会均等的经济学分析[J].四川师范学院学报(哲学社会科学版),2003(01):125-129.
- [6] 卢彩晨.日本缩小不同阶层子女高等教育入学机会差异研究--基于高等教育大众化视角[J].复旦教育论坛,2006(04):69-72.
- [7] 秦伟伟.当前我国弱势阶层流动与成人教育[J].职教论坛,2005(10):38-40.
- [8] 安晓敏,邬志辉.初中教育机会均等阶层差异的实证分析[J].上海教育科研,2009(02):9-11.
- [9] 吴亮.美国高等教育入学机会的阶层公平保障:缘起、发展与趋势[J].高教探索,2020(05):52-57.
- [10] 夏雪,魏星.高等教育入学机会的城乡与家庭阶层差异研究--基于五所省属高校的调查[J].教育经济评论,2020,5(02):65-80.
- [11] 蔡文伯,候立杰.新疆不同社会阶层少数民族的高等教育入学机会差异研究[J].民族教育研究,2017,28(03):16-24
- [12] 冯建军,武秀霞.普通高中教育机会阶层差异的公平性考量[J].教育学术月刊,2010(11):9-13.
- [13] 巴果.当前西藏社会阶层分化对高等教育机会获得的影响初探[J].西藏研究,2009(04):58-64.
- [14] 郭涛,王伟宜.不同社会阶层子女高等教育机会差异研究[J].理论导刊,2007(07):84-86.
- [15] 胡荣,张义祯.高等教育机会阶层辈出率影响因素研究[J].清华大学教育研究,2007(01):34-45.