

工作室教学模式在《材料与工艺》课程的探究

黄培军

百色学院 广西 百色 533000

【摘要】：充分了解产品的材料与工艺是产品设计者的一项基本功。通过将工作室教学模式，应用于产品设计专业《材料与工艺》这门课程的教学实践中，总结这门课程在实践教学、教学内容以及教学模式上存在的问题，并提出相应的改善实践路径。

【关键词】：工作室教学模式；《材料与工艺》；产品设计专业；课程教学实践

Research on studio teaching Mode in Material and Craft course

Peijun Huang

Baise University Guangxi Baise 533000

Abstract: It is a basic skill of product designer to fully understand the material and process of the product. Through the application of studio teaching mode in the teaching practice of material and Craft for product design major, this paper summarizes the problems existing in the practical teaching, teaching content and teaching mode of this course, and puts forward the corresponding improvement practice path.

Keywords: Studio teaching mode; Materials and Technology; Product design major; Course teaching practice

众所周知，产品设计是一种需要创造能力的活动过程，而其中材料与工艺又是产品设计的物质技术基础与前提。只有通过熟悉材料的性能与特点及掌握其加工的工艺特性，才能更好地实现设计目的和完成设计要求。《材料与工艺》是产品设计专业开设在基础课程与专业课程之间的一门核心课程，起着承上启下的作用。

1 产品设计专业《材料与工艺》课程概述

在艺术类专业课程中，《材料与工艺》是针对产品设计学生开设的专业基础、专项能力的必修课程之一。它不仅可以帮助学生掌握艺术设计方面的基础理论知识，培养学生的动手能力和创新思维能力；而且，材料与工艺课程作为人文艺术类课程，有着自己独特的学科属性，也包含了丰富的思想政治育人资源。这些课程内容包括了，理论部分：即木质、金属、塑料、玻璃、陶瓷、竹材、纸等传统材料与新型材料及其成形工艺；和实践部分：即赏析、应用、完成各种不同材料的设计与制作；思想政治部分：从材料的发展历史、材料的加工工艺、典型产品设计案例及其故事、材料人的生平事迹、材料的应用现状等中挖掘出的思想政治元素。

2 工作室教学模式的特点

作为多元化教学模式之一，工作室模式为不同的人才培养提供了良好的教学环境，同时，体现出了开放性、合作性、整合性、市场性、教学相长性的特点。在产品设计专业的教学过程中，这个模式首先提高了学生在课堂的参与度，突破了传统的教师讲授课堂；丰富了学生的学习内容，突破了传统的固有教学资源范畴；因课程的需求学习的场所和地点随时可被移动，突破了传统封闭式的课堂。其次，工作室的教学模式，以项目导入课程学习，将不同年级、不同专业的学生聚集在一起，促进了相互间的学习、帮助、监督与进步。第三，在工作室项

目实践的过程中，可以通过整合不同实验实训室的资源、不同学科之间的专业知识、不同地域之间的特色自然人文资源，以实现项目的顺利完成以及产品的呈现与推广。第四，通常情况下，由于项目制的特点，工作室教学模式中的师生所完成的项目产品都应最终体现出其市场价值和经济价值。最后，工作室教学模式将课堂学习、实验实训、作品创作与课题研究都紧密地结合在了一起，也对教师的教学提出了新的要求，教师必须不断地提升自身的专业实践能力与专业创新能力，这本就是一个教学相长的过程。

3 《材料与工艺》课程教学中存在的问题

3.1 实践训练力度不够

虽然，开设这门课程的高校都会相应的安排实训实践的课时；但从具体操作上来说，首先需要要有可以实践的机会，可以进行实训实践指导的教师，可以完成实训练习的环境场所与设备条件，还需要充足的实践与训练时间与之相配，最重要的是学生能够拥有创新思维的意识 and 动手实践的学习目的。因而《材料与工艺》的实践训练也普遍呈现出力度不足或无从发力的现象。高校产品设计专业的人才培养，要么因为偏少的设计实践配套资源、参差不齐的实验室建设与实践条件，理论偏多实践偏少的课时分布、缺乏实践经验的教师指导、不够直观的材料实物展示等原因，而对于《材料与工艺》这门课程的实践实训无从下手；要么因为考虑到安全性的问题，导致了学习过程中以实验人员或教师操作为主、展示部分较多，而学生能直接接触制作生产过程的机会较少、亲自动手的部分较少、实际训练的强度不够等现象。

3.2 教学内容缺乏特色

知识点繁杂、内容较多、范围较广是《材料与工艺》这门课程的特点。而不断涌现出的新材料与工艺，也同时在加剧传

统材料与工艺的逐渐遗失。最终，这导致了教材的更新与知识的迭代速度较慢，且教材内容单一、大同小异，大多趋于普遍、一致性，其中大多的教学案例虽经典却远离学生的学习生活。这使得《材料与工艺》的课程教学内容多而不精、深度不够、缺乏特色，不利于提高学生的学习兴趣，满足其多样化发展的需求；更加不利于改善高校传统的教学模式和突出地方高等教育的特色，实现多元化的人才培养。

3.3 课程教学模式僵化

由于受到传统教育理念根深蒂固地影响，在实际教学中，教师为中心的主体地位仍在产生很大的影响，因而导致了《材料与工艺》授课的教学模式大多沿袭了传统。这是一个老生常谈的问题了。在产品设计《材料与工艺》的教学课堂上，学生睡觉、玩手机、看其他书籍的现象总是偶有出现，而且屡禁不止，已形成了一种僵化的课堂现象。这说明，课堂教学缺乏互动，且无法引起学生的学习兴趣；而学生迫于毕业学分要求的压力，对专业课的学习也仅流于形式，体现出了十分被动的学习态度。另外，现代各高校课程评价的体系，大都是采用了平时成绩与期末考试成绩按一定比例相加而得到综合评价成绩的方式，虽然这也体现了形成性评价和终结性评价相结合的特点，但通常期末考试成绩仍因占据更大的比例而被过重强化，因而也无法有效提升学生的专业素养。

4 工作室教学模式在产品设计专业《材料与工艺》课程的教学实践路径

4.1 突出工作室教学模式的实践性能

工作室为高校的教学提供了实践创作的良好环境。高校的产品设计工作室教学模式，一般依托不同的实验室作为工作室基础，经过整合各实验室设备设施与专业教师，以提供相应的场地、设备、设施、材料、师资等用于完成实践教学的重要资源。在发挥原有教室的教学呈现功能的同时，添加了更好的实物展示与操作呈现的功能。在工作室的教学环境中，理论教学可以将教师对材料、工艺的讲授与展示直接结合，并且可以满足在理论学习后，直接实地提供实践的软硬件条件。工作室教学模式，不但为《材料与工艺》课程的教学实践提供了方便快捷的操作场所与条件，让学生更好地理解材料与其形成工艺，更有利于课程教学的内部衔接，大大缩短将理论教学转化为技能实践的时间。学生在这样的环境中，可以身临其境地实现及时地学以致用、现学现做。在这个过程中，可以从简单常用的材料开始，在最大安全保障下，选择可操作性最强的材料。如木质材料，安全、环保、经济、可塑性强。学生可以通过动手感受与操作，加深理论知识记忆，改善实际操作的技能，增加制作的积极性和专业学习的自信心，提高了自主动手与创新思维的意识。

4.2 以工作室为基础开发特色化的课程内容

在产品设计专业的工作室教学模式中，工作室作为载体，专业教师发布的各种项目或课题为主要任务。在完成专业理论知识创造性地向生活实践转化的过程中，项目任务以教学内容为基础，而且学生也变求知为乐知。作为教学内容的重要来源，《材料与工艺》的课程教材应兼顾学生的差异性学习需要、兴趣爱好与价值观；为体现高校服务社会、服务地方经济的人才培养目的，工作室教学模式中的《材料与工艺》课程教材还注重通过实践，体现对地方本土设计材料与加工工艺文化资源的传承与弘扬，形成特色化的校本课程内容，这也是挖掘《材料与工艺》课程思想政治教育内容的方式之一。从学生的实际生活与学习出发，在工作室教学模式中总结学生所处区域的材料与工艺的特色案例，发挥《材料与工艺》课程的思想政治教育价值。如教师可以通过到地方企业或加工作坊中调研，了解地方产品设计材料与加工工艺的概况，特别是针对一些地方特有的工艺材料与民间传统的加工工艺，可在通过赏析、整理后，在工作室中完成对其制作过程的总结、归纳，形成校本的特色教学内容。同时，还可以邀请企业手艺人或者民间工匠到工作室的课堂中，进行深入的实践教学讲解或经验分享。从而，将匠人精神与民族精神融入《材料与工艺》这门课程的教学，引导学生尊重传统文化、继承传统手工艺、发扬传统优秀民族精神。工作室教学模式不仅为开发特色化的课程内容提供了便捷、有利的实践环境，而且也是完成特色化课程内容教学的重要场所。



图1 学生课业作品:百色领导人 图2 学生课业作品:壮锦花瓶

4.3 充分发挥工作室教学模式的价值

工作室教学模式在高等教育深化改革的背景下正好凸显了强调实践教学的转型特点，其目的在于提供了解不同材料的氛围、设置创新手工艺学习的情景、培养设计时正确运用材料的能力，体现出实际应用的价值。其次，教师是教学的重要环节，占有主导性地位。在工作室教学模式中，通常选择师德师风高尚、专业教学水平高、专业实践能力强的“双师型”教师与企业的优秀导师相组合，完成对《材料与工艺》课程学习的指导与评价，体现了双导师的价值。最后，在工作室教学模式

中应形成一个人人参与的评价体系，其中包括了工作室教学组织的评价与工作室中学生学业成绩的评价，且都应是由过程成绩与结果成绩组成的综合评价，体现了多元评价的价值。



图3 学生课业作品参加“广西设计周作品展”

作为一门既古老又新兴的学科，《材料与工艺》这门课程应体现出新兴材料对古朴风韵的传承，同时传统材料也能体现出现代的娇媚。以工作室教学模式作为课程改革的思路，尝试在不同环境下的教育教学，探索多样化的产品设计人才培养方式，改进高校实践教学的效果，提高实践教学的质量。

参考文献：

- [1] 曹南南.《产品材料与工艺》课程思政元素的挖掘探讨[J].西部皮革,2022.01(44):67-69.
- [2] 覃芳圆.产品设计工作室教学模式的“课程群”建设与实践——以桂林电子科技大学为例[J].教育现代化,2020.03(21):71-73.
- [3] 周莉莉.产品设计专业《材料与工艺》课程实践教学研究[J].设计艺术研究,2021.02(11):74-78.

作者简介：黄培军（1989-），男，汉族，广西南宁人，专任教师/讲师，硕士研究生，百色学院，主要从事产品设计与研发。

基金项目：百色学院 2020 年度校级教改立项项目“应用型高校产品设计专业工作室创作教学模式建构研究”的研究成果，项目编号：教发〔2020〕13 号。