

对校企合作创新人才培养模式的发展与思考

方振兴 严洁峰 於宏 仇晓阳

宁波大学科学技术学院 浙江 宁波 315012

【摘要】：校企合作对整体提高当代大学生的就业能力具有重要作用。文章采用文献研究法对国内外校企合作人才培养模式类型进行了梳理，不论哪种培养模式都具有其特色和优势。然而目前国内校企合作还存在合作组织松散、合作内容不深入、合作的机制不灵敏、合作效益不高等问题，结合协同理论和资源依赖理论，文章认为通过学校和企业之间的观念协同、经费协同、管理协同和师资培养协同，达到校企联动状态，能够改进和创新校企合作人才培养模式。

【关键词】：校企合作；人才培养；创新；模式

The development and consideration of school-enterprise collaborative innovation talent training mode

Zhenxing Fang, Jiefeng Yan, Hong Yu, Xiaoyang Qiu

College of Science & Technology Ningbo University Zhejiang Ningbo 315012

Abstract: School-enterprise cooperation plays an important role in improving the overall employability of contemporary college students. This paper uses the literature research method to sort out the types of university-enterprise cooperation talent training modes at home and abroad, no matter which training mode has its characteristics and advantages. There is, however, the current domestic university-enterprise cooperation organization is loose, in-depth and cooperation of the contents of the cooperation mechanism is not sensitive, cooperation efficiency is not high, combined with the collaborative theory and resource dependency theory, the article thinks through the school and the concept of synergy, funds synergy synergy, management synergy, and teacher training and to achieve linkage between colleges, Can improve and innovate the school-enterprise cooperation talent training mode.

Keywords: School-enterprise cooperation; Talent training; Innovation; Model

引言

中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》提出了到2035年基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系的教育评价改革目标。随着我国“中国制造2025”“互联网+”“教育信息化2035”等战略的提出，中国逐渐开始向智能化产业发展，新常态下各种制造业的结构调整使社会劳动力的需求发生了巨大的变化，这对各高校创新型人才的培养提出了新要求。同时，也出现了“用工难”的现象。究其根本，是高校人才输出的供给与目前的产业结构、企业技术升级和生产转型不匹配。如何将高校丰富知识与企业实践的有益经验相结合，为社会和企业培养符合要求的高素质创新人才，全国各大高校都在寻求解决方案以期实现突破，校企合作应运而生。学校与企业双方建立合作关系，将双方的资源进行整合发挥各自的优势联合探索人才培养模式愈发重要。

1 国内外校企合作培养模式类型研究综述

1.1 国外校企合作培养模式类型

国外的校企合作人才培养模式研究发展至今归结起来有四种：一是以美国为代表的“合作教育”人才培养模式；二是以日本为代表的“产学合作”人才培养模式；三是以德国为代表的“双元制”人才培养模式；四是以英国为代表的“现代学徒制”人才培养模式。根据参与培养主体的不同，可分为学校

主体培养模式、企业主体培养模式和校企双主体培养模式。

黄藤（2015）选取了英国、法国等十个代表性国家为研究对象，对国际人才的分类、高层次应用型人才的界定、国外产教深度融合下高层次技术型人才培养体系以及人才培养模式进行了深入剖析。冯芳（2008）介绍了英国“现代学徒制”和澳大利亚“新学徒制”两种人才培养模式。英国的“现代学徒制”人才培养模式是以国家职业资格标准为导向的，以不同岗位所需要能力为基础，开发出相应的行业岗位标准。澳大利亚“新学徒制”人才培养模式的特色在于“培训包”的设定，“培训包”的内容包括职业能力标准、职业培训标准与考核评估标准三大部分，将学生能力、评估指导原则、国家证书标准三者相结合。

1.2 国内校企合作培养模式类型

培养模式和机制研究这一领域国内形成了相对丰富的研究成果及体系。吴堂林，李加林，马杰（2013）重点研究了中德两国在校企合作领域建构的人才培养模式，认为校企合作需要建构多主体共同参与的人才培养模式，在此基础上建构科学的课程体系，配备专业一流的师资队伍，以及合理有效的教学模式。马建斌，孙晨霞，周桂红，张玉新（2014）提出了校企合作的人才培养模式，要求在大学本科最后一个年度与相关企业组织开展校内外实习基地建设、计算机教育企业课程培训、

教师深入企业进修培训等多元化的业务合作,由此来提升师生的综合实践能力和应用能力。黄承宁,孙洁(2017)基于相关学者关于计算机科学与技术专业领域校企合作模式的相关研究成果,提出了人才培养新方案,即“3+3+1(在校前三年重点学习基础课程+前三年假期安排项目实训+最后一年进入企业实习)”,通过学校、企业两大主体之间交互性的嵌入培养,建构更具针对性和实用性的核心课程体系,提高学生的动手实践能力和研发能力。

在职业院校校企合作中,朱颖华(2015)也提出了“订单式”、引入入校与进企办校、“前店后校”、校企共建企业实体和企业学院等模式。上述几种模式的成功运行,均以共赢的利益驱动机制为基础,以优质专业(群)为平台,以配套的管理组织为保障。

2 校企合作人才培养模式的优势

2.1 校企合作可以共同培养市场需要的人才

理论联系实际是高等教育的一条重要的原则,全面、系统地掌握各门学科的基础知识和基本技能是应用型人才的基本要求。校企合作为丰富和完善高校人才培养方案提供了很好的机会,教学专家通过与企业的探讨可以使人才培养方向和计划更具针对性;教师通过与行业企业更多地接触可以使日常教学更贴近实际;学生通过对行业、企业和具体岗位的了解可以理论联系实际、学以致用,尤其是专业实践教学内容的安排与职业岗位的人才需求和特点更相符合,操作技术、实践能力的训练和培养基本可以达到就业上岗的技能要求。同时对行业和企业所需的新知识、新技术、新工艺和新方法进行适度的超前教育以适应行业技术升级和设备更新的需要,与时俱进,真正培养出理论知识扎实、前沿科学熟悉、基本技能熟练、最新方法了解的兼知识型与应用型于一身的复合型人才。

2.2 校企合作可以共同实施个性化就业指导

符合社会发展、企业需要、自身实际的职业规划是学生成功就业的有力保障,通过校企合作可以更好地为学生提供职业规划指导和就业指导。做好学生职业规划,除了基本的职业规划理论、社会因素、家庭因素外,行业因素是其中很重要的一方面,只有对自己未来发展的行业有较为清晰透彻的了解,对未来发展的企业和岗位所需的基本技能予以重点培养,才能制定出符合自己的职业路线,并顺利走好。通过邀请行业、企业相关专家到学校做行业发展报告、职业规划指导等讲座,可以使学生在理论上更好地了解行业;通过组织学生到企业进行社会实践、职业体验可以使学生近距离了解岗位需求。另外,邀请企业资深人力资源专家做就业指导、模拟面试,可以从企业的角度对学生就业予以指导,丰富学生的就业知识和就业技能。

2.3 校企合作可以共同搭建学生就业平台

企业是毕业生的“出口”,校企合作对就业工作最直接的促进作用就是为学生提供更多的就业机会和就业岗位,校企合作可以使合作的企业对学校和学生有更深入的了解,主动吸纳毕业生,同时随着校企合作规模的增加、质量的提高和成果的实现,可以提高学校在相关行业的知名度和影响力,以此为突破口,奠定学生在行业的就业地位和优势。此时,学校可以整合行业资源和学生资源,为行业企业和行业人才搭建双向选择的招聘平台,促进学生就业甚至是行业人力资源的优化配置。

3 校企合作人才培养模式的问题与创新

3.1 当前校企合作人才培养模式存在的主要问题

虽然校企合作模式多样,但是合作动力不足、合作层次偏低、合作管理不力、合作机制缺失、合作内容单一。具体表现在以下几个方面:

3.1.1 学校方面

对社会需求、企业具体需求了解程度不够,存在一定专业设置的“同质性”、培养模式的“盲目性”、培养方案的“理论性”、课程设计的“滞后性”。从教学管理来看:专业设置未能充分体现专业特色、行业特色、区域特色;课程体系不合理,侧重理论知识学习,轻视实践训练;从师资建设来看:“双师双能型”教师比重小,实践教学指导不足等等。

3.1.2 企业方面

经济利益和社会效应未能统筹兼顾。校企合作见效周期时间长,不能给企业带来短期的经济利益。因此,企业参与合作的热情不高。企业考虑到学校的层次和类型,校企合作以单项或专项合作模式较多,全面合作较少。学校主动模式较多,校企共建模式较少。合作层次以浅层次的合作较多,深层次的合作模式较少。

3.1.3 社会方面

孕育校企合作土壤不丰富,资源匹配较少,社会意识滞后于时代、经济发展的脚步,忽视学习的应用性和服务性。创新、创业意识不足,“学而优则仕”观念根深蒂固。行业组织指导不足,行业组织是弥补市场失灵、政府失灵的重要形式,在实际校企合作过程中,行业组织对校企合作关注度较低。

3.2 校企合作人才培养模式的创新

结合协同理论和资源依赖理论,文章认为通过学校和企业之间的观念协同、经费协同、管理协同和师资培养协同,达到校企联动状态,能够改进校企合作人才培养模式。

3.2.1 观念上从校企合作到校企协作

当前学校和企业之间不存在责权关系,而在合作中却产生相应的费用和 risk。企业与职业院校分属不同性质的组织,其组织间合作关系建立与维系的根本在于校企双方发展的资源

需求。协作与合作都是主体成员基于共同目标的社会行为。然而，“协作”与“合作”的区别则在于是否强调同步性。合作的主体没有太多要求，但协作的主体则要求参与各方紧密配合，强调同步性和实时性。校企之间有必要从“校企合作”向“校企协作”转变，校企合作不能只从学校发展的角度去考虑合作，而应该立足双方的发展去思考合作。

3.2.2 健全校企协作经费投入保障机制

一是建立和完善以政府投入为主的保护机制。根据德国二元制等国外人才培养经验，教育经费来源虽各有不同，但国家投入都是教育经费最大的来源。二是建立校企协作经费专项专用制度，具体落实财政责任。法律法规中对校企协作的经费来源、预算、使用和监督作出明确规定并落实到位。地方政府应当建立与办学规模、培养成本相适应的财政投入制度，保证拨放的教育经费能足额投入到学校和企业。

3.2.3 加强校企协同管理

在具体的人才培养管理中，通过成立诸如校企合作理事会、委员会等管理机构，建立规范化的管理制度，制定校企合作实施细则，明确成员各自应有的责任、权利和义务，比如校企共同制定人才培养方案、专业设置、课程设置；实验、实训、实习等培养实践机制的共建；师资团队评聘、培养质量考核评价的共建，实现校企协同管理。同时，应当建立校企合作教学标准、资质与合同标准；建立与行业企业技术要求、工艺流程、管理规范、设备水平同步的实习实训标准体系。

参考文献：

- [1] 彭振宇.国外技能人才培养模式的共性与趋势[J].职教论坛,2015(27):92-96.
- [2] 龚怡祖.略论大学人才培养模式[J].高等教育研究,1998(1):43-46.
- [3] 王青林.关于创新应用型本科人才培养模式的若干思考[J].中国大学教学,2013(6):20-23.
- [4] 刘凤菊,王新平,韩启峰.本科院校高职教育人才培养模式研究报告[J].中国成人教育,2001(05):52-53.
- [5] 阴天榜,张建华,杨炳学.论培养模式[J].中国高教研究,1998(04):44-45.
- [6] 马晓波,孙伟国.职业教育校企合作人才培养模式探索[J].中国职业技术教育,2013(10):56-58.
- [7] 刘凯,黄亚东.高职教育校企合作人才培养模式创新研究[J].中国成人教育,2015:105-106.
- [8] 吴建设.高职教育推行现代学徒制亟待解决的五大难题[J].高等教育研究,2014(7):41-45.
- [9] 国务院.深化新时代教育评价改革总体方案[DB/OL].[2020-1-24].http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm
- [10] 黄藤.国外高层次应用技术型人才培养模式研究[M].上海:华东师范大学出版社,2015.
- [11] 冯芳.国外校企合作新形势——“现代学徒制”“新学徒制”述评[J].职业技术教育,2019(32):48-54.
- [12] 马建斌,孙晨霞,周桂红,张玉新.“3+1”校企合作式计算机专业应用型人才培养模式[J].计算机教育,2014.4,08(003):5-7.
- [13] 黄承宁,孙洁.校企合作下应用型本科软件人才培养模式构建与实践[J].科教导刊(下旬),2017.6,6(020):42-43.
- [14] 石桥,李少峰.校企合作与应用型计算机人才培养[J].网络与信息工程,2016.10,17:72,114.
- [15] 朱颖华.高职院校校企合作模式的类型及运行机制探索[J].教学与管理,2015.35,(36):55-57.

资助项目编号: xyjy2018030, xyjy2020018.

3.2.4 建设理实兼备的“双师型”教师队伍

教师是人才培养模式实施的主力军。想培养创新高素质人才，必须建设具有扎实的专业理论、较强的教学能力和熟练的专业技能的“双师型”教师队伍。这就要求学校既要重视人才引进和兼职教师聘任，又要重视人才培养；既要重视教师教育技能和实践技能培训，又要重视理论学习和理念更新，构建理实兼备的“双师型”教师队伍，提升人才培养质量。加快建设校企合作的“双师型”教师培养培训基地和企业实践基地是一种可行的办法。选派教师深入企业进行专业实践锻炼，或以脱产、半脱产的方式在企业挂职顶岗，参与技术攻关和合作研发，了解岗位特征、企业工艺过程和生产现状；探索建立教师见习或企业实践制度。

3.2.5 健全人才培养评价机制

缺乏健全的人才培养评价机制是校企人才培养深度合作的重要障碍。针对目前学校为主体的评价模式，应该联合企业、行业和第三方科研机构参与人才培养过程和质量评价机制建设，要根据对市场和行业实证调研的数据来制定学生就业所必需的基本理论、技术技能和实践指标体系，并开展标准化测试。大力推进毕业证书与职业资格证书双证融通，建立专业技术技能与通用职业能力相结合的评估和资格认证制度。应该将学生理论、技能和实践的考核有机融合，注重综合职业能力的评价。改变以卷面笔试考核的评价形式，针对不同的课程分别采用实践操作、关键问题现场答辩、开设主题报告等多元化考核方式。