

双主体视角下“双减”落实的困境与突破

——以佛山市顺德区为例

卢鉴策 李嘉雯

华南师范大学政治与公共管理学院 广东 广州 510006

【摘要】：自“双减”文件颁布以来，在取得系列成效的同时也暴露出一些问题。一线教师在落实具体文本的同时不断面临文本规定与实践反馈相互制掣的困境。采用问卷调查、访谈、数理统计等方法对广东顺德区40所义务教育学校进行了调查研究，探讨家长与学生不同主体视角下“双减”在推行落实过程中出现的问题，并分析其成因。以期帮助各级各类学校更好地理解落实“双减”相关规定，缓解乃至消除“双减”落实过程中所出现的阵痛。

【关键词】：“双减”；双主体视角；困境；突破

The dilemma and breakthrough of the implementation of "double reduction" from the perspective of double subjects—A case study of Shunde District, Foshan city

Jiance Lu, Jiawen Li

School of Politics and Public Administration, South China Normal University Guangdong Guangzhou 510006

Abstract: Since the promulgation of the "double reduction" document, a series of achievements have been made while some problems have been exposed. Front-line teachers are constantly confronted with the dilemma of mutual control between textual provisions and practical feedback while implementing specific texts. This paper uses questionnaire survey, interview, mathematical statistics and other methods to investigate 40 compulsory education schools in Shunde District, Guangdong Province, to discuss the problems in the implementation of "double reduction" from the perspective of parents and students, and analyze the causes. In order to help schools at all levels to better understand the implementation of the "double reduction" related provisions, alleviate and even eliminate the "double reduction" implementation process appeared in the pain.

Keywords: "Double minus"; Double-subject perspective; The mire; Breakthrough

进入新世纪以来，如何较为有效地减轻学生过重的学业、课业负担逐渐成为我国教育领域尤其是基础教育领域无法回避的现实问题。校内减负校外增负局面的存在一度导致我国教育领域“越减越负”现象的出现。2021年7月，中共中央办公厅、国务院办公厅联合印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》（以下简称《意见》），明确指出要“提升学生课后服务水平，满足学生多样化需求”；“坚持从严治理，全面规范校外培训行为”。相较于以往的“减负”，本次新政力度更大，内涵更广，主体更多，在全社会引起了较大的讨论与关注。它使得我国目前的教育生态得到了较大的改善，客观上促使家校合作育人回归教育主阵地。但是，在《意见》推行落实的同时也不可避免地出现了一些问题。这些问题的存在很大程度上阻碍了《意见》的正常落实及发展，并对基础教育高质量发展产生不良影响。鉴此，本文依据对广东顺德区各级各类共54所学校进行研究所取得的数据展开研究，依托家长与学生这两大主体进行分析，以期探明《意见》在具体落实过程中所出现的问题及制掣现象存在的原因，进而提出针对性的意见，为基础教育的高质量发展建言献策。

1 “双减”落实的意义分析

诚然，《意见》在全国范围内的迅速展开离不开政府的推动，可另一方面，也是因为这一政策对学校、学生、家长乃至社会而言都大有裨益，其意义具体表现如下：

1.1 减轻学生课业负担，推动全面发展

近年来，由于学生学业、课业负担过重所带来的社会不良现象屡见不止。初中生甚至小学生为了完成家庭作业学习至深夜似乎一时间成为了每个“有娃家庭”的真实写照。而这一现象的出现是由多方面原因导致的。一方面，广大中小学校教师往往通过布置大量作业的形式力求使学生花费更多的时间在自己所教的学科科目上；另一方面，教师布置作业一般面向全班同学，这也就导致对学习能力强同学而言教师布置的作业可能不够，而对于那些学习能力稍薄弱的同学而言，教师布置的作业过多。而目前在《意见》推行的大背景下，校内作业减负呈现出“减量不减质”“关注个性促发展”这两个特征。如此一来，中小学学生在减轻作业压力的同时还能够根据自身的兴趣爱好选择丰富多彩的文体、艺术、社团活动。让学生在学习之余能有拥有更多的精力去发掘自身潜能，发挥自身特长，在放松身心缓解压力的同时促进自身的全面发展。

1.2 缓解家长教育焦虑，减轻家庭负担

“望子成龙，望女成凤”是每一位中国家长对孩子最大的期盼，而近年来大部分家长在所谓“不要让孩子输在起跑线”的社会舆论导向的裹挟下纷纷将孩子送进价格昂贵的课外教育培训机构。而随着《意见》的颁布落实，广大学科类教育培训机构纷纷被取缔，课外教培机构生态环境迎来大洗牌。这为广大家长节省了大量的课外培训支出，同时课后服务的实施使得广大学生的课后作业辅导任务将由教师直接承担，家长无需再为学生课后作业检查、批改等事项所困扰。《意见》的推行落实很大程度上减轻了广大家长的经济负担乃至心理负担，大大缓解了家长的过度焦虑。

1.3 带动制度完善发展，助力法制建设

如何减轻中小学生过重的学业压力一直以来就是我国教育领域探讨关注的话题，而早在《意见》出台之前我国就已颁布推行过大量与减负有关的文本规定，例如，早在2018年出台的，被称为史上最严“减负令”的《中小学生减负措施》（减负三十条）中就已提出“不得随意提高教学难度和加快教学进度”，“作业难度水平不得超过课标要求，教师不得布置重复性和惩罚性作业，不得给家长布置作业或让家长代为评改作业”等规定，但是从该文件颁布推行的后续表现来看其效果依旧有较大进步空间。对此有部分学者认为，一系列减负文件实施效果并不理想的主要原因就是部门规章的不稳定性和不同时期减负主题的不适切性，这才导致减负工作开展的延续性不佳。而针对这一问题，政府部门在《意见》颁布后又相继颁布出台了一系列相关法规以帮助《意见》的顺利落实。例如，2021年8月，国务院教育督导委员会办公室印发的《关于组织责任督学进行“五项管理”督导的通知》就从作业、睡眠、体质管理等方面对《意见》的实际操作提出了要求。同时在2021年10月，第十三届全国人民代表大会常务委员会第三十一次会议通过《中华人民共和国家庭教育促进法》，正式将家校合作协同育人纳入法律规范，多角度、全方位助力学生健康成长。

1.4 净化社会教育生态，促进教育公平

近年来，大量资本涌入教育培训行业，很大程度上破坏了教育生态的良性发展，扰乱了正常教学秩序的建设开展，同时也加重了家长的经济负担。《意见》的推行落实及时将资本挟持教育的不良之风扼杀在摇篮中，随之而来的教培行业大整改，课后服务的全面开展又进一步优化了当前的社会教育生态。《意见》首次将产生学生负担的校内及校外源头一同纳入治理范围，从此避免了家长砸锅卖铁也要供孩子上补习班这一现象的出现，从根本上遏制了教育“内卷”的蔓延。在针对校内学习及校外辅导的一套组合拳之后，中小学教育逐步优化为把时间还给学生、把辅导交给老师、让教育回归课堂的良性局面，教育的公益属性得到体现，教育的公平得到促进。

2 “双减”落实情况调查

为了解《意见》落地效果，及时反映家长的诉求与期盼，本研究团队近期面向顺德区学生、家长开展了“双减”影响情况调研。

此次调查采用问卷法和访谈法，共收回有效学生问卷5230份，有效家长问卷7401份；与40所学校学生家长代表进行了座谈。结果显示，《意见》的出台使家长焦虑情绪得到一定缓解，教育经济支出压力得到一定减轻。但家长对教育考评机制改革、课后服务等方面仍存在担忧。学生学业负担得到一定减轻，其中小学生学习幸福满意度较高，初中生较低，中考分流压力与焦虑有所增加。

2.1 家长

调查发现，《意见》的颁布使家长焦虑情绪得到一定缓解，教育经济支出压力得到一定减轻，但家长对《意见》认可度较低。69%的家长在《意见》实施后，更加为孩子学习成长感到担忧。

一方面，家长担心双减下的教育考评机制改革，减少考试次数、作业量等会导致学生成绩下滑，无法考到更好的高中。调查发现在“如果您自由选择，您会为孩子选择普通高中还是中等职业学校？”一题中仅有1.33%的家长愿意选择让学生去职业学校，绝大多数家长依旧希望孩子可以到普通高中就读。据访谈深入分析，家长对于职业教育认可度不高，对职业教育学校存在生源差、学风学纪欠佳等主观印象。因为应聘岗位多以文凭为主要评价指标，家长们更希望孩子参加高考，考取本科院校，以增加未来就业竞争力。另一方面，课后服务水平有待提升。课后延时服务暂时大部分都是由学校自身进行承担，由学校教师进行开展，其内容形式无法满足学生多样需求，第三方服务机构难以进入校园，在费用支付方面没有承担方。

此外，访谈发现，部分家长表示，课外培训的取消、学业负担的减轻，导致学生居家时间增强，休闲时间以手机娱乐活动为主，缺乏有意义的活动。

2.2 学生

问卷针对小学段、初中段进行调查。从小学学生的“双减”与课后延时服务满意度的得分情况来看，整体满意度较高，满意指数均超过75%。《意见》的实施在一定程度上减轻了学生的学习压力。学生对课后延时服务中的作业辅导和拓展学习活动比较满意，对课后延时服务的喜爱程度也较高。

但从初中学生对“双减”与课后延时服务整体满意度不高。《意见》的推行对于减轻学生压力的效果一般。学生对课后延时服务中的作业辅导最为满意，对课后延时服务中的兴趣拓展和学习活动满意度均不高，喜爱程度偏低。

从小学和初中的对比数据来看，小学学生对“双减”与课后延时服务满意度显著高于初中学生。小学阶段最低值在“课

后延时服务时,我能参加不同的学习活动”,说明学校应该进一步丰富课后延时服务中的学习活动;初中阶段最低值在“《意见》推行后我感到学习压力减轻”,说明《意见》的推行对减轻初中学生学习压力效果并不理想。

3 家长与学生双主体视角下“双减”的困境

3.1 家长——升学压力引焦虑,“双减”、应试难抉择

《意见》实施的目的是帮助学生减轻课业负担,同时在客观上减轻家长的教育经济压力。在实地调研访谈中,大部分家长表示《意见》的推行确实起到了减轻学生压力,缓解家长焦虑的作用。但同时家长们也表示在《意见》实施后自己被新的焦虑所困扰。

(1) 应试教育要求多练习,“双减”规定少作业

近年来,以升学为导向的基础教育逐渐成为一场多方参与的利益博弈,地方教育行政部门往往存在为了其政绩诉求而加大对所辖地各级各类学校的应试分数要求;而家长与校外培训机构则达成“你要钱我要分”的利益默契。虽然在《意见》出台后校外培训机构得到了大力整改,可地方教育行政部门对各学校的资助补贴力度乃至学校的招生生源无不与该学校的应试分数紧密相关。加之中考、高考唯分选人现象的持续存在,可以预见的是在今后的一段时间内应试教育的现状仍难以改变,而为了得到高分学生眼前的路似乎也只剩下了多学多练这唯一的选择。在实地访谈中就有家长直接指出“我们也希望孩子能轻松些,但这样一来孩子的成绩怎么提升,升学都成了一个问題”。诚然,《意见》的推行很大程度上减轻了学生的课业负担,但不得不承认的是,作业练习和课外培训都是提高考试成绩的较为直接有效的途径,“分数面前人人平等”似乎才是目前中小学生学习生活的真实写照。由此看来,应试教育的存在和减轻学生的课业负担之间存在着难以调和的矛盾。

(2) 评价指标待优化,以“评”促“减”未实现

在对54所各级各类学校的部分家长进行实地访谈后发现大部分家长均表示在现行的“双减”背景下自身难以直观了解到孩子在校学习概况及其知识掌握程度。“双减”的推行使得以往中小学向学生父母反馈的学生评价指标由具体考试成绩变为等级制评价标准,这一改变带来的最为直接的影响就是家长看到的学生评价与以往相比其模糊性更强。而家长无法准确获知孩子考试成绩也就无法像以往一样准确地得知孩子的学习概况及知识掌握程度。这一状况的出现直接导致家长的焦虑程度直线上升。新的学生评价尺度的缺失也难以激励学生更加积极主动投身学习、提高学习效能,而受其影响一线教师在教学操作过程中极易出现“该减不减、不该减乱减”现象的出现。《意见》颁布实行已有数月之久,新的学生评价尺度的建设已是刻不容缓,也只有这样才能推动以“评”促“减”良性循环的建立。

(3) 家长新焦虑的出现

受我国儒家“学而优则仕”思想影响,社会各阶层对子女的教育都具有一种“阶层跃迁焦虑”,不好好学习便会被社会所淘汰为绝大多数家长所信奉,而这也便是此前教培机构能够飞速壮大的根源所在。然而“双减”实施后,中小學生减少了校内的课业任务,同时校外教培机构迎来大洗牌,看似完美解决了家长的焦虑,可“一对一”家教的应运而生却再次将家长逼到了“砸钱换分”的起跑线上。不少家长均表示与传统校外教培机构相比,“一对一”家教培训效果更好,且不受本次《意见》出台的影响,但其价格也更昂贵,而这在客观上使得部分家庭经济条件不佳的学生在应试教育比拼中处于不利地位,甚至有家长表示“还不如以前大家一起给孩子报班学习”。这一状况的出现使得家长焦虑不减反增,教育生态被扰乱的同时也使得教育公平无法实现。

3.2 学生——闲暇时间配套活动待优化,学习积极性待提升

经问卷调查发现顺德区小学、初中学生其对“双减”和课后延时服务的学业幸福感分别为79.99%、67.25%。小学生群体表示在《意见》施行后感到学习压力减轻的比例为77.44%,初中学生群体则仅为50.63%。由此不难发现在“双减”的大背景之下,不论是小学还是初中阶段的学生其学业幸福感均处于一个较低的水平,学生学业幸福感随着年级上升而显著下降。同时,学生自身难以真切感受到“双减”带来的学习压力减轻。

(1) 空闲时间增多但缺乏相关有意义活动

《意见》施行后学生的课业负担在客观上有所减少,与以往的学习模式相比当下学生拥有更多的闲暇时间。但据了解,学生当前的空闲时间并没有太多可供选择的休闲活动方式。在“双减”与课后延时服务满意度调查中,76.50%的小学学生表示其在课后延时服务时能参加不同的学习活动,而这一数据在初中学生群体中仅为67.00%。课后延时服务的开展本意是为了帮助学生较好地完成其作业,减轻家长负担,促进教师发展。但在服务开展的过程中相关配套活动的缺失却是一个不可回避的问题。部分学生表示目前的课后延时服务只是为了解决学生家庭作业,除此之外一概不理。当学生完成家庭作业后并不能离开教室,在这一情况下大多数学生只能选择继续看书学习来打发他们的“空闲时间”。

(2) 缺乏外部督促,内生学习动力不足

“双减”的施行使得以往以分数为标准评价学生的模式得以改变,这一变化本意是为了更好地促进学生的全面发展,但变革之后新的学生评价体系的缺失却又导致学生乃至家长无法获知学生的学习概况。而这一情况的出现直接导致家长经由分数了解从而教育学生模式的减弱甚至瓦解。对学生而言在当前“双减”背景下家长再也无法知道自己每次测验的成绩。一方面,对于那些学习内驱力较强的学生而言,无法从家长处获

得相关反馈可能导致其焦虑程度因难以满足家长期望而上升；另一方面，对于那些学习内驱力较弱的学生而言，失去了来自家长这一方面的有效监督，其学习积极性势必有所降低。家校协同育人模式也因此出现了“家”这一单元的弱化甚至缺失。

(3) 中考分流压力

随着全国推进普职学生比相当工作的展开，越来越多的初中学生开始感受到由此而来的压力。经调查发现，91.34%的初中学生表示更倾向于就读普通高中，仅有8.66%的学生表示更倾向于就读职业高中。由此导致的直接后果便是虽然“双减”的到来使得学生的学业压力有所减轻，但升学压力却显著增加。一方面，学生的课业压力客观上的确有所减少，但受制于升学压力的存在，家长、教师乃至学生自身往往都不敢真正的使自己“减负”。一个流行的比喻是当前“双减”背景下的学生学习模式只是从“套餐”变为了“自助餐”，学生的自主权在这一背景下其实仍未增加。这样看来，“双减”似乎与中考乃至高考改革背道而驰，一个主张减轻义务教育阶段学生学业压力，鼓励学生利用空闲时间发掘自身潜力，培养自身兴趣，促进学生德、智、体、美、劳全面发展，而另一个则重视学生的考试成绩，并直接导致了唯分数论现象的出现。面对这种“鱼与熊掌不可兼得”的困境，学生群体焦虑的产生也就不足为奇了。

4 未来展望——“双减”实施有效着力点

4.1 同步考试改革，缓解各方焦虑

通过上文的分析可知，无论是家长还是学生的焦虑，很大程度上都是来自于应试教育及现行中高考制度的存在。而只要现行的中高考制度存在，就一定会存在应试教育。但同时现阶段想要避免乃至消除应试教育是不现实的，可以预见的是，在未来很长一段时间内我国的应试教育仍会存在下去。因此，我们只有对“应试主义”进行改良才可能优化当前的教育模式。1982年教育部发布的《关于开展高考研究的通报》，就明确提出要研究“命题、评分怎样考查考生能力”“使用选择题的可能性与范围等课题”。

革新中高考命题技术能够很大程度上缓解当前应试教育下学生“内卷”的场面。中高考经过多年来的发展，其命题规律和套路已广为人知。大大小小的培训机构乃至在校老师都已熟知各项考试的命题规律及答题话术，这些“捷径”的存在使得广大学生不得不适应死记硬背、题海战术的模式。以中考英语作文为例，英语作文模板仿佛已经成为广大中学生的“救命稻草”，只要考前将记叙文、说明文、应用文等类型的文章各背一篇，上了考场后只需要替换部分关键词即可拿到不低的分数，对学生写作能力的考查一时间变为了学生记忆力的比拼。类似的应试技巧比比皆是，只要时间花得够多，学生的成绩客观上确实有所提升。这也就不难理解为什么会有家长非但不支

持“减负”，反而呼吁给学生“增负”了。

只有革新当前中高考的命题技术，使得以往死记硬背拿高分的模式得到彻底的改变，使得已经泛化的应试技巧彻底失效才能使得“双减”真正减轻学生的负担。也只有这样才能使得应试教育与素质教育完美衔接，促进学生全面发展。

4.2 评价机制合理优化，构建综合素质评价体系

“双减”的实施使得以往单一的学生评价体系得到了一定程度的改善。但由此导致的家长乃至学生的焦虑问题却依旧存在，无法获得较为精确的学习反馈往往使得学生担忧自身在学习竞争中处于不利地位。因此，“双减”的推行在“减”的同时也应关注“建”的开展。随着原先的评价体系的改变，新的评价体系应主动向学生综合素质评价体系靠拢。

在长期以来考试代替评价，分数代表能力的大背景下，分数仿佛成为评判一个“好学生”的唯一标准，学生也逐渐沦为考试的机器。而综合素质评价体系的构建则能较好应对了这一现象的泛滥。一方面，综合素质评价体系弱化了分数在体系中的重要程度却没有将其舍弃，在我国现行的应试教育模式下，分数作为学生学习情况较为直观的反馈，其存在价值毋庸置疑。另一方面，综合素质评价体系的科学建构有助于打破唯分选人的标准，追求学生德智体美劳全面发展，促进学校教育从“育分”理念向“育分+育人”理念的转变。

在当前时代背景下，依托大数据支持，构建中小学生素质评价模型，从德、智、体、美、劳等方面全方位对中小學生进行评价。一方面有助于家长学生及时了解学生学习概况及综合素质发展情况；另一方面又简化了评价程序，维护了评价公平。也只有这样，才能够使得“双减”后的学生评价真正起到提高学生综合素质的作用，才能真正做到“减负提质”。

4.3 完善“职教高考”，缓解中考分流压力

高中阶段教育多样化是世界各国的基本做法和共同趋势，也是我国“十四五”时期高中阶段教育的发展目标。但就研究来看，目前中学生及其家长对职业教育的认可度仍较低，在受访的中学生中仅有8.66%的人数表示倾向于就读职业高中。而造成这一现象的原因便是我国目前广大职业高中的发展水平与普通高中相比仍有一定差距，加之政府对此宣传力度不够，在家长的认识中从职校毕业往往只能进厂打工。因此只有改善我国当前职业教育发展现状，才能够较好地起到缓解中考分流压力的作用。就在刚刚过去的教育部第三场2022教育新春系列新闻发布会上，教育部职业教育与成人教育司司长陈子季就表示接下来将从提升中职办学条件、畅通中职升学渠道、优化中职办学定位三个方面全力推动我国职业教育的全面发展。也只有这样才能让广大学生乃至家长从思想上接受职业教育，认可职业教育，直至支持中考分流政策的开展。使广大中学生的升学压力间接得以减轻，使得“双减”平稳有序开展。

参考文献:

[1] 新华社.中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》[EB/OL].(2021-07-24)[2021-10-15].http://www.gov.cn/zhengce/2021-07/24/content_5627132.htm.

[2] 杨兆山,陈煌."双减"引发的对基础教育的几点思考[J].四川师范大学学报(社会科学版),2021,48(06):35-41.

[3] 教育部.关于组织责任督学进行"五项管理"督导的通知[EB/OL].2021-08-30.http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2021/53659/sfc1/202108/t20210830_555599.html

[4] 周序.应试主义[M].厦门:厦门大学出版社,2017.

[5] 郭羽菲."双减"政策下的家长焦虑与缓解[J].宜宾学院学报,2022,22(3):7.

[6] 教育部.介绍推动现代职业教育高质量发展有关工作情况[EB/OL].2022-02-23.<http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2022/53982/>

作者简介:卢鉴策(1998.04-),男,民族:汉,籍贯:浙江省湖州市,单位:华南师范大学政治与公共管理学院,硕士,研究方向:民政服务与管理。

李嘉雯(1998.08-),女,汉族,籍贯:湖南省常德市,单位:华南师范大学政治与公共管理学院,硕士,研究方向:民政服务与管理。