

从情感维度评价课程教学效果的问卷设计

白树虎

成都理工大学工程技术学院 四川 乐山 614000

【摘要】：教学效果评价旨在评价学生学习效果和教师教学效果，当前学校教学体系聚焦教学引起的“知识”在学生身上发生的改变，忽略学生在“情感”方面因教学和学习所发生的改变，更未对此进行评价。本文以“认知-情感-行为”综合维度改变作为教学和学习目标，系统阐述从情感维度评价课程教学效果问卷的设计理念和思路，以期用实际的评价工具推动课程教学效果评价从单一维度向综合维度转变。

【关键词】：情感维度；学习效果评价；教学效果评价

Design of Questionnaire to Evaluate the Teaching Effect of Curriculum from the Dimension of Emotion

Shuhu Bai

College of Engineering and Technology, Chengdu University of Technology Sichuan Leshan 614000

Abstract: Teaching effect evaluation aims to evaluate students' learning effect and teachers' teaching effect. The current school teaching system focuses on the changes of "knowledge" caused by teaching, ignores the changes of students' "emotion" due to teaching and learning, and does not evaluate it. Taking the comprehensive dimension change of "cognition emotion behavior" as the teaching and learning goal, this paper systematically expounds the design concept and ideas of the questionnaire for evaluating the teaching effect of the course from the emotional dimension, in order to use the actual evaluation tools to promote the transformation of the teaching effect evaluation of the course from a single dimension to a comprehensive dimension.

Keywords: Emotional dimension; Evaluation of learning effect; Evaluation of teaching effect

1 “认知-情感-行为”综合维度的教学理念

学校教育的本质是教师帮助学生，学生学和教师帮的主过程和与之相匹配的辅助过程构成了整个学校教学体系。而在学校教育主过程的要素是学习、教学和评价。目前，与对学习和教学的相关研究、设计和实践比较而言，对教学评价的研究、设计和实践重视不够。现有评价体系不完整，评价工具不足，评价公信力不足。尤其是教师普遍认为教学效果评价结果不全面、不客观、不公正，导致教学评价的促进教学效果受到负面影响。

同时存在的一个被长期忽略的问题，就是目前的学校教学体系主要聚焦“知识”在学生身上发生的改变。学习普遍被定义为学生的知识发生得相对持久的改变；教学是教师引发学生所拥有的知识发生改变；评价是确定学生获得的知识量、保持和迁移。而事实是，学校教学和学习不仅仅引发知识发生了改变，而且也促使学生在情感和行为方面发生了改变。

因此，基于社会和学生的实际需要，学校教育目标应该立足于促进学生“德智体美劳”全面发展，在具体的课程教学目标上就应当是促进学生在“认知-情感-行为”综合维度上发生自我需求满足性改变和社会适应性改变。

在情感维度上教学目标应当是促使学生在自我感知和社会感知方面发生积极的改变。在自我感知上让学生更有动力感、充实感、价值感、自信感和满足感，对课程更感兴趣，更

有学习的动力，更有探索的好奇，更有学习的收获感。

在行为维度上教学目标就是改变学生的既有行为模式和行为效能，让学生原有的行为模式更加优化，具备稳定、开放和适应的特质，可以不断进行自我迭代，更加适应自我发展需要和社会需求。而教学的最高目标就是学生在“认知-情感-行为”三个维度上的冲突和矛盾减少，获得有效整合，知、情、行合一，情感上有动力，认知上有储备，行为上有能力。这样就达到了学校教育的最终目的，学生成为了一个独立而和谐的社会人。

2 情感维度的教学效果评价

基于“认知-情感-行为”综合维度的教育教学目标，就需要配套的学习方法、教学方法和评价方法体系来支持学习和教学实践。在教学评价方面，现有评价教学认知和行为维度的方法和工具虽然缺乏有意识的综合教学意识和思维，但是相比较而言，依然具有一定的评价效能。而在情感维度的教学效果评价，因为教学操作中并没有把学生的情感改变作为教学目标和内容，于是就缺失与之相对应的评价方法和工具。

从情感维度评价教学效果存在天然的难度。情感属于个体对客观世界和自我的主观反映，具有一定的客观性，但主观性毋庸置疑。要对主观的情感变化做客观的评价，是一个难题。另外，个体的情感受多种内外因素影响，在课程教学过程中，教学和学习固然对学生的情感有影响，可能是积极的，也可能

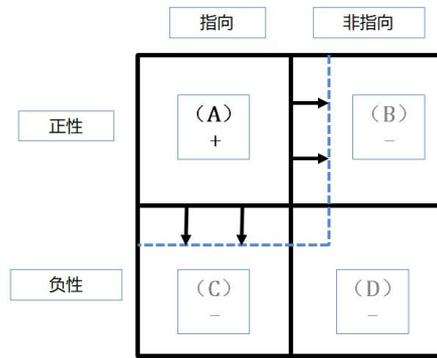
是消极和缺乏影响的。同时，其它非教学和学习因素也在对个体的情感产生影响，要把教学对学生情感造成的变化从众多影响因素中识别出来，难度非常大。现有的方法无法确定学生的情感变化一定是教学的效果。即使可以，使用什么样的工具才能度量因教学发生的情感改变呢？而对情绪情感测量的工具的开发难度大，现有针对情绪情感的测评量表都是临床心理学中用来评估心理障碍和疾病患者的，基本上不适用于课程教学效果评估。即使一些针对普通人情绪情感的、直接或者间接测评量表大都是概括性的，面对类型差异很大的学科、专业和课程，也无法做到有针对性的具体评价。

针对以上难题，本次研究有使用“大学生心理健康教育”课程作为载体，研究了这门课程的教学目标、教学内容、教学过程以及学生在情感维度上的变化。发现设计从情感维度上评价课程教学效果的工具是可行的。

研究把情感维度课程教学效果评价工具的形式确定为问卷，问卷测量目标指向学生因某一门课程教学和学习所引起的情感变化。使用问卷对学生关于课程教学和学习不同阶段中自我情感状态的主观感受进行测量，把初测、中测和后测数据进行比对，根据三组数据的变化来确定课程教学和学习对学生在情感维度上的改变趋势和量变，以此来确定情感维度的教学效果和学习效果。这就是从情感维度评价课程教学效果的问卷设计的总体思路。

3 从情感维度评价课程教学效果的问卷设计

在问卷设计中，首先把情感维度分解为情绪指标和情感指标。情绪是个体短时间内对当下内外刺激的即时性反应。其主要是应激反应，出现快，持续短，变化快，推动应激行为发生。情绪影响学生对授课内容和学习材料在教学过程中的注意力、投入度和短时间参与度，它于教学和学习效果相关。一般而言，研究做了以下假设：指向于教学内容和学习材料的积极情绪有利于提升教学和学习效果；非指向于教学内容和学习材料的积极情绪不利于提升教学和学习效果；指向于教学内容和学习材料的消极情绪不利于教学目标实现；非指向于教学内容和学习材料的消极情绪不利于或有利于提升教学和学习效果，因为这取决于学生因此把注意力指向于教学还是不指向于教学。无论如何，非指向教学目标的情绪一般而言是对教学和学习的干扰因素，因此可以忽略它的正向效果。概况而言，从情绪的指向性和正负性两个维度上对情绪指标进行分类，分为指向教学目标的积极情绪，指向教学目标的消极情绪，非指向教学目标的积极情绪，非指向于教学目标的消极情绪。教学效果的提升，就是努力扩大A区在整个课程教学时间中的占比，即提升学生指向教学内容和学习材料的积极情绪。（见下图）



图：情绪/情感指标影响教学和学习效果图
备注：“+”代表情绪对教学和学习的正向影响，“-”代表情绪对教学和学习的负向影响。

情感是个体在较长时间内对特定对象（包括内部对象和外部对象）的稳定性感知反应，形成慢，持续久，短时间内不易变化。与情绪指标类似，情感指标按照指向性和正负性也分为指向教学目标的积极情感，指向教学目标的消极情感，非指向教学目标的积极情感，非指向于教学目标的消极情感。这些分类对教学和学习效果的影响与情绪指标的假设一致。教学效果的提升，就是努力扩大A区在整个课程教学时间中的占比，既提升学生指向教学内容和学习材料的积极情感。

为了便于操作，本研究设定了感受性教学效果和行为性教学效果这两类教学效果。感受性教学效果，在这里特指教学会激发学生情绪和情感，这种教学效果以学生情绪和情感为评价主体。行为性教学效果，在这里特指教学激发学生的情绪和情感，导致学生产生指向或背向学习的行为，这种教学效果以学生学习的指向性行为的改变为评价主体。

问卷设计设定了基本的指标，然后就要设定这些指标与课程教学效果之间的关系，于是本研究对这些关系做了下列假设。

假设1：课程教学和学习能够改变学生的情绪情感状态，包括情绪的类型和模式；情绪情感能够改变学生的行为，包括行为类型和模式。

假设2：感受性教学效果与行为性教学效果之间相关，包括正相关和负相关。

假设3：课程教学和学习可激发或抑制学生的积极情绪，也可以改变积极情绪的强度、出现频率、持续度。指向教学目标的积极情绪体验内容增加、强度增强、频率增高、持续度增长，表明正向感受性教学效果，反之表明负向感受性教学效果。

假设4：指向教学目标的积极情绪可激发学生的学习行为，表明正向行为性教学效果；非指向学习目标的积极情绪妨碍学生的学习行为，表明负向行为性教学效果；因积极情绪导致学生指向教学目标行为影响力大于非指向教学目标行为影响力，

表明正向行为性教学效果；反之表明负向行为性教学效果。

还有一种特殊又长期存在状态就是指向或者非指向教学目标的消极情绪情感也有可能促使学生指向教学目标。比如学生因为对某教师（学习材料载体）有极端的讨厌情绪，反而激发其努力考出好成绩来证明自我；比如学生因为对同班某同学（非学习材料载体）长期的憎恨情感，促使其努力学习每门课都超越该同学。但这样的情形显然不是学校教育所倡导的学习动力，教育不可能刻意激发学生消极情绪、引导学生消极情感，从而促进学生去学习，这样带来的伤害很可能超出获益。因此，这种特殊情形对教学和学习效果的影响和极端情绪情感状态不在本文考量范围内。

做了以上设定和排除因素之后，就是选定课程中经常出现的积极和消极情绪情感的类型。积极情绪包括兴奋、快乐、惊讶、欣喜、快乐、满意、满足、平静、冷静、轻松、其它；消

极情绪包括恐慌、害怕、愤怒、恼怒、挫败、焦虑、伤心、沮丧、无聊、疲倦、其它；积极情感包括喜欢感、兴趣感、期待感、确信感、投入感、收获感、价值感、成就感、成长感、自信感、其它；消极情绪包括付出感、疑惑感、失望感、无聊感、无意义感、厌恶感、倦怠感、自卑感、挫败感、痛苦感、其它。最后设计问题，询问个体在课程中所出现的情绪情感的类型、强度、频率和持续度，积极情绪情感促使学生指向教学目标，还是背离教学目标，以及指向和背离的程度如何。这样，从情感维度评价课程教学效果的问卷设计就完成了。

目前，从情感维度评价课程教学效果的问卷设计完成，已经投入实践验证，其效度、信度和操作规范性需要进一步修正和完善，众多假设需要将来开展研究验证。这便是本研究不足之处，准备在后续研究中不断深入、细化，设计出有效的评价问卷，促使广泛采用全面的“认知-情感-行为”综合维度对课程教学效果进行评价。

参考文献：

- [1] 李旭芝与龙佳,我国高校课堂教学效果评价方式与路径重构.上海教育评估研究,2021.10(05):第 69-74 页.
- [2] 蔡敏,美国著名大学教学效果评价的内容特征.外国教育研究,2006(06):25-28.
- [3] 荀振芳,大学教学效果评价的价值反思,2005,华中科技大学.

本文系成都理工大学工程技术学院教育教学改革项目：课程教学效果的“认知-情感-行为”三维评价模式构建（项目编号：2020-JYJG-0107）研究成果。

作者简介：白树虎（1980-），男，汉族，甘肃庆阳人，职称：讲师，学历：硕士，单位：成都理工大学工程技术学院，614000，研究方向：心理健康教育。