

# 基于线上教学的对分课堂模式研究

## ——以《旅游服务质量保证金》课程为例

郑扬燕

武汉民政职业学院 湖北 武汉 430079

**【摘要】**：随着后疫情时代的到来，线上教学也成为常态化，教师不得不将传统教室的面授进行变革，通过信息化技术手段将教学场景移植到远程空间从而实现在线教学。文章立足于后疫情时代的教学改革的现实意义，分析了当下线上教学中存在的问题，并探讨了线上平台与对分课堂教学模式的有机结合形式，同时将此形式进行实践有机融入到旅游管理专业核心课程“旅游政策法规”之中去，设计出了教学流程方案，本文以“旅游政策法规”中的一课《旅游服务质量保证金》为例，阐述了使用该模式的具体操作方案。

**【关键词】**：对分课堂；线上教学；旅游管理

### A Study on the Model of Division Class based on Online Teaching

--Take the *Tourism Service Quality Margin* Course as an Example

Yangyan Zheng

Wuhan Civil Affairs Vocational College Hubei Wuhan 430079

**Abstract:** With the advent of the post-epidemic era, online teaching has become the norm, and teachers have to change the traditional classroom face-to-face teaching, and transfer the teaching scene to the remote space through information technology to achieve online teaching. This paper based on the practical significance of the teaching reform of the outbreak era is analyzed the problems existing in the teaching on the offline, and discusses the online platform and the form of the combination of classroom teaching mode, and return this form to practice organic into the tourism management specialized core course of "tourism policies and regulations", designs the teaching process, This paper takes *Tourism Service Quality Margin*, a lesson of "Tourism policies and Regulations", as an example, expounds the specific operation scheme of using this mode.

**Keywords:** Division class; Online teaching; Tourism management

## 引言

随着后疫情时代的影响，线上教学逐渐常态化，目前线上教学没有统一的模式，并且存在诸多问题。近年来对分课堂模式在线下教学中实施效果好，使用越来越广泛。据此，本文以高职的旅游管理课程现在教学为例，探索了对分课堂模式在线上教学中的应用，并通过《旅游服务质量保证金》课程为实例，展开了教学流程具体研究，对后疫情时代的线上教学的有效开展提供一定的借鉴意义。

## 1 线上教学面临的问题

### 1.1 学生学习效率低

线上教学将教学场景从线下移植到线上，但是由于线上教学教具的缺乏，对课程在线建设的准备和投入有限，在线教学资源整合不到位，导致在线教学手段和内容单一。线上学习更依赖自觉，教师无法实时的监控和指正，会导致学生学习过于碎片化，注意力常分散，学习效率低下。

### 1.2 教师教学缺乏交互性

线上教学存在师与生的教学存在“教”与“学”空间分离，

缺乏同一空间内的情感交流。网络的延时原因还会导致时间上的分离，极大地影响了师生之间的交流互动，难以与学生开展深入探讨。

## 2 对分课堂的应用举措实施

针对以上问题，线上教学更适合用对分课堂模式。对分课堂，强调的是教师和学生双中心，先直播教学再进行独自学习和小组讨论，更适合线上时空分离的场景。而教师可以借助资源平台提前放置教学资源包括音像、文本、网络链接，提升课程的有效性。具体操作方法如下

### 2.1 设计原则及思路

“对分课堂”的概念是复旦大学张学新教授于2014年提出，核心理念是“把一半课堂时间分配给教师进行讲授，另一半分配给学生以讨论的形式进行交互式学习”<sup>[1]</sup>，对分课堂模式充分体现了以“教师主导、学生主体”的教学理念。“对分课堂”将教学过程分为教师讲授（Presentation）、内化吸收（Assimilation）和讨论交流（Discussion）三个阶段<sup>[2]</sup>。其中讲授（p）是教师讲授精华知识点，精准有针对性地进行引导学习；内化吸收（a），学生对教师给的课程资源及教师预留的

问题进行自主学习,独立思考,形成个人见解。讨论交流(d)是对分课堂的核心,学生们带着问题进行讨论,并以小组的形式解决低层次问题,凝练高层次问题,激发了学生的参与度和积极性。在讨论的基础上,教师进行答疑,辅以高度凝练的总结与分析,帮助学生形成逻辑化的知识链条。

依据高职的教学现状,每次线上课程为2课时,教学时长为90分钟。而按照对分课堂的要求,教师讲授时间只有一半,也就是45分钟,并且分布在两节课的开头和结尾。如此的分割则缩短了教师的讲授时间,也符合线上教学,学生容易分心注意力不集中的特殊学情,同时留有一半的时间给学生进行讨论和内化吸收,更利于学生将线上的单一的被动听课变为多维度的主动学习探究。

## 2.2 课程设计

根据线上教学的信息化场景,结合“对分课堂”的教学模式,开展当堂对分的实施路径,并设置四个环节进行教学,具体思维框架如图1所示

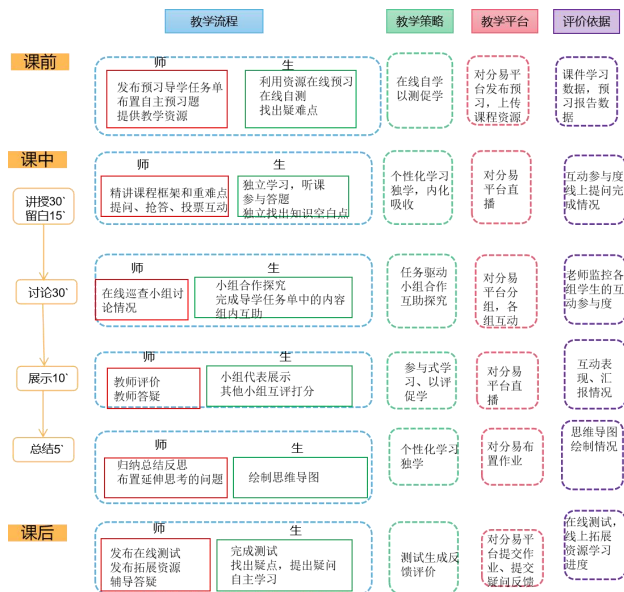


图1

### 2.2.1 课程准备阶段

(1) 教学平台搭建。目前市面上有多种教学平台,大体可分为直播类,慕课类,文字互动类。其中直播类的相关软件有:腾讯会议、对分易、钉钉,可实现线上演示、屏幕共享、语音聊天等在线演示与互动,但无法实现线上课程资源共享,课上作业的布置数据统计困难。资源平台类的软件有智慧职教课堂、超星、对分易、中国慕课等,其课程资源丰富,但操作起来无互动。文字互动类的软件有qq群、微信群,能进行师生、生生文字互动聊天和视频广播,但文字或者视频互动存在延时,课程资源无法储存。

经对比发现,各类型的平台都有其优缺点,利用对分课堂

实现线上教学,要实现“直播+互动+资源”的共通,可以选择以上三种类型的平台进行组合,也可选用与对分课堂配套的平台“对分易”进行教学,此平台同时兼容了以上主流的三种平台的各项功能。

(2) 学生提前分组。小组互动讨论是实现对分课堂的核心,受时空限制,需要教师提前分组并划分好任务,可分成4人一组,每组一个组长负责组织小组成员讨论和汇报。组长和组员每次课前利用对分易平台随机分,不保持固定的小组组合,即可调动每位同学积极性。

(3) 创建课程资源库。线上对分课堂的开展对于线上课程资源依赖程度较大,需要教师提供系统化有针对性的课程资源,如题目、链接等,并过滤掉庞杂和碎片化的浅显信息,防止认知超载。

### 2.2.2 课程实践探索阶段

90分钟的课题,可分为5个步骤开展课堂内的实践,每个步骤精准控制时间。

(1) 教师讲授(30分钟)。开堂首先由教师在线上平台采用直播的形式进行讲授,由于时间的限制,教师对基本原理和知识点进行简化,精讲课程框架和重难点,并在讲的过程中穿插提问、抢答、投票,增强即时互动,调动学生积极性。

(2) 留白吸收(15分钟)。教师在这一阶段,提前上传课程资源平台和课程导学任务单,通过任务单中的自学任务,引导学生内化吸收教师已讲的重难点,完成任务单后,平台会显示教师预留的正确答案,学生可对比答案,找寻自己的知识空白点,教师也可以通过平台的数据分析,知晓学生对知识点的掌握情况。

(3) 讨论(30分钟)。学生根据任务单中的讨论问题设置,通过对分易进行小组讨论,教师则需要进行远程的监控,了解学生的参与度,并进行记录,作为学生过程性评价的依据。学生讨论期间,可将不懂问题记录下来,通过线上平台进行自动汇总。

(4) 展示(10分钟)。每组展示自己的结果,其他组进行互评,教师可进行反馈点评,重点关注学生对知识的运用和理解能力,并对学生讨论过程中的问题进行答疑。

(5) 总结(5分钟)。教师汇总当堂课程的知识点,通过之前的展示环节反映出的难点和问题点进行梳理,对引导学生课后思维导图的绘制。

### 2.2.3 课后追踪

课后作业,系统自动批改后,教师可通过移动设备查阅学生的答题情况,了解学生的薄弱环节,掌握学生的学习情况。

### 2.2.4 考核评价方式

因不在教室,脱离面对面的环境,需要更多关注学生的平

时的学习情况,调动学生自学和互动的积极性,减少不可控的因素。因此考核评价时提升了过程性评价的权重占比为70%,其中自主学习完成度占比为15%,重点关注课件自主学习进度和课前任务单完成情况两个维度;课堂活动表现占比为35%,重点关注考勤、小组讨论参与度、课堂答题测试情况和课堂成果展示情况四个维度;作业完成度占比为20%。降低了总结性评价的权重,占比为30%,主要分为阶段性考试和期末考试两个维度。所有的评价都依托线上平台的数据记录,学生的评定真实可靠。

### 3 在课程中应用

下面以高职“旅游政策与法规”课程中以《旅游服务质量保证金》课(2节课,90分钟)为例,通过利用对分易平台,进行基于线上平台开展对分课堂模式的教学探索,具体教学流程如下

#### 3.1 课前准备阶段

《旅游服务质量保证金》课选自旅游政策与法规。课程开始前首先设计了导学任务单。课前自学的内容为本节较为简单的知识点和相关的视频和课件,并完成任务单中的思维导图的填空题,对分易平台会对教师公开进度并自动批改并折算成平时分。

#### 3.2 课中教学阶段

课中,首先教师精讲知识点,再通过任务驱动法,设计了小李“一波三折”的十一之旅的情景以及五个连环扣的问题引导学生进行小组合作讨论,具体教学流程如下。

##### 3.2.1 精讲阶段(30分钟)

本课程的知识难点为旅游服务质量保证金的赔偿范围和标准,以及免责事由,内容庞杂易混淆。所以此知识点,使用对分易直播平台直播精讲,中间穿插简单提问环节,帮助学生巩固知识点。

##### 3.2.2 自学留白阶段(15分钟)

学生独立完成旅游服务质量保证赔偿范围的思维导图,并拍照上传至对分易平台,供教师后期评分。通过知识的梳理,为接下来的小组讨论打下理论基础。

##### 3.2.3 小组讨论阶段(30分钟)

课前教师已对学生进行在线随机分组,4人一组,并指派组长做好统筹和发言工作,小组通过对分易平台视频连线集体

完成任务单中的五个题目。五个题目围绕一个大情景故事,具有一定难度和思辨性,能保证学生的兴趣点和讨论热情,1.小李9月1日报团参加了30日武汉双飞云南7日游旅游团,在28日收到旅行社的通知,因为成团人数不够,当天不予成团。合理吗?旅行社需支付违约金吗?2.改团后,小李成功前往云南,却因年龄不满25岁,增收了500元的年龄补贴费。合理吗?3.到达昆明后,旅行社以十一黄金周酒店满房为由,将合同中约定的五星级酒店降级为三星级,房间差价300元/晚。合理吗?旅行社需要支付违约金吗?4.抵达大理后,旅行社以黄金周堵车为由,省去了合同中免费景点大理古城,将崇圣三塔参观时间从约定的2小时改为1小时。合理吗?需要支付违约金吗?5.回程当天,旅行社因临时增加了一购物点,导致小李延误了飞机,从而增加了200元的机票改签费。合理吗?改签费应该由谁出?旅行社共需要支付违约金吗?

针对上述五个题目,学生进行小组学习讨论,笔者通过制造难题争议题,促使学生争论及互助,理清难点。

##### 3.2.4 展示阶段(10分钟)

通过对分易平台的直播平台,各组进行发言展示,同时进行小组辩论。笔者此时通过对分易平台后台控制学生的发言时间和进度。

##### 3.2.5 教师总结阶段(5分钟)

经过小组讨论,最后由笔者宣布正确答案,最后再用知识树总结本课程的难点,质量保证金在8种情形下的赔偿标准,并指出在实际带团过程中,违约行为是多重复杂的,学生需灵活掌握这一知识点。并布置课后作业,学生继续完善个人思维导图,以及对分易的在线练习题。

#### 3.3 课后跟踪阶段

学生上传思维导图和本课的在线练习题,教师通过数据分析掌握学生的易错点,在下一节课查漏补缺。

### 4 总结

基于线上教学平台的对分课堂是一种新型的教学模式,通过在《旅游服务质量保证金》课程中的应用,取得了良好的教学效果。<sup>[3]</sup>实践表明,该模式适用于线上教学形式,同时能激发学生的学习热情和兴趣,保证学生在时空分离的情境下能进行主动学习,增加了生生交流和师生互动,提升了学习效率,促进了教学相长。

#### 参考文献:

- [1] 张学新.对分课堂:大学课堂教学改革的新探索[J].复旦教育论坛,2014(5):5-10.
  - [2] 杨秀贤,乔正学,周佳玮等.对分课堂教学模式在线上教学中的应用与实践[J].卫生职业教育,2021,39(02):73-74.
  - [3] 刘健.对分易平台在大学英语阅读教学中的应用实践探索[J].创新创业理论与实践,2019,2(20),21-22.
- 基金项目:2020年武汉民政职业学院校级课题“基于对分课堂教学模式的线上交互式课程改革研究”(项目编号:XJKT202005)  
作者简介:郑扬燕(1989-),女,湖北武汉人,理学硕士,武汉民政职业学院讲师,研究方向:旅游管理。