

儿童钢琴启蒙教学模式研究和实践

◆李依笑 余小信

(浙江外国语学院艺术学院 浙江杭州 310023)

摘要: 本文从生理以及心理特征、教材选择、教法和授课形式等方面, 阐述儿童钢琴启蒙教学中需要注意的问题, 并提出自己的见解。

关键词: 儿童; 钢琴启蒙教学; 模式

一、钢琴教学模式现状

自钢琴这样乐器诞生以来, “一对一”的课堂教学模式也就随之形成。这一模式, 在专业性人才培养方面有着不可替代的作用和优势。随着社会经济的发展, 人们观念的转变, 钢琴学习的普遍性大大增强。同时, 学习的目的也有了巨大转变。尤其是儿童学琴, 绝大部分并不以钢琴演奏职业为目标, 更多的是具备一种爱好。

面对这种转变, 钢琴教学模式, 尤其是儿童钢琴启蒙教学模式也有了明显的变化。各种教学理念, 以及教学方法研究和时间也应运而生。其中, “非一对一”模式就是典型代表。

由于“非一对一”授课模式的出现, 也就随之出现与传统的“一对一”模式的对立, 以及相关争议。奇怪的是, 传统的“一对一”模式坚持者反对“非一对一”模式的观点, 大多停留在口头探讨中, 在一些著作和专业性刊物上并没有相应理论阐述和解释。相反, 持有必要实行“非一对一”模式观点的人, 却大胆的, 而且以较大群体付诸于理论和实践。

反对“非一对一”教学模式者, 更多的是担心这样一种教学模式能否实现钢琴教学目的及钢琴艺术高质量发展。他们往往忽略钢琴普及教学的需求, 保守地认为要想学好钢琴, 非“一对一”教学模式不可。同时, 由于他们长期固守在传统的“钢琴”面前, 没能切身体验实施“非一对一”教学模式所采用的先进教学设备的巨大优势, 从而本能的加以排斥。

相反, 大力推崇“非一对一”钢琴教学模式者, 首先其“改革”的姿态与社会发展主流相吻合; 其次, 在大规模的基础性教学中, 利用现代教学设备, 确实实现了效率和效益的最大化; 第三, “非一对一”教学模式呈现出比传统的“一对一”模式更多样化的教学形式和手段, 仅从教学角度来说, 其内涵更为丰富。

二、“非一对一”钢琴教学模式分析

(一) “非一对一”教学模式具体形式

“非一对一”教学模式主要体现在“集体课”和“小组课”方面, 并且主要用于儿童钢琴启蒙阶段的教学。对此, 笔者进行了相关调查, 了解到儿童钢琴启蒙教学中的集体授课模式, 可以增强儿童间的交流; 有助于学生的竞争参与意识形成; 提高学生的观察力、合作意识等具有现实意义的客观事实。

“非一对一”教学模式并非纯粹的“集体课”和“小组课”。在某所音乐培训中心里, 他们所提倡的快乐钢琴共分为五学阶, 每学阶由20节集体课和20节小课组合而成。学生在集体课中学习共性知识; 小课中儿童自主学习意识、主观性高, 对钢琴有更多的关注。在同一周里, 小课的内容就是学习和巩固大课的知识, 在集体课时学习的内容能够进行有针对性的落实到每位学生。这种课程体系既能让学生在学钢琴时感受到快乐, 又能在小课时弥补集体课授课过程中出现的个性问题。

(二) “非一对一”教学模式与儿童心理

现在的儿童课外有许多兴趣班, 除了钢琴课程以外, 其它大部分都是以“集体课”或“小组课”形式为主的。在某些特殊情况下, 如某些假期来临需要把钢琴课时间进行调换, 而调换的时间正好与某个集体授课(比如“绘画”“舞蹈”“小主持人”等)兴趣班相冲突时, 儿童往往不愿意舍弃那些“非一对一”的兴趣班。

究其原因就是儿童喜欢和其他小朋友一起学习的心里所致。

尤其是当今社会中的家庭, 大部分孩子都是独生子女, 在城市居住环境的影响下, 孩子们之间的游戏空间也因此受限。另外, 由于社会压力越来越大, 使许多父母忙于工作, 与孩子相处和沟通的时间较少。在这样的情况下, 孩子们有与外界的沟通和互动心理需求, 家长也希望通过某种学习活动, 既能学到一些知识和技能, 又能更广泛的接触孩子们的“社会”。

儿童钢琴集体课的教学形式, 恰好满足了孩子的需求, 为钢琴启蒙提供心理基础, 也为提高学习兴趣提供了客观支持。

(三) “非一对一”模式授课内容

1、钢琴教材的使用

通过调查^①, 现有许多培训机构都使用自编教材, 教材通常包含乐理、基础技能、乐曲、练耳等内容。除此之外, 也有许多机构使用大家所熟知的教材, 比如《约翰·汤普森简易钢琴教程》《巴斯蒂安钢琴教程》等。

2、重视儿童音乐素质全面性教学

钢琴的启蒙教学并不是单纯的教会儿童弹奏一首乐曲, 学会多少弹奏技巧, 更重要的是培养儿童音乐综合素质。

“非一对一”模式极容易形成在课堂中融入基本乐理、视唱练耳、歌唱等重要内容的教学内容, 甚至会涉及舞蹈等知识。原因在于, 这样教学模式本身就会不自觉的加入这些内容; 其次“集体课”中, 所讲授的信息受众群体加大, 此时, 授课教师非常愿意就一些理论知识进行传授^②, 学生们往往也能吸收的更好。

3、教师对儿童教学的针对性较强

常说, 讲台是教师表演的舞台。那么, 面对一个“观众”和“一群观众”时, 演员的状态是不一样的。尤其是面对一群天真活泼的儿童, 很容易激发教师内心深处的童心, 会使教师授课时, 不自觉挖掘出儿童所适应的教学语言和教学姿态, 从而更能够使儿童更加喜爱钢琴学习。

三、“非一对一”模式教学实践

(一) 笔者“钢琴集体课”教学实践的案例一

由两位老师面对六位学生。

教学对象: 四位男生, 两位女生, 年龄幼儿园中班-大班阶段。

教材: 中心自编教材。

内容: 本课为第一学阶第三周集体课

1、复习上周乐曲表演。

2、通过《熊爸爸》的游戏, 用唱的方式体会钢琴上高低音的区别。“熊爸爸”的声音是低沉的, 用低音C代替, “熊宝宝”声音是高的, 用高音G代替, 通过加入歌曲, 可以使学生们更加容易区分钢琴上的高音和低音。

3、听力训练: 高音与低音(不同区大于八度)、分辨声音的高低走向, 结合课本对应练习。

4、知道小节线和终止线的定义。

5、预习本周新乐曲。

教学目标: 本节课的教学目标为树立学生对于钢琴高低音的认识和准确快速的辨别能力, 以及清楚小节线与终止线的定义。

课后教学反思与分析: 本节集体课的教学, 在练耳过程中有个别学生会出现问题, 如分辨声音走向时, 会有学生认为从高音开始的音就是越来越高, 所以要清楚不需要分辨第一个音是高音还是低音, 只需要听清楚后面出现的音是越来越高还是越来越低, 解决办法可以在小字一组的“CEGB”唱“越来越高”, “BGEC”唱“越来越低”, 再出现题目无法分辨时即可代入哼唱。

(二) 笔者“钢琴小组课”教学实践的案例二

由一位老师面对两位学生。

教学对象: 一位中班男生, 一位大班女生。

教材:中心自编教材。

内容:本课为第一学阶第三周的小组课

1、听唱练习:熊爸熊宝(5555/5---, 1111/1---)、高低音训练(跨度八度以上)、声音的走向。

2、课前热身:三个黑键。即三个手指分别放在三个黑键上,竖立手指尖,用指尖跟随节奏在同一时刻弹下。

3、手指热身:单手弹奏练习。

4、乐理回顾:小节线和终止线、音符的身体朝向,拍节奏、唱手指。

5、弹奏练习本课大课的乐曲。(继续强调手指尖和放松,保证乐曲的连贯性)。

教学目标:巩固大课内容,根据学生的接受能力进行练习。以及在学生单独弹奏时有效地指出问题及示范正确的弹奏方法。

课后教学反思与分析:相对于大课教学来说,小课的教学显得更加有针对性,能够根据学生自身的优点和不足,进行相对应的教学,如学生练耳部分较弱,可增加听力部分的练习,若学生在弹奏方面有不足,则可以加强学生的手指练习部分以及乐曲练习。

四、对“非一对一”模式优劣分析

(一)“非一对一”模式优势

1、时间与注意力的分配优势

作为课程,授课时间通常为30分钟至50分钟不等。这样的课堂时间跨度,考虑到了儿童的心理承受力和注意力。但是,据研究,儿童对某一事件的注意力最多不会超过15分钟。那么,在传统的“一对一”课程中,老师的关注对象只有一个,也就是说,会要求儿童注意力始终保持在听课状态。这必然会使儿童的心理承受力受到考验,甚至产生某种对抗。这种“考验”和“对抗”极易使儿童失去学习兴趣。

“非一对一”模式使老师的关注范围扩大到两个以上的儿童身上。那么,就会使儿童注意力的转移,甚至“开小差”提供合理的空间和理由,使儿童在难免出现的“注意力转移”时,内心没有“负罪感”,从而在调整注意力之后,可以继续用良好的状态继续学习,从而有利于兴趣长久的保持。

2、群体性认知活动优势

我们在无论什么样的教育教学中,都强调锻炼学生的讨论、交流、沟通,这不仅是综合能力培养,也是某一知识和技能快速掌握的途径。而这种讨论、交流、沟通,一定不是局限在师生之间,更多的是扩展到学生与学生之间。“非一对一”模式为这种讨论、交流、沟通提供了条件。既使是被认为是特殊技能学习的钢琴课,由于其“认知”属性,也不能忽视这种“讨论、交流、沟通”。

3、知识传授效率优势

相对于其它课程学习来说,钢琴学习中个性差异较大。但仍然有许多基础性知识、共性问题,这些问题采用“非一对一”模式,老师讲一遍获得2人以上的效率,讲2遍就可获得4人次以上效率。效率优势十分明显。

不仅如此,钢琴学习的学生差异性不仅体现在许多具体的操作上面,而且还体现在“懂与没懂”“有点懂与没懂”“懂与有点懂”等差异性上面。“非一对一”课堂模式中,单独面对“没懂”的讲解,可以使“有点懂”的学生变成“懂”,可以使“懂”的学生变得“更懂”。

4、合作条件和可能性加大

钢琴教学中的合作弹奏是许多家庭和儿童最明显存在的问题。如今许多家庭没有两个孩子,更没有两架钢琴。合作弹奏表演及技能训练几乎不可能。“非一对一”模式,把孩子们聚集在一起,利用现代媒体技术为多种组合形式的合作弹奏提供极大的便利。

(二)“非一对一”模式劣势

1、师资劣势

虽然在目前有许多学校和培训机构,钢琴教学采用了“非一对一”模式,但是,由于教师的教学方法以及灵活性,把这种“大课”变成“大量减少时间”的“小课”拼接。即,只是单位时间

的简单分配。比如一人一节课40分钟,两人一节课是一人上前20分钟,另一人上后20分钟等等。

这里所指的“师资劣势”并非是指教师弹奏水平以及相关教学手段,而是指对“非一对一”授课模式的整体把握能力,以及灵活多变的具体的教学方式。

2、容易忽视个性差异

在“非一对一”课程中,可能会出现的情况是:性格比较开朗的学生,受到关注多,内向的学生,可能会受到“冷落”。这也涉及“师资问题”。在“大课”中,老师眼光要开阔,不能只关注积极活跃的、表现好的,要“公平”关注每一个学生。

3、教材及教材内容的劣势

现有的各种教材,似乎首先考虑的是“一对一”模式、单人弹奏的内容,2人以上弹奏的内容较少,这就极大影响“非一对一”课程的教学。

同时,“固化”了的教材的内容,“与时俱进”的教材内容缺乏。采用当下儿童所喜爱的音乐旋律编撰成儿童启蒙教材,是从事钢琴启蒙教学老师们应该做的事情。尤其是能够发挥钢琴“非一对一”模式优势的“四手联弹”“双钢八手联弹”等教材内容更应该加以补充和加强。

总结

儿童钢琴的启蒙教学,“非一对一”模式有其优势和必要性,对儿童以后继续学习钢琴具有良好的作用。既能够适应儿童心理状态,也能够不同的“非一对一”模式,以及和“一对一”模式之间,形成科学、合理的补充和内容扩展。也能促进教师以及相关专业人员对教材建设的积极性和主动性,为群体间的差异性教学提供“真枪实弹”。

参考文献:

- [1]许卓娅.学前儿童音乐教育[M].人民教育出版社,1996.
- [2]李和平.钢琴集体课的实践和教学研究[N].上海师范大学学报,1995(03).
- [3]苑丁.钢琴教学[M].中国文联出版社,2003.03.
- [4]司徒璧春、陈朗秋.钢琴教学法[M].西南师范大学出版社,1999.11.
- [5]蔡扬、朱冉.钢琴集体课教学理论研究[M].中国书籍出版社,2016.11.
- [6]约翰汤普森.简易钢琴教程[M].上海音乐出版社,1999.10
- [7]刘文卉.浅谈钢琴启蒙教育[J].文艺生活,文艺理论,2009,(2).
- [8]康晓蕴.浅谈儿童钢琴教学[J].知识经济,2009,(6).
- [9]李民.钢琴集体课教学法(一)[J].《钢琴艺术》,2011(4).
- [10]李民.钢琴集体课教学法(二)[J].《钢琴艺术》,2011(4).
- [11]李民.钢琴集体课教学法(三)[J].《钢琴艺术》,2012(2).
- [12]万媛媛.浅析提高儿童学习钢琴兴趣的教学方法[J].科技资讯,2009,(8).
- [13]桑志革.钢琴启蒙教学初探[J].商品与质量,2010,(SC).
- [14]鹿琳琳.幼儿钢琴启蒙教学浅谈[J].科技创新导报,2009,(28).
- [15]徐锦,张新梅.如何提高幼儿学习钢琴的趣味性[J].信息部,2010,(1).

注释:

- ①为此论文所做的调查,都以社会上各培训机构为对象。
- ②虽然个别学生在向老师提问时,老师会不厌其烦的回答,但是,在老师心里,仍然希望把所解答的问题面向更多的人进行解答。比如,教师在一个学生提出XX问题时,老师会习惯性的问:“有同样问题的学生还有没有”“有同样问题的同学请注意老师接下来讲解”。

作者简介:

李依笑,浙江外国语学院艺术学院音乐系15级学生;
余小信,浙江外国语学院艺术学院音乐系教授。