

浅谈增值评价在教学中的应用及其思考

◆谢树华

(瑞安市塘下镇第一中学)

摘要:科学的评价体系是促进学校发展的科学途径之一,增值性评价作为一种新的发展性评价是未来学校评价管理的发展方向。本文从传统评价方式的弊端入手,进而论述增值性评价的内涵、增值性评价的优势、增值性评价的应用等,表达对。

关键词:增值;评价;教学

任何一项事业要取得持续性发展都离不开评价,教育更是如此。我们不断尝试建立适合本校发展的教学评价模式,比如,我们曾经构建起量化管理评价体系。试图将评价的诊断、甄别、指导、激励等功能发挥得淋漓尽致,但现实中的最大困惑仍然是如何对大量数据进行处理和使用。不得不承认,在各种评价手段中,数字是最有说服力的工具,但它又是一把双刃剑,需要小心使用。因为需要小心,很多数据就成为了自生自灭的产物。

在这样欲罢不能,欲罢不舍的困境中,我们欣喜地走入增值评价的世界。在运用增值评价的过程中,我们深切地感受到它对学校管理工作的积极推进作用。

那么,何为增值评价?

增值评价是评价学生进步程度和学校努力程度的一款发展性评价工具。通过关注学生一段时间内在原有基础上的进步程度来衡量学校的努力程度,从而科学、公正的评价学校、教师的努力程度,即教育效能的高低。

为何引入增值评价?

长期以来,学校评价往往以升学率为标准?并以此作为衡量学校教育质量和奖惩教师的唯一标准。评价中只重视目标达成度的终结性评价,缺乏对投入与产出的效益比较;只考虑了学校“产出”差距而不考虑学校在生源质量、教育经费、学校办学条件、学校师资水平等方面的“投入”差距。这种评价导致学校走上以片面追求升学率为目标、以抢夺优质生源为工作重点、以换取资源倾斜投入为动力的非均衡发展道路。

引入增值评价,就会产生以下几点效果:一是抛开历史看现在,重新评价一个人。评价校长、教师或学生,都不看你的历史如何,就看现在,看现在的进步度。二是增强成功动力,鼓励一个人。这种评价,能够促进评价者努力的动机。不是从历史看人,给人以历史的定位和评价。不管你过去如何,现在你只要付出努力,都可以成为一个优秀者。三是促进公平竞争,客观评价一个人。这种评价,把评价者放到一起跑线上,无论你过去的底子多么不好,或多么强,评价时是与过去相比,评价你的动态进步幅度。过去高,起点也高,过去可能不好,起点也是低。这样评价就处于一种相对合理的层面上。

如何实施增值评价?

在此笔者认为应注意以下几点:

一、根据学校的生源质量、学生入学成绩、行为表现、生活背景等得出一个输入值。在使用增值评价时,要注意只能在有相同的标准之间进行比较,否则学生学业考试就不能准确衡量教师的教学是否有效,是否取得了令人满意的效果。

二、经过一定时期的教学后,进行学业测试和多元评价,即不仅关注学生的每个学科的考试成绩,还要关注学生某一学科的不同方面如听、说、读、写、算、译等的成绩;不仅关注学科课程和显性课程的评价,还要关注其它方面如思想道德、交往能力、活动参与能力等方面的评价,通过对教育结果进行整体评价,得出一个输出值。

三、使用统计方法得出输出值与输入值之间的差额,同时介入直接观察法等以修正增值评价法。特别是要考虑课堂互动和师生关系等因素。因为,有效教学可以生成对话和高度互动的氛围,能让全体学生参与课堂教学,建立良好的师生关系。师生关系不佳,学生对教师有抵触情绪抑或矛盾,则说明教师在发展学生的情感、态度、价值观等方面存在问题,或说明了教师是通过题海战术、角色霸权等达到相应教学质量的。只有课堂互动性强,

学生对教师充满尊重和爱戴,师生关系融洽,而且教学质量高,学生知识技能、情感态度价值观都得到很好的发展,这样的教师才会有真正有效的教学。

四、通过选取由不同教师施教的学生个体成绩或班级平均成绩进行比较来评价教师教学的有效性,确定教师相对有效的教学。去除班级和学校之间学生数量上的差距,更易于教师之间有效教学在统计学意义上的比较。比如选取班级平均成绩为样本,某校初一A班和初一B班的语文入学平均成绩(输入)分别为86.4分和87.2分,标准差分别为5.1和5.5,由教师甲和乙各自同时对A班和B班教学一年后,A班和B班语文期末考试平均成绩(输出)分别为93.2分和90.8分,标准差分别为4.5和4.7。则A班的增值为6.8大于B班的增值3.6,说明教师甲的教学有效性高于教师乙,同时从标准差可以看出B班的两极分化程度一直高于A班,B班的教师乙必须反思自己的教学,提升教学的有效性,并确保全体学生共同进步。

五、我们不是仅基于学年末的考试成绩比较教师的教学质量,而是应该连续性的定期或不定期的使用增值评价法,建立教师成长档案袋,持续记录教学的增值效果,衡量教师的教学有效性是否一直在发展。如果发展了,就要深入剖析他或她是通过哪些措施、途径得以发展的,从而促使教师时刻认清自己的教学,提高教学水平,实现不断持续精进的有效教学。

综上所述,增值评价是一种以师生为主体的,关注师生的原有基础水平以及阶段教学活动变化,同时兼顾知识、技能、能力和态度的评价方式。这种评价方法一方面能很好地揭示学校教学质量的本质特征,另一方面以学生的学业成长和进步来评判教师的“教”,学生的每一点进步都是教师辛勤劳动的结果,能让教师从中找到成就感、体会自我的价值。同时,注重学生的起始水平,以取得的进步而不是标准化的分数来评判学生,这对于当前学校管理来说无疑是一剂“强心针”,能激发他们更加积极地参与教学活动,自主学习,为实现个体的更好发展而更加努力。现行的教学评价相比,可以说,增值评价是一种更为科学的评价方法,是学校优化教学质量评价、提升教学评价实效性的新选择。

参考文献:

- [1]南纪稳.教育增值与学校评估模式重构[J].中国教育学报,2003(7):59-61.
- [2]姚利民.有效教学论:理论与实践[M].长沙:湖南大学出版社,2005.1.
- [3]刘海燕.美国高等教育增值评价模式的兴起与应用[J].国际比较高等教育,2002(5):97.
- [4]王凯.价值附加评价:一种新型的学生评价管理工具[J].教学管理,2005(5):21-22.
- [5]马晓强.增值评价:学校评价的新视角[M].北京:北京师范大学出版社,2012(9):86.
- [6]张丽娟.增值评估:一种发展性的学校评估模式[J].天津电视大学学报,2006(4):16-18.

