

混合教学模式在《城市总体规划》课程中的应用探讨

◆王媛

(浙江树人大学城建学院 浙江杭州 310015)

摘要: 文章提出混合教学模式应用于高校教学的必要性, 论述了《城市总体规划》课程的特点以及传统授课方式存在的问题, 对于将混合教学模式与案例教学、在线讨论等教学方法相结合, 应用于《城市总体规划》课程中的方法进行了有益的探讨。

关键词: 混合教学; 城市总体规划; 高校教学

1、前言

进入二十一世纪以来, 在教育领域, 传统的“老师讲, 学生听”的教学方式产生了各种各样的变化, 越来越多的新教学方法被应用到课堂中。尤其是近几年, 随着互联网技术突破性发展, 微课、翻转课堂等新型教学模式在学校教育中得到了广泛的应用。这些教学模式的重点侧重于教师将教学视频及相关学习资料通过互联网提供给学生, 学生自学之后再通过课堂讨论等教学环节强化学习效果, 在激发学生兴趣、实现多元化教学方面有了很大的提高。然而, 在实际教学应用中, 这些教学模式在高校教学中也存在种种问题, 由于高校的学生基本处于脱离家长监督的自我监督状态, 不同于中小学生在家长监督学习, 很难保证按照教师要求观看教学视频和学习资料, 使得教师对于学生的预习情况处于不可控状态, 导致上课对于讨论的引导效果不佳, 同时由于学生的自律性差别大, 导致通过观看教学视频进行课前预习的效果差别也很大, 很容易拉开学生之间的差距; 而不同于中小学的课程, 高校课程更加多样和复杂, 文科、理工科、艺术类课程教学特点千差万别, 单一的方法不能全部适用。所以, 将新型在线教学的模式和传统教学模式相结合, 整合出适合高校教学的模式, 成为近年来高校教育改革的重要发展方向。

二十一世纪初, 我国著名教育专家何克抗教授提出了混合教学这一教学模式, 该教学模式随着信息技术的发展, 而越发受到我国教育技术界的重视^[1]。混合教学模式是把传统的教师讲课的课堂模式和网络化学习结合起来的模式, 同时具备两者的优点。这种教学模式在分析学生需要、教学内容、实际教学环境的基础上, 充分利用在线教学和课堂教学的优势互补来提高学生的认知效果^[2], 能够很好的适用于高校教学中。

2、《城市总体规划》课程简介

《城市总体规划》是高等学校城乡规划专业的重点课程之一, 这门课程属于设计类课程, 主要的教学目的是通过实际操作模拟练习, 让学生熟悉城市(镇)总体规划设计的主要工作程序, 掌握主要的设计方法, 熟练应用各种软件进行城市总体规划设计说明写作及设计图纸的绘制, 学生通过一个学期课程的学习, 应当初步具有独立编制小城镇总体规划的能力。

这门课程属于宏观的城市规划的内容, 涵盖知识点非常多, 对于学生的综合能力要求高, 在城市规划专业属于比较难以掌握的课程。

3、传统授课方式存在的问题

《城市总体规划》课程是设计类课程, 传统的授课方式是首先由教师进行理论讲解, 教授编制城市总体规划的主要原理和应用技能, 然后由教师选择合适的城市实际项目, 采取“真题假做”的方式下达任务书, 学生根据教师要求进行城市总体规划的设计, 整个设计过程由教师进行同步指导, 这种传统授课方式主要存在以下几点问题:

3.1 学生对于知识点的记忆和运用比较难掌握

《城市总体规划》课程涵盖的知识点非常多, 几乎涉及到城市规划专业所有课程的内容, 非常复杂, 将这么多的知识点同时融会贯通到一门课程中对于学生来讲是非常困难的, 很多学生在

学习中出现讲了后面的忘了前面的, 想着这一点忽略那一点的情况。比如在规划城市用地布局的时候, 需要明确工业、居住等所有建设用地的空间结构, 还要注意城市发展方向等宏观策略的要求, 以及进行各项基础设施的协调。很多学生都觉得无从下手。

3.2 课程设计成果与实践联系不紧密

《城市总体规划》课程的设计成果与其他的设计课的成果的主要区别在于他不是“所见为真实”的课程, 例如在《居住区规划设计》课程中, 学生完成的设计图纸和实际的居住区照片是一致的, 而《城市总体规划》课程学生完成的图纸, 无法直观的看出实际城市建设的成果, 所有的规划元素, 包括城市建设用地、道路交通等, 都是用抽象的符号或者颜色来表示。这就使得学生无法直观地感受到设计成果的应用效果, 同时就缺少对于设计作业的自我评价。加之大学生的阅历尚浅, 没有实践的环境, 对于城市这个宏观的人类生活载体缺乏必要的认知, 导致最终设计成果过于理想化, 或者与实际需求偏差太远。

3.3 课程学时限制, 很多内容不能充分展开讨论

城市规划专业的设计类课程, 由于并不存在唯一的标准答案, 所以, 对于任务书的充分认识和对于相关案例的充分讨论, 达到统一的认知就尤为重要; 部分设计课程要求学生最终的设计成果也需要经过充分的讨论和修改的过程, 而这种讨论是最为耗时的, 通常一个教学班 30 个学生, 以每个学生需 20 分钟计算, 就需要 10 个小时来完成, 所以无法完全在课堂上完成, 如果要求学生课后独立完成的话, 由于缺少教师的引导, 完成度一般都不高。

3.4 学生缺乏团队协作的能力

城市总体规划设计是一项工作量很大的设计, 在实际的工程中, 往往需要团队协作完成^[3], 所以, 在《城市总体规划》课程教学中, 教师一般要求学生组成 3-4 人的团队完成一个设计, 而在实际课程中, 经常会出现学生相互协作性不好, 缺乏团队精神, 导致设计作业完成效果不好。

4、《城市总体规划》课程混合教学模式的尝试

由于以上问题的存在, 《城市总体规划》课程的教学效果不太理想, 影响了教学目标的实现以及学生学习的质量。我们在教学中进行了教学方法的改革, 引入了混合教学模式并进行了改进。一般意义上的混合教学是指在线教学和传统课堂授课相结合的教学方式, 基于《城市总体规划》课程的复杂性, 我们将在线教学、案例教学、在线讨论等与传统课堂授课结合起来, 各个环节相互融合, 组成针对这门课程的混合教学模式。

4.1 传统课堂授课与在线教学相结合

传统的课堂授课主要是教师讲学生听的面对面授课方式, 随着多媒体软件的普及, 基本的授课方式就是教师将需要教授的知识点制作成 ppt 的模式, 在课堂上展示给学生看。《城市总体规划》课程由于知识点很多, 传统授课的内容相比较其他设计类课程要多很多, 同时该课程的内容也比较枯燥难以理解。在授课时, 我们也尽量使用视频、动画、图片等内容来表达抽象的概念, 用以吸引学生的注意力, 然而, 由于学生注意力集中的时间有限, 短时间大量内容的灌输, 学生难以一次全部掌握, 很多学生觉得枯燥, 没兴趣, 而由于课程知识点的连贯性, 很多学生走神一下, 后面就会跟不上。所以, 我们采取在线教学和传统教学相结合的形式, 教师将知识点制作成若干视频, 上传到网络学习平台。上课时为了提高学生的兴趣, 采用不直接讲述的方法, 而是先要求学生自行搜索知识点的内容, 再引导学生将公共网络上搜索到的知识点内容与教师上传到网络学习平台的知识点内容做对比学习, 引导学生掌握正确的知识。课后学生也可以在线复习知识点

的内容,对知识点深化理解。

《城市总体规划》课程内容由于涉及到城市的方方面面,有部分知识需要学生自学掌握,现在网络上资源丰富,而学生缺乏专业的判断能力,经常会面对浩瀚的网络资源不知如何取舍,找不到在线学习的乐趣。我们采取了资源过滤的方法,由教师选择优秀网络资源,结合知识点制作成资源专辑,上传链接到网络平台,提供学生在线学习,通过这样的教学活动,引导学生自主在线学习,学生在逐步深入的过程中提高了信息收集整理的能力,对在线学习的兴趣也会逐步提高。

4.2 案例学习、在线学习与现场参观相结合

设计类课程,对于案例的研读是非常重要的。以往的课程中,一般采取课堂上提供给学生案例并由教师讲解的模式,由于城市总体规划案例比较抽象,所以效果并不好,很多学生表示看不懂。在这次的教学改革中,我们采取了案例学习、在线学习与现场参观相结合的模式。由教师选择实际的总体规划案例,首先提供给学生案例的图纸,在学生基本明白规划的内容后,带领学生到现场参观,同时在网络上搜索对于案例的评价,对应学生现场的感受,深入的解读案例的内容。由于课堂时间有限,在基本掌握案例学习的方法后,由教师推荐一些优秀案例,学生可以利用业余时间自己参观学习。由于很多优秀案例的现场距离学校远,到现场困难,我们还指导学生应用 Google earth 等卫星地图软件学习来替代现场参观,也有一定的效果。

4.3 专家指导与在线讨论相结合

课堂讨论是教学过程中常用的教学手段,他可以活跃思维,培养交流能力,营造轻松的学习氛围。在《城市总体规划》课程中,对于设计作业的讨论也是非常必要的。然而在传统的教学中,这种讨论的效果并不好,我们期望的效果是让所有学生都参与进来讨论,对于每个学生的作业提出有益的修改意见,而经常出现的情况是很多学生不愿意发言,或者发言的内容与设计作业的内容无关,最后讨论出来的结果并不能指导学生对于设计作业进行修改。征求了学生的意见后发现,之所以出现这种情况,主要是由于学生的专业能力不够,很难一针见血的指出别人设计作业的不足,由于大家都说不出什么内容来,讨论的积极性也不高。对此情况,我们采取了专家指导和在线讨论相结合的模式,邀请校内外的专家参与到学生的讨论中来,由于专家的时间难以协调,

我们采取了网络讨论的模式。借助网络教学平台,上传学生的设计作业,开展网上讨论,由于这种讨论的时间不受限制,专家可以在任意时间在线提出问题,学生也可以在任意时间参与讨论,而且由于专家的意见具有专业性,对于学生的讨论方向有很好的引导性,同时也提高了学生的参与热情。经过几轮这样的设计成果展示——专家质疑——学生讨论——修改成果的过程,学生的设计成果合理性得到了很大提高。

4.4 在线组成设计团队

在城市规划的教学,培养学生团队协作的能力是十分必要的,我们在《城市总体规划》课程教学中,在网络平台上开展分组协作的内容,学生在线创建设计团队。在每个设计团队中,学生可以协商解决任务分配、学习计划、作业安排、资源共享等内容,团队协作完成设计作业。由于在线团队不受空间的限制,学生可以自由组合,通过设计团队的创建,学生可以感受团队协作的必要性,提高交流沟通的能力,为今后参加工作培养良好的职业素养。

5、总结

混合教学模式经过多年的验证,是一项比较有效的教学模式,我们充分考虑了高校学生的特点和《城市总体规划》课程的教学要求,在混合教学模式中融入案例教学、在线讨论等教学方法,取得了明显的教学效果。这种模式也可以推广到高校相关课程的教学,在改善教学效果,培养学生综合能力方面将有较为明显的效果。

参考文献:

- [1]冯钢.高职《网络营销》课程混合教学模式的探讨与改革[J].高教论坛,2017(2):113-115
- [2]余胜泉,路秋丽,陈声健.网络环境下的混合式教学[J].中国大学教学,2005(10):50-56
- [3]王媛.现场实践在城市总体规划设计课程教学中的应用[J].山西建筑,2013(18):231-232

作者简介:王媛(1976.3~),女,汉,讲师,浙江树人大学,从事城市规划教学研究。2004.4 毕业于浙江大学;2004.4~今浙江树人大学从事城市规划教学研究。

