

# 中美儿童分级阅读对比研究

◆刘莹莹

(郑州大学信息管理学院 450001)

**摘要:** 儿童分级阅读作为一种国际化阅读趋势,在培养儿童阅读习惯和兴趣、指导家长和教育工作者为孩子科学选书等方面有着积极作用。本文采用文献调研的方法,对中美儿童分级阅读进行对比研究,提出了推进中国儿童分级阅读发展的几点建议。

**关键词:** 分级阅读; 儿童阅读

分级阅读是指根据少年儿童的语言和认知发展水平,向其提供适合不同年龄阶段阅读需要的读物,并指导其科学阅读的一种阅读方法与策略。<sup>[1]</sup>不同年龄段儿童的智力水平,语言理解能力不同,其阅读兴趣、阅读理解能力也存在一定差异。同时,由于年龄和知识结构的限制,儿童对事物的辨别能力有限,往往不具备独立选择书籍的能力。另外,由于阅读分级涉及心理学、教育学、图书馆学等多学科的专业知识,非专业的父母为孩子挑选的读物往往有着一定局限性。因此,分级阅读以其系统性、科学性、针对性凸显出重要意义。本文通过中美儿童分级阅读对比研究,提出推进中国儿童分级阅读发展的几点建议,旨在促进我国儿童分级阅读事业的发展。

## 1 中美儿童分级阅读学术研究现状对比

美国关于儿童分级阅读的研究起步较早,始于上个世纪40年代。儿童分级阅读作为一个学科交叉明显的研究领域,涉及学科众多,通过对Web of Science中儿童分级阅读相关文献的计量分析,李云飞、袁曦临在《国外儿童分级阅读研究现状述评》中总结出,国外研究儿童分级阅读的核心学科领域为心理学、教育学与教育研究、儿科学、语言学、社会科学、图书情报学等领域。研究重点主要集中在儿童阅读文本的易读性,儿童自身的教育认知能力、读写能力、阅读障碍以及家庭学校等方面。<sup>[2]</sup>

笔者以CNKI数据库为数据来源,以“分级阅读”为关键词,共检索到文献403篇(2009年至今),除去通告、目录等与“分级阅读”相关度不高的文献,共选取了227篇与该主题高度契合的文献进行研究。笔者发现,我国关于儿童分级阅读的研究起步较晚,近几年来文献数量明显增长,表明学术界开始认识到分级阅读的重要意义,分级阅读越来越受到学者们的重视。

同时,笔者按主题对选出的227篇文献进行了分类,发现学者们对于分级阅读的研究主要涉及“国外分级阅读案例及经验分析”、“分级阅读的必要性及重要意义”、“分级阅读标准制定的有关问题”、“我国分级阅读的现状及存在的问题”、“公共图书馆与分级阅读”等方面,关注范围广泛,研究主题多样化。但也存在研究重点偏向国内,对国外分级阅读情况关注度不够、研究偏重理论,多呼吁性建议,缺少支撑数据,实施性不强等问题。

## 2 中美儿童分级阅读现状对比

### 2.1 中美儿童分级阅读标准概况

分级阅读起源于西方,美国政府在20世纪60年代开始资助科学性的阅读教育研究团队。目前,美国已经形成了以字母表体系、年级体系、数字体系为标准的分级阅读体系,比较著名的有A—Z分级阅读体系、年级分级法、蓝思分级阅读测评体系、阅读能力等级体系等。美国在制定分级阅读标准时,更多采用量化研究和实验对照组方法,从阅读能力技巧、词语发音长度等方面进行实验测试。叶丽新认为,这些量规、标准某种程度上对特定年级或年龄阶段学生可能存在的阅读水平层次做了精细的区分,对研制整体的阅读能力分级标准有启示意义。<sup>[3]</sup>

我国推行分级阅读的时间比较晚,2008年7月,南方分级阅读研究中心成立,我国分级阅读事业正式开始。较为权威的有南方分级阅读中心制定的《儿童青少年分级阅读内容选择标准》与《儿童青少年分级阅读水平评价标准》,大多按照年龄提出建议适龄儿童阅读的书本类型、难度。但我国分级阅读标准的划分

多侧重于经验,缺少严密的逻辑推理和试验测试,较为主观。万宇指出,“这种阅读分级方法以儿童年龄和身心发展特征为指标,一定程度上体现了我国分级阅读与儿童实际情况相结合,但是偏向主观与经验,使用这种分级阅读方法可能会忽视个体差异,产生不精准。在这一研究差异,也是中西方分级阅读差距的体现。”<sup>[4]</sup>

### 2.2 中美儿童分级阅读实践现状

经过近一个世纪的发展,美国阅读分级标准科学完善,字母表体系、年级体系、数字体系三种分级阅读体系相互联系,相互参照。教育工作者及家长可以根据儿童的具体情况,选取不同标准的阅读分级体系,实现三种分级阅读体系的优势互补。同时,分级阅读已经成为美国公共图书馆进行少儿阅读推广的普遍手段。马骅杰在《美国公共图书馆少儿推荐书目分析及启示》中介绍了美国4所公共图书馆少儿分级阅读的现状,总结出将图书按照阅读对象的年龄进行细分,有针对性地推荐图书,是美国公共图书馆少儿书目推荐的基本方法。<sup>[5]</sup>

我国分级阅读的探索开始较晚,但呈现出阅读研发机构、出版社、公共图书馆等多主体共同发展的局面。我国第一家阅读分级研发推广机构南方分级阅读研究中心研发出我国第一个分级阅读标准及第一套分级阅读丛书,为后期的研究人员及教育工作者提供了范本。同时,公共图书馆也在分级阅读方面进行了实践。深圳少年儿童图书馆推出的“亲蓓蕾”早期阅读培养计划、“图书馆之夜”,杭州少年儿童图书馆推出的“快乐ABC英语沙龙少年部活动”活动,都是对少儿分级阅读的初步探索。

### 3 推进中国儿童分级阅读发展的两点建议

第一,以国家为主导,组建跨学科的专业标准制定团队。标准的制定是保证分级阅读事业健康发展的前提条件,由于汉语和英语在构成要素、发音、语法规则等方面存在较大差异,美国制定的阅读分级标准体系并不能完全适应我国。同时,分级阅读涉及各个学科,业界人士研究视角较为单一,教育界、图书馆界、出版界多以各自领域为研究阵地,关于分级阅读交叉性论著较少。因此,集聚教育学、图书馆学、心理学、语言学等各专方专家,建立专业的阅读分级研发团队显得尤为重要。

第二,利用大数据,形成有效的分级阅读反馈机制。反馈是分级阅读实践效果的直接反映,大数据对海量数据的储存和分析为分级阅读的反馈提供了技术支持。国内已有学者研究了利用大数据制定儿童分级阅读标准的可行性以及具体方法,在解决儿童分级阅读标准制定问题的同时,也为分级阅读反馈机制的制定提供了研究新思路。

### 结语

当前,儿童分级阅读事业在我国初步发展,国内许多出版社、公共图书馆都进行了关于此方面的实践与探索,也取得了丰富的成果。本文在对比中美儿童分级阅读现状的基础上,提出了推进中国儿童分级阅读发展的几点建议。我国分级阅读事业的发展仍有许多值得研究的地方,需要社会各方进一步的探讨。

### 参考文献:

- [1] 王泉根.新世纪中国分级阅读的思考与对策[J].中国图书评论,2009(09):101-105.
- [2] 李云飞,袁曦临.国外儿童分级阅读研究现状述评[J].图书馆杂志,2019,38(03):12-21.
- [3] 叶丽新.分级阅读标准研制中的基本问题[J].上海课程教学研究,2016(06):68-77.
- [4] 万宇,朱颖华.汉语儿童阅读分级与西方阅读分级的差异研究[J].图书馆杂志,2016,35(05):106-111.
- [5] 朱骅杰.美国公共图书馆少儿推荐书目分析及启示[J].图书馆工作与研究,2017(12):124-128.