

高等教育不同教育模式调查结果分析与对策

◆张东敏 李艳萍 常 铭

（吉林财经大学统计学院 吉林省长春市 130117）

摘要：沿用了两千多年的传统教学让学生逐渐缺乏创新思维、独立思考和敢于质疑的能力。与此同时，互联网技术的不断发展，远程教学走进千家万户，在便捷、个性化网络教学服务的冲击下，传统课堂不再“一枝独秀”。而新兴的由网络教育和传统教育相结合形成的创新型课堂虽能激发学生自主思考的能力，但同时它也需要学生有较高的主动学习的意识。面对当前三种尚且不够完善的教学模式以及眼花缭乱的教学资源，在以自主学习为主的大学教育中，教学改革究竟剑指何方？为得到一个客观的评价以促进高校教学改革，我们对传统教育、网络教育平台和创新型课堂进行了调查，并对调查结果进行了分析，在此基础上，提出我国高等教育教育模式改革的方向。

关键词：高等教育；传统教育；网络课堂；创新型课堂

我国的传统教育注重通过考试来选拔人才，但“填鸭式”的应试教育也让学生从小缺乏创新和独立思考、敢于质疑的能力。随着电子科技的发展，大学生上课注意力被手机等各种因素分散。同时多样化的网络教育平台的涌现，因其良莠不齐的质量却也降低了大学生在使用过程中的满意度。于是在传统课堂和网络课堂亟待革新的背景下，翻转课堂、微课等创新型课堂进入了中国大学教学中，这些创新型课堂具有灵活的教学环境、学习型的文化、精心策划的学习内容以及专业的教师等特点。大学阶段作为“学生”和“社会人”角色的转换期，大学教育不再是只注重课本的教学，而是更多的联系实际来引导大学生思考、探索。但是很多人却难以适应由高中到大学的教学方式的转型，难以在专业、兴趣和未来发展中做取舍。什么样的学习模式才能顺应时代发展的同时又切合大学生的需求，传统教育和网络教育又该如何取舍，亟待解决。基于此，我们以长春市大学生为调研对象，进行了调研，并对调研结果进行了整理和分析。

一、对于传统课堂调查结果的分析

1.学生理想中的传统课堂分析

由图 1 可知，有 33.6%的学生希望老师授课能够更多地结合

课本和实际，25.3%的学生喜欢气氛活跃的课堂，22.9%的学生表示不想在上课时过多地依赖于多媒体，而只有 16.3%的学生认为需要有良好的课堂纪律。可见，在传统课堂中，学生更偏向于把知识和实际结合起来，在活跃的氛围中听课。

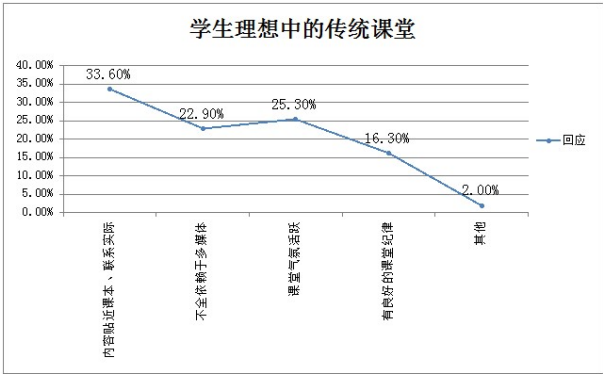


图 1 学生理想中的传统课堂

2.不同类型调查对象对传统课堂能否被取代的态度

采用逻辑回归的方法分析不同类型调查对象对传统课堂能否被取代的态度，并将参数估计结果列于表 1 中，由表 1 可以看出，各因子对传统课堂能否被网络课堂取代的看法的影响不尽相同。通过观察，学校级别和学科类别的 P 值均小于 0.05，即对“认为传统课堂不会被取代”有显著影响；从系数可以看出，学校级别越高，越认为传统课堂不会被网络课堂替代。而在认为近期会被取代的看法中，学历对此影响显著，其系数为-2.332，说明学历越低，越认为传统课堂会被网络课堂取代。也就是说，学历和学校级别较高的学生对传统的发展趋势是比较乐观的，而学历和学校级别较低的学生对传统课堂的存在与发展持悲观态度。

表 1 调查对象对传统课堂能否被取代的态度

对传统课堂的态度		B	Wald	显著性	Exp(B)	Exp(B) 的 95% 信赖区间	
						下限	上限
不会	截距	15.165	80.023	.000			
	学历 x1	.171	.043	.835	1.186	.238	5.914
	学校级别 x2	.557	1.318	.251	1.745	.674	4.516
	学科类别 x3	-14.449	274.213	.000	5.307E-7	9.597E-8	2.935E-6
近期不会，未来会	截距	15.110	100.819	.000			
	学历 x1	.426	.256	.613	1.532	.294	7.990
	学校级别 x2	-.091	.033	.856	.913	.344	2.425
	学科类别 x3	-13.936	.	.	8.864E-7	8.864E-7	8.864E-7
近期会	截距	2.465	.000	.999			
	学历 x1	-2.332	1.540	.215	.097	.002	3.862
	学校级别 x2	.282	.051	.822	1.326	.114	15.412
	学科类别 x3	-1.031	.000	1.000	.357	.000	.

表 2 给出了预测的分类数据情况，并与实际观测项比较，符合率的总百分比为 72.3%，表明模型的总符合率为 72.3%，这说

明模型的预测效果不错。

表2 分类预测结果

观察值	预测值				百分比校正
	不会	近期不会, 未来会	近期会	不能预测	
不会	156	10	1	0	93.4%
近期不会, 未来会	82	11	0	0	31.8%
近期会	2	0	0	0	.0%
不能预测	14	1	0	0	.0%
百分比校正	91.7%	7.9%	.4%	.0%	72.3%

二、对于网络课堂调查结果的分析

1. 不同教育平台总体使用情况

从图2中可以看出,在众多网络学习平台中,中国大学MOOC的使用比例最多,占所调查范围内的32.85%,紧接着的是新东方在线和沪江网校。究其原因,中国大学MOOC因其教学资源免费、师资力量雄厚等优势获得学生青睐,而沪江网校和新东方在线因其能满足不同层次人群的不同需求而占较大比例。

表3 高校学生对各网络教育平台的评价

网络教育平台	讲授质量		资源量		功能		画质(清晰度)		页面设计	
	平均数	众数	平均数	众数	平均数	众数	平均数	众数	平均数	众数
中国大学MOOC	4.088	4	3.912	4	3.091	4	3.956	5	3.736	4
沪江网校	3.623	4	3.645	3	3.613	3、4	3.903	3、4、5	3.516	4
新东方在线	3.763	4	3.816	4	3.842	4	3.737	4、5	3.711	4
学堂在线	4.667	5	3.333	2、3、5	2.667	2	4.333	4	3.000	2、3、4
中公教育	3.217	3	3.217	4	3.130	4	3.216	3	3.130	3
有道学堂	3.619	4	3.381	3	3.571	4	3.905	4	4.095	4
中华会计网校	3.556	5	3.722	5	3.444	3	3.500	3、5	3.22	3
其他	2.942	3	3.038	3	3.077	3	2.885	3	2.942	3

3. 高校学生使用网络教育平台的目的

由图3可知,为拓展知识面和兴趣而选择使用网络教育平台的学生占比最大,为37.18%,其次则是出于考取各类资格证书和应对学校考试的需要,占比分别为27.80%和18.41%。基于考研、出国而使用网络教育平台的比例为13.72%。可见不同网络教育平台应该根据学生不同的使用目的来规划和设计学习内容,形成自己独特的优势。

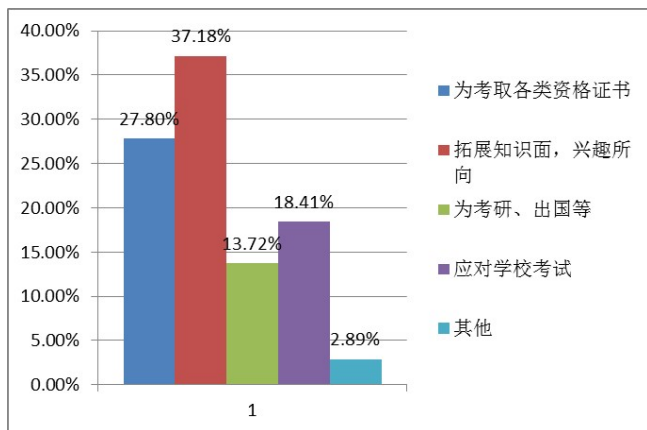


图3 高校学生使用网络教育平台的目的

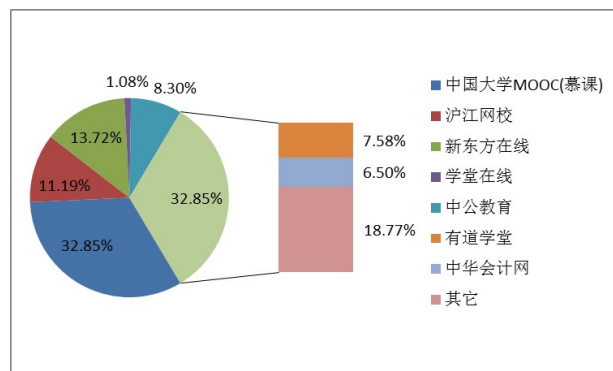


图2 不同教育平台总体使用情况

2. 高校学生对各网络教育平台的评价

由表3可以看出,对慕课的评价中,讲授质量和画质评价最高,使用功能评价最低;沪江网校各项评价基本在3.6左右;新东方的各项评价为3.7-3.8左右;学堂在线讲授质量最高,功能评价最低,但因被调查者使用学堂在线的不多,可能与实际有出入;中公教育评价在3.2左右;中华会计网校的页面设计评价最低;使用其他网课例如网易公开课、智慧树等讲授质量和页面设计稍显不足。

4. 对网络课堂的SWOT分析



图4 对网络课堂的SWOT分析

三、对于创新型课堂调查结果的分析

1. 创新型课堂普及水平

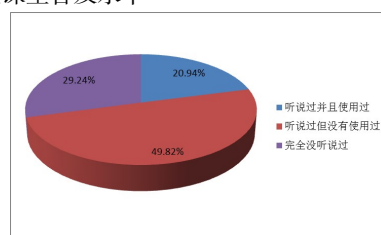


图5 是否接触过创新型课堂

从图中我们可以看出, 49.82% 的人听说过创新型课堂但没有使用过, 29.24% 的被调查者听说并且使用过, 而完全没有听说过的占到 20.94%, 表明创新型课堂的宣传力度以及普及程度是相对较差的。

2. 创新性课堂的不足之处

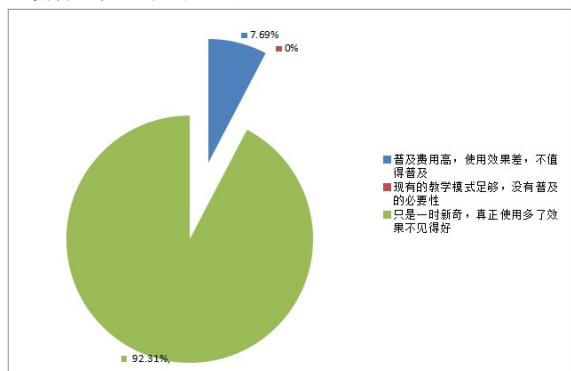


图6 创新性课堂的不足之处

由图6可以看出, 对于创新课堂的态度, 90.31% 的人对于这些课堂只是一时新奇, 真正使用多了效果不见得好, 即使这样, 大家都觉得创新课堂作为传统课堂的补充与改进, 有普及的必要性。

四、调查结论与建议

(一) 调查结论

通过以上数据收集与分析, 我们得出如下结论

1. 传统课堂虽然近期内被替代的可能性较小, 但是仍需与时俱进的改革。另外, 学历和学校级别越高的学生对传统课堂的期望越高, 大多数学生更看重老师讲课内容和形式, 说明老师授课方式和内容、学校氛围和管理对在校大学生有很大影响。

2. 通过调查大学生使用网络课堂的满意度, 他们对网课的页面设计和功能的普遍评价低, 对讲授质量和画质的评价较高。综合性强、资源多、师资力量雄厚、价格较低的网络教育平台更受学生的青睐。

3. 从学生使用网络课堂目的的角度, 对于考研学生来说, 他们可支配收入与愿意花费在网课上的金额呈正相关, 因此他们普遍认为网络课堂价格偏高^[2]。

4. 大部分学生对创新型课堂只是一时新奇。创新型课堂有良好的发展前景, 但在高校的普及率不是很高。

(二) 建议

通过以上数据收集与分析, 我们得出如下结论。

1. 让传统不再“传统”

高校应更加注重教学形式的多样性, 使教学内容生动化, 减少对多媒体教学的依赖, 充分调动学生的课堂积极性与参与度。例如师生互换位置^[3], 让学生以老师的角色参与课堂教学, 锻炼学生表达能力, 同时加深了他们对所学知识的理解。另外, 手机等移动设备使大学生很难集中注意力, 学校可通过禁止课堂使用手机, 保证学生听课质量。教师可以通过再学习, 互访交流等形式提高自身能力, 为学生更好的“传道授业解惑”。

2. 让大学生成为网络课堂的“设计者”

各网络平台应加大免费提供课程服务的力度, 对于部分必须收费的课程, 可以免费试听, 以便学生选择适合自己的课程^[4]。网络教育平台商家还可以提高平台的页面设计, 提供功能更强大的平台, 吸引大学生用户。

3. 广告散布得更“高效”

宣传方面, 可以通过走廊、在寝室张贴海报等形式; 与学校合作, 在校园网站提供部分资源, 图书馆报告, 提供在校服务等形式扩大宣传。因此利用网络宣传将带来更好的广告效应。

4. 让需求“说话”, 提供更专业、独到、便利学生的课程服务

网络课程价位确定要考虑大学生支付能力问题, 对于考证的学生, 他们更多会选择各类题库, 网站可以综合课程资源、题库以及提供附加服务如话费充值等优惠项目, 吸引消费者。对于为了兴趣爱好选择网络课堂学习的人, 我们应提供多样化的课程, 扩大课程的覆盖范围。

同时我们调查出对于中国大学 MOOC、沪江网校和有道学堂

来说, 学生是为了拓展知识面或兴趣所向而选择它们。对于新东方和学堂在线, 学生主要的选择目的是针对考研和出国。而选择中公教育和中华会计网校的主要原因是为考取各类资格证书。以上这些教育网站可以找准自己的受众和市场定位^[5], 提供更专业、个性化的服务。

5. 让市场决定创新型课堂“是去是留”

创新型课堂要求老师能清楚讲授知识点, 学生要自主地观看课下的视频, 参与课堂教学。创新型课堂仍有很大发展和完善的余地。因此创新型课堂应该“去形式化”, 在力求模式创新的同时立足于实用性。为保证学生课下学习质量, 应将课程观看次数与课程学分挂钩, 老师针对所讲内容布置适当任务等。

6. 三种课堂的融合才是未来的发展方向

建立一种融合创新型、传统和网络教学模式的课堂方式。学校可以和网络教育平台商合作, 为学生提供针对大学教授课程的网课, 学生可以提前观看视频, 上课时老师针对学生在网上发出的问题和意见做简单解释, 余下时间可以接着讲解课程内容。以此方式做到强强联合^[6], 资源共享同时也有利于学生能保持较高的兴趣听课。

参考文献:

- [1] 申明. 在线教育——颠覆传统学习模式[N]. 科技日报, 2013.
- [2] 韦夏怡. 千亿在线教育市场“战国”纷争再起[N]. 经济参考报, 2013 年 7 月 26 日第 003 版.
- [3] [美] 马克·贝磊. 教育全成本核算[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2008.
- [4] 昝景州. 教育投资经济分析[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1996.
- [5] 华亭. Coursera——在线教育的新革命[J]. 世界博览, 2012 年 20 期.
- [6] 曾满超. 教育政策的经济分析[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2013.

作者简介:

1. 张东敏, 1981 年 8 月生人, 女, 汉族, 籍贯: 山东省滕州市, 副教授, 硕士生导师, 经济学博士, 吉林财经大学统计学院教师, 研究方向: 宏观经济分析。
2. 李艳萍, 1995 年 9 月生人, 女, 汉族, 籍贯: 河南省周口市, 吉林财经大学国家金融专业本科毕业。
3. 常铭, 1996 年 3 月生人, 女, 汉族, 籍贯: 河南省济源市, 中国财政科学研究院在读研究生。

基金项目:

1. 全国教育科学“十二五”规划 2015 年度教育部重点课题《微课设计与翻转课堂在高校教学中的“双适应”问题及其应用研究》(课题编号: DIA150317)。
2. 吉林省教育科学“十三五规划”课题《“互联网+教育”与传统教育共生模式研究》(课题编号: GH170344) 阶段性成果。

