

# 案例教学法在儿科护理中的应用分析

◆胡仁宜

(滁州城市职业学院 安徽滁州 239000)

**摘要:**目的:探析案例教学法在高职护生儿科护理实践教学中的应用。方法:选取2017年6月~2018年6月间来某校就读的高职护生共120例作为实验研究对象,根据随机数字法分为对照组和观察组各60例。对照组高职护生采取常规教学模式,观察组高职护生采取案例教学法进行教学。对比两组护生教学结束后理论、操作成绩;对比两组学生自我导向学习能力评分和教学满意度。结果:对照组高职护生教学后理论、实际操作成绩均显著低于观察组,且自我导向学习能力和教学满意度均显著低于观察组,组间差异明显( $P<0.05$ )。结论:对高职护生采取案例教学法教学可有效提升其理论学习成绩和实际操作能力。  
**关键词:**高职护生;案例教学

案例教学法指的是儿科护理教学中,教师将临床部分经典案例穿插于教学活动中,通过案例引导学生学习兴趣,同时在教学过程中针对经典案例引导学生主动学习相关护理知识内容,并提供解决方式<sup>[1]</sup>。案例教学法的特点在于具有针对性,根据不同案例的病情差异进行教学,提升学生实践能力,同时更具真实性。对比传统教学模式,给学生营造真实的学习环境,有利于学生将理论知识和实践相结合<sup>[2]</sup>。因此,本次研究为探析案例教学对高职护生临床实践课堂中的应用效果,选取了2017年6月~2018年6月间某高职就读的高职护生共120例作为实验研究对象,现有如下报道。

## 1、资料与方法

### 1.1 一般资料

选取2017年6月~2018年6月间来某校进行就读的高职护生共120例作为实验研究对象,根据随机数字法分为对照组和观察组各60例。对照组年龄18~22岁,平均年龄(19.12±1.32)岁。对照组年龄19~23岁,平均年龄(20.12±2.32)岁。两组高职护生一般资料具有可比性,差异具有统计学意义( $P<0.05$ )。

### 1.2 方法

对照组:以教师授课为主,对临床实践相关操作技能进行示范,学生进行练习,教师从旁指导等。

观察组:运用案例教学法进行教学,主要内容为:

1.2.1 案例设计:①教师根据学生课程的教学内容进行针对性教学计划的制定。教学计划中要包括教学过程中的细节内容和不同阶段的教学进度。②进行案例设计,案例设计中要结合课程内容进行,在选择案例的过程中要注意选择具备代表性的案例进行CAI课件的制作。③设计教学方案。教学方案的设计要根据不同的教学内容进行分类。主要分为8个模块,分别为消化科、循环科、神经科、血液科、传染科以及呼吸科等。不同模块均要至少进行一次案例教学。除此之外,教学模式要选择小组探讨,班级授课,课后跟进的方式。例如进行理论教学时,对班级学生进行集体授课。在讨论环节中,根据课前分组进行探讨,课后空余部分时间进行练习。

1.2.2 案例教学法的实施:①对观察组学生建立微信群,在课前对教学内容、课程的安排以及教学要求在微信群中发送。②对观察组学生进行分组,将60名学生分成若干个学习小组,每组学生2~6人。③教师需提前进行教学内容案例的布置,小组成员要根据教学内容寻找相关文献,并进行讨论,最终根据得出的统一结论进行CAI课件的制作。④在课堂教学的过程中由每个小组选出代表,对课前教师布置的教学内容的研究进展进行汇报和分析,内容应该观点清晰,条理分明。并将教学内容中尚未解决的问题进行提出。在整个汇报过程中需根据小组制作的CAI课件进行。⑤小组展示结束后,根据不同的案例教学内容指导学生进行临床护理情景的模拟剧本练习。例如进行心肺复苏,教师可让小组成员模拟心肺复苏手法,对存在错误之处由教师当场指正,让学生印象更为深刻。⑥结束阶段:这个阶段可由教师组织团体成员进行交流,鼓励学生交流学习心得,并针对练习结果和汇报结果由教师进行总结。除此之外,教师可针对小组学生

提出的问题解答,并鼓励学生积极发表个人意见。主动参与到讨论过程中。进一步巩固实施阶段的教学成果<sup>[3]</sup>。⑦教师要根据课堂进展和讨论过程进行总结,同时对各个小组提出修改意见,让小组学生课后进行报告修改并呈交。验收成果:教师根据课堂的教学内容编写课堂测试问卷检验学生的学习情况。教师将学生测试卷中易出现的错漏在学习群中进行总结。

### 1.3 评价指标

理论、实践成绩:理论部分:教师从理论考试题库中随机抽取100分试题进行测试,主要包括单选、多选、简答及病例分析4个部分。实际操作部分:从临床实践常规操作中随机选取1~2项对两组护生进行考核。为保证此次实验测试结果质量,理论测试卷均对学生个人信息进行遮盖后由教师进行批改。实际操作由非本班级教师进行监督评分。

自我导向学习能力评分:选取SRSSDL自我导向学习能力评定量表对学生学习能力进行评定,主要分为5个部分,分别为学习行为、意识、评价、策略以及人际关系技能。采取Likert5级评分。总分300分,分数高低和学生自我导向学习能力成正比。

### 1.4 统计学处理

研究数据采用统计学软件SPSS 20.0进行分析,计数资料数据用(%)表示,t检测,计量资料标准差用( $\bar{x} \pm s$ ), $\chi^2$ 检测,将分析得到的数据进行对比,差异性表现为 $P<0.05$ 具有统计学意义。

## 2、结果

### 2.1 两组高职护生理论实践成绩对比

教学后,观察组高职护生理论、实践成绩显著高于对照组,且组间差异明显( $P<0.05$ ),详见表1。

表1 两组学生学习成绩比较( $\bar{x} \pm s$ )

| 组别  | n  | 学习成绩(分)      |              |
|-----|----|--------------|--------------|
|     |    | 理论成绩         | 实训成绩         |
| 观察组 | 60 | 89.12 ± 5.63 | 91.52 ± 3.36 |
| 对照组 | 60 | 81.21 ± 5.12 | 82.59 ± 3.34 |
| P   |    | <0.05        |              |

### 2.2 两组高职护生自我导向学习能力评分对比

教学后,观察组高职护生自我导向学习能力评分(275.12 ± 5.63)分显著高于对照组(221.21 ± 5.12)分,且组间差异明显( $P<0.05$ )。

表2 两组学生自我导向学习能力评分比较( $\bar{x} \pm s$ )

| 组别  | n  | 维度           |              |              |              |              |
|-----|----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|     |    | 学习行为         | 学习评价         | 学习意识         | 学习策略         | 人际关系技能       |
| 对照组 | 60 | 45.32 ± 3.57 | 41.27 ± 6.24 | 46.39 ± 3.64 | 45.67 ± 2.95 | 41.97 ± 2.67 |
| 观察组 | 60 | 55.67 ± 2.97 | 51.27 ± 9.37 | 52.37 ± 6.27 | 53.67 ± 3.49 | 56.37 ± 2.17 |
| P   |    | <0.05        |              |              |              |              |

### 2.3 学生教学满意度比较

对照组学生教学满意度显著低于观察组,且组间差异显著( $P<0.05$ ),详情见表3。

表3 两组学生教学满意度比较(%)

| 组别  | n  | 教学满意度 |    |      |     | 护理满意率(%) |
|-----|----|-------|----|------|-----|----------|
|     |    | 非常满意  | 满意 | 基本满意 | 不满意 |          |
| 研究组 | 60 | 26    | 15 | 16   | 3   | (57/60)  |
| 对照组 | 60 | 12    | 20 | 20   | 8   | (52/60)  |
| P   |    | <0.05 |    |      |     | 86.67    |

## 3、讨论

儿科护理课堂主要分为操作课堂和理论课堂两种。操作课堂主要培养学生的实际操作能力。但是,因为儿科护理是重难点知识较多的一门学科,学生在实操过程中常因为过程的复杂性造成跟不上教师的同步演示<sup>[5]</sup>。笔者在调查研究过程中发现,在临床实践实操课堂中,不管教师如何控制课堂节奏,依旧存在学生不能跟上教师节奏的问题出现,对于重难点的操作过程不断累积问题,造成学生的学习积极性下降。而案例教学秉承着“学生为主、教师为辅”的教学理念,为学生创造一个相对自由开放的课堂环境,有效调动学生的学习积极性,促进教师和学生之间的交流和互动,促进学生主观能动性的进一步发挥,提升高职护生学习成绩。

笔者在对学生教学满意度调查的过程中发现,半数以上学生认为案例教学法对比传统教学法更有助于学生对知识结构的整理<sup>[6]</sup>。但仍旧有半数学生对案例教学法的不足提出质疑。首先,部分学生反应,课前查询资料内容大多数和考试内容无关,因此浪费了大量的时间。而传统教学法内容更加偏重于考试内容。其次,教师进行课堂总结的过程中,并未对重点知识点进行划分和着重讲解,学生在学习过程中面临着无侧重点的问题,对比而言,传统教学法侧重点更加鲜明<sup>[7]</sup>。针对以上问题,运用案例教学法进行实训课程的教学过程中,应根据学生提出问题酌情改善。同时在考试过程中,应将重点放在学生工作水平方面,不应该单单以学习成绩衡量学生能力水平<sup>[8]</sup>。

本次研究结果提示,对照组高职护生教学后理论、实际操作成绩均显著低于观察组,且自我导向学习能力低于观察组,组间

差异明显( $P<0.05$ )。表明对高职护生采取案例教学法教学可有效提升其理论学习成绩和实际操作能力。

综上所述,案例教学法具有一定价值,值得在日后的儿科护理教学中推广应用。

#### 参考文献:

- [1]丁玲玲,崔宇.案例教学法在儿科护理教学中的应用分析[J].内蒙古医科大学学报,2018,40(S1):139-141.
- [2]文静.案例教学法在《儿科护理学》教学中的应用综述[J].全科护理,2018,16(18):2204-2206.
- [3]郭兆华.试析案例教学法在儿科护理教学中的应用[J].教育现代化,2017,4(20):117-118.
- [4]马从莎.案例教学法在民办高职儿科护理教学中的应用效果观察[J].课程教育研究,2017(20):234-235.
- [5]王香菊.案例教学法在儿科护理教学中的应用[J].卫生职业教育,2016,34(15):38-39.
- [6]Beaton M. Putting the senior seminar online [J]. Nurse Educ, 2007, 32(6): 265-268.
- [7]易淑明,成建初,郑晓妮.Seminar-案例教学法在外科护理教学中的应用[J].中国循证医学杂志,2013(10):1190-1193.
- [8]张纯,张淑萍,董航,等.PBL教学法联合Sandwich教学法在血液科教学中的应用[J].黑龙江医药科学,2018(1):92-93