

# 中职生学前教育专业学习动机的实证研究

◆ 欧春红

(乐昌市中等职业技术学校)

**摘要:**为了探究石灰岩山区乐昌市的学前教育专业学习动机的基本情况,采用MAAT量表对乐昌市中职生的学前教育专业学生244人的学习动机进行了调查。结果显示:(1)该地区学习动机总体水平低于全国常模水平;(2)不同家庭类型学生的学习动机在年级上存在显著差异;(3)在运动场面和要求水准方面,各类家庭的学生存在显著差异。

**关键词:**中职生;学前教育;学习动机

## 一、问题的提出

学习动机是指直接推动学生进行学习的一种内部动力,是激励和指引学生进行学习的一种需要<sup>[1]</sup>。是制约学习行为和学习质量的关键因素。近几年来,有不少的学者对学习动机进行了一些有益的探索,得出了一些新的结论:如乡镇中学初一学习动机困扰程度高于城乡结合部的初一学生,表现为乡镇中学初一学习动机不强,学习兴趣不浓<sup>[2]</sup>;针对中等职业学校存在的学生文化基础较差、缺乏正确学习目的和学习兴趣、没有形成良好学习行为习惯的不良现象<sup>[3]</sup>等等。乐昌市是粤北的一个石灰山地区,因为贫穷,该地的幼儿园师资一直处于强大的缺口,在这种背景下,作为本市唯一一所中等职业教育技术学校开设了学前教育专业,拟为本地输送大量的幼儿园师资,笔者在这种情况下,了解该校学前教育专业整体的学习动机;以便为该地区的学前教育工作提供一些有益的信息,指导该地区的中学根据现实具体情况充分地调动学生的学习积极性。

## 二、方法和对象

### (一)测量工具

在调查研究过程中,我们采用了华东师范大学心理学系周步成先生主持修订的学习动机诊断测验(MAAT)作为测量工具。本测验由成功动机、考试焦虑、自己责任性和要求水平四个分量表组成。该量表具有较高的信度,其折半相关系数为0.83-0.89,重测相关系数为0.79-0.86<sup>[4]</sup>。按此量表测验规定对学生进行测评,得出学习动机的理论分进行分析。

### (二)测量对象

我们根据不同年级、不同家庭因素和内外宿等分析因子随机抽取了该校高一、高二、高三各两个班244人作为被试,其中高二两个班随机抽一个班37人为实验班级作为后测班级。其中有效卷235份,有效率为96%,其中高一年级107人,高二年级67人,高三年级70人。在施测过程中,绝大部分班级都是笔者自己亲自去测的,只有个别班级由于时间冲突的关系,我先给被测班级的班主任说明测验实施办法、注意事项,对他们进行培训后由她们到所在的班级实施测量。

所有数据在微机上采用统计软件SPSS18.0进行分析。

## 三、结果

(一)一般情况:对本次学习动机调查结果的各因子进行相关性分析,其中成功动机各因素之间的相关性较高,r值为0.74-0.81。其它分因子间的相关性也都有显著意义,说明本次应用的MAAT量表的测验结果具有较高的可信度。

(二)学习动机年级分布情况:对年级的各个因子做了方差分析,对有差异的因素进行了多重范围的检验,结果除了考试焦虑的促进紧张和失败回避略高于全国常模外,其它因子都偏低于全国常模,其中以自己责任性和要求水准表现尤为显著。在知识场面上,高一和高三( $P < 0.5$ )存在显著性差异;而在考试焦虑的促进紧张和失败回避方面,高一和高三( $P < 0.5$ ),高二和高三( $P < 0.5$ )都存在显著性差异;在要求水准和知识场面上,高一和高三( $P < 0.5$ )存在显著差异。

### (三)家庭类型与学习动机各因子的方差分析

根据学生的家庭情况我们家学生的家庭类型分为孤儿、单亲和正常家庭三类。在运动场面上,正常家庭和单亲家庭、孤儿和单亲家庭( $P < 0.5$ )存在显著性差异,即单亲家庭的学生优于正常家庭的学生,也优于孤儿家庭;在期望水平上,正常家庭的学

生和单亲家庭( $P < 0.5$ )存在显著性差异,即单亲家庭的学生高于正常家庭的学生。

### (四)各类型家庭学生在年级中的差异

#### 1、孤儿

在考试焦虑的失败回避上,高一和高三级( $P < 0.5$ )、高二和高三级( $P < 0.5$ )存在显著性差异,即高三在考试焦虑回避上明显优于高一和高二级,在全国常模上达到了优等级。

#### 2、单亲家庭

在考试焦虑的促进紧张上高二明显好于高一和高三级,以高三最差( $P < 0.5$ ),在失败回避上高三最好。而其它年级和学习动机的其它因子不存在显著性差异。

## 四、讨论

学习动机是错综复杂的内在因素,是直接推动学生进行学习活动的内驱力。它是学生对学习的一种需要,是社会和教育对学生的客观要求在学生头脑里的反应,直接影响到学习成绩的优劣和学生主观能动性的发挥。

### (一)该地区学习动机总体低于全国水平

这可能与该地区为石灰岩地区所处的地段、经济状况、学校教育、师资力量、家庭教育及学生的年龄特征都有相当大的关系。由于该地区与发达地区相距较远,经济较为落后,因此,该地区对教育重视程度不够,改革力度不够,学校教育普遍滞后,师资力量比较薄弱。

### (二)不同类型的家庭学生学习动机在年级上存在显著差异

该地区学前教育生在知识场面、考试焦虑和要求水准上,都表现出随着年级增高而降低的趋势,这不得不说是个沉重的发现。一方面说明该地区的学期教育工作出现了严重的问题,对自己的个人期望不是越来越高,而是越来越低。学前教育生本应该是动手和实践操作性很强的专业,因多实操和实习,但是学校成天把学生束缚在课本知识的学习上,束缚在应试科目的学习上,结果学生的学习动机越来越低,越来越不想学。个人要求也越来越低,与我们的教育目标背道而驰。

韦纳<sup>[5]</sup>认为,一个人对行为结果的原因分析可归结为能力、努力、身心状况、作业难度、运气和别人的反应六个方面。前三者属内部原因,后三者为外部原因,其中努力是自己可以控制改变的。如果一个外部归因的单亲家庭学生,可能对学习动机和个人要求水准都有很大的影响,而内归因的单亲家庭则可能相反。

## 五、结论

### (一)该地区学习动机总体水平低于全国常模水平;

(二)不同家庭类型学生的学习动机在年级上存在显著差异;

(三)在运动场面和要求水准方面,各类家庭的学生存在显著差异。

## 六、建议和对策

中学阶段是人一生中的黄金时期,也是一个错综复杂、充满矛盾的时期。因此,教育者应把握学生的身心特点,运用恰当的教育机智,根据她们的现实具体情况,不断调整教育手段,引导她们健康成长。

### (一)教育学生正确面对挫折与失败

中学生在成长的过程中,总要经历一些大大小小的挫折的“磨合期”,比如说某次考试失败,一项体育运动项目比赛的败北等等。教师应让学生正确看待这种挫折与失败,敢于正视挫折的存在,要有与挫折奋勇抗争的精神,学会在挫折中奋起,在挫折中成长。

### (二)帮助学生树立理想,把握学习目标

目标如航灯,有了明确的目标,学生就会在学习中产生巨大的力量,奋勇当先,永不畏缩。我们可以从确立学生的学习目标入手,通过心理辅导课、主题班会课、故事活动课等途径,让她们认识自己,成长自己,超越自己。

### (三)引导学生摆脱学习的功利性,全面发展自己

在中国农村“读书无用论”和“学而优则仕”的思想根深蒂固,也可能是市场经济对农村教育的冲击。在个别交谈中,有的家长甚至认为读书根本就没有什么用,有的中职生根本就没有什么学习动机,一心只想着外面的精彩世界,特别是高年级学生。

#### (四)缓解学生的考试焦虑

本研究结果表明,该地区大多数学前教育的学生具有中等强度的焦虑水平,也有相当一部分学生具有较高的焦虑。针对这一点,我们除了可以教学生科学用脑和养成良好的生活习惯外,“作为教育者,我们更应该加强心理健康教育,善于引导和调节学生的情绪,为他们创造良好的学习心理环境,使她们能以积极饱满的情绪去学习<sup>[6]</sup>”。

#### 参考文献:

- [1]陈琦,刘儒德。当代教育心理学。[M]北京。北京师范大学出版社,2005(15):120.
- [2]吕静,赵科。德宏地区城乡结合部初中生学习动机研究。德宏师范高等专科学校学报,2006,1:97-102
- [3]邹国祥。中职生学习动机调查。教育与职业。北京。2011(10):18-19
- [4]周步成主修。测验的标准化。学习动机诊断测验(MAAT)。上海:华东师范大学出版社,1991:2
- [5]彭聃龄。普通心理学。北京。北京师范大学出版社,2005(3):334
- [6]胡永萍。南昌市初中生学习动机的状况及其对策,南昌教育学院学报,2003,18(3):55-57