

基于 AHP 的应用型高校教师绩效综合评价指标体系研究

◆朱荣钊¹ 徐嘉²

(1 湖北大学计算机与信息工程学院 湖北武汉; 2 武汉晴川学院计算机学院 湖北武汉)

摘要: 高校教师绩效综合评价是高校加强教师队伍建设, 提升教师综合能力的有效途径。论文采用层次分析法从综合素质、日常教学、教学研究、科学研究和服务社会五个方面展开分析, 构造判定矩阵, 计算指标权重, 构建高校教师绩效综合评价指标体系, 为教师的工作改进提供一定的依据。

关键词: 层次分析; 判定矩阵; 指标体系

1 高校教师绩效评价的重要性

开展教师绩效评价, 是深化学校内部管理体制, 强化管理效能的需要^[1]。通过年度绩效评价工作, 既可以让高校对每个教师的综合素质、业务能力、工作状况有一个较全面的认识, 同时为强化教师队伍的科学管理、正确决策提供可靠依据^[2]。目前, 大部分高校对教师绩效评价的目标体系从德、能、勤、绩四个方面展开, 由量化数据给予较客观的评价, 但其特点是面向过去, 而且评价指标不够系统和全面, 可能存在结果偏差。对于高校而言, 师资队伍是最重要的资源, 是自主创新能力的构成要素, 更是决定其核心竞争力的关键所在^[3]。因此, 建立一个指标客观、合理的教师绩效评价体系, 对实现教师绩效的科学、公正评价, 达到正确“引导”和“激励”教师的目的, 具有极其重要的作用。

2 高校教师绩效综合评价指标体系的建立

层次分析法是由美国运筹学家托马斯·塞蒂在 20 世纪 70 年代中期提出的, 它是一种定性和定量相结合的、系统化、层次化的分析方法^[4]。本文运用 AHP 建立高校教师绩效综合评价体系, 具体如图 1 所示。目标层 A 即为应用型高校教师绩效; 准则层为 5 个, 分别为综合素质、日常教学、教学研究、科学研究和服务社会; 指标层 C 为 16 个, 除科学研究包含 4 个方面外, 其余均包含 3 个方面。

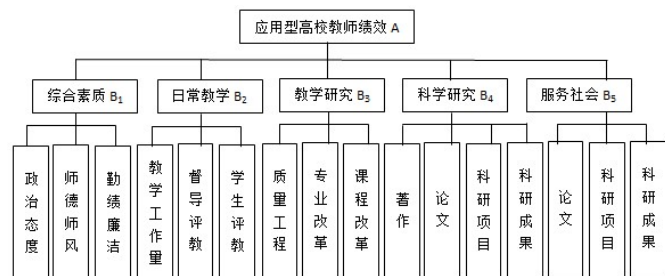


图1 应用型高校教师绩效综合评价指标体系

本文根据图1的应用型高校教师绩效综合评价指标体系, 采用1-9标度法建立各层判定矩阵, 见表1-5, 分别求出5个准则层判定矩阵对应的特征向量, 并对特征向量进行归一化处理, 得到各个指标权重。

表1 准则层判定矩阵

A	B ₁	B ₂	B ₃	B ₄	B ₅
B ₁	1	1/5	1/3	1/3	1
B ₂	5	1	3	3	5
B ₃	3	1/3	1	1	3
B ₄	3	1/3	1	1	3

表2 判定矩阵 B₁-C

B ₁	C ₁₁	C ₁₂	C ₁₃	权重
C ₁₁	1	1/5	1/3	0.10
C ₁₂	5	1	3	0.59
C ₁₃	3	1/3	1	0.30

表3 判定矩阵 B₂-C

B ₂	C ₂₁	C ₂₂	C ₂₃	权重
C ₂₁	1	1/3	1/2	0.16
C ₂₂	3	1	2	0.52
C ₂₃	2	1/2	1	0.31

表4 判定矩阵 B₃-C

B ₃	C ₃₁	C ₃₂	C ₃₃	权重
C ₃₁	1	5	3	0.64
C ₃₂	1/5	1	1/2	0.12
C ₃₃	1/3	2	1	0.23

表5 判定矩阵 B₄-C

B ₄	C ₄₁	C ₄₂	C ₄₃	C ₄₄	权重
C ₄₁	1	1/3	1/5	3	0.10
C ₄₂	3	1	1/2	5	0.59
C ₄₃	5	2	1	7	0.30
C ₄₄	1/3	1/5	1/7	1	0.10

表6 判定矩阵 B₅-C

B ₅	C ₅₁	C ₅₂	C ₅₃	权重
C ₅₁	1	3	4	0.62
C ₅₂	1/3	1	2	0.23
C ₅₃	1/4	1/2	1	0.15

经检验, 各判定矩阵的 $CR < 0.10$, 其判定矩阵具有一致性, 据此而计算的教师绩效综合评价值是可以接受的。

在应用型高校教师绩效综合评价的整体指标中, 看起来, 日常教学工作最为重要, 教学质量评价由督导评教和学生评价两方面共同决定; 教学研究和科学研究同等重要, 其中教学质量工程建设和科研项目工作占比最高, 突出应用型人才培养和教师科研水平的重要性; 综合素质强调师德师风, 将教师的品行摆在了首位; 服务社会注重教师对学生专业素养、实践能力的培养, 以及教师自身能力的提升。

3 结语

通过层次分析方法, 本文为应用型高校教师绩效综合评价提供了指标体系, 教师可以通过该指标及其权重, 了解自己在综合素质、日常教学、教学研究、科学研究及服务社会四个方面的完成情况, 明确今后的改进方向; 学校也可以此作为教师绩效综合评价考核的依据, 为优质教师队伍建设提供一定的参考。

参考文献:

- [1]王义勇. 基于 BP 神经网络的教师绩效评价模型算法研究与应用[D]. 南昌大学硕士学位论文, 2010.
- [2]包伟平. 高校教师绩效评价初探[J]. 宁波高等专科学校学报, 2009, 16(3): 40.
- [3]郭文刚, 董志明. 国内教师评价体系的探索和研究[J]. 教育理论与实践, 2007: 39-41.
- [4]许慧远. 基于 AHP 和 BP 神经网络理论的大学生综合素质测评研究[J]. 思想教育研究, 2009, 增刊 169 期: 200-204.

基金项目: 本文系湖北省教育厅科学技术研究计划指导性项目 (B2017409)。

