

范畴化视角下“水果”认知差异的实证研究

◆王 烁¹ 崔艳辉²

(1 长春工业大学外国语学院研究生 吉林省长春市; 2 长春工业大学留学生院 吉林省长春市)

摘要: 范畴研究是认知语言学的基础。因此, 范畴化也是认知的基础。它是一种以主客观互动为出发点对外界事物进行类属划分的心智过程, 是一种基于现实对客观事物所作的主观概念及分类并以此赋予世界以结构的理性活动。其中, 范畴的典型成员称为原型, 原型是分类的认知参考点。这些观点已为大多数认知语言学家所接受。近年来, 一些认知语言学家提出, 并不是所有的范畴都有原型。他们认为有些类别没有原型, 即某些范畴没有明确的界限, 但只有 Wittgenstein 提出的家族相似性才能解释这一范畴。本文以范畴的原型和家族相似性为基础, 分析影响人们对于水果认知差异的因素, 对 500 人进行了问卷调查, 以此分析影响水果认知差异的因素。

1、范畴化

从认知的角度理解, 范畴化是指人类从万事万物在性质、形状、功能等各方面的千差万别中看到其相似性, 并据此将可分辨的具有差异的事物处理为相同的类别, 从而形成概念的过程和能力。范畴化的最终产物即是我们通常所说的概念, 在认知语言学中被称为“认知范畴”或是“概念范畴”。

当我们比较两种类型的实体时, 我们发现它们的边界不同。有些词有明确的界限, 而另一些则没有, 它们是模糊的。尽管他们模糊, 我们仍然可以在现实中区分它们。我们知道, 划分不同种类的心理过程通常称为分类。其产物是认知范畴。以水果为例, 包括苹果、桔子、葡萄和西瓜等。Wittgenstein 指出, 许多实体是通过一些重叠的相似点连接起来的, 他们被称为家族相似。本文主要依据范畴原型和家族相似性, 分析一个范畴被称之为范畴的因素; 即某种水果为何被人们称为“水果”。我们分析了不同种类水果的特点、对水果范畴进行划分。这是一个非常复杂的认知过程。

2、人们对水果范畴的认知

如今, 随着经济的发展, 水果的多样性逐渐成为我们关注的焦点。我们不能否认, 与 20 年前相比, 今天我们对于水果的选择更加多样化。现在有很多独特反季水果。例如, 我们可以在冬天吃西瓜。同样, 在中国北方, 我们也能吃芒果。因此, 在现代社会人们对于水果的认知是更加多样化的。

认知语言学革命带来了语言学研究方法的更新。一方面, 人们可以使用认知语言学理论来研究语言现象, 另一方面可以通过分析语言现象来揭示人类的认知能力。因此, 通过对水果现状的分析, 可以在一定程度上揭示人们对水果的认知。我们在调查中的样本包括男性和女性。我们的调查大约有 500 个样本。

2.1 女性对水果范畴的认识

当被问到如果你可以选择什么样的水果时, 你会提到什么? 大多数女性都说“苹果”。他们认为苹果是最典型的水果。部分女性则会选择香蕉、草莓、橘子和西瓜。我们不能否认, 不同的人对于水果有不同的认知。然而, 我们也可以看到, 大多数女性都认为“苹果”很常见。因此, 苹果则是水果的原型。其他常见的水果, 如香蕉和桔子, 都是由于个人喜好而选择的。根据调查, 人们的选择不仅取决于水果本身, 也取决于其他因素。比如他们吃水果的方式和水果的价格。例如, 喜欢吃橘子的女性可能喜欢橙汁, 喜欢吃香蕉的人可能是因为他们想用更好的方式消化。当被问及水果的功能时, 半数以上的人同意水果是一种生活必需

品, 而不是一种零食。

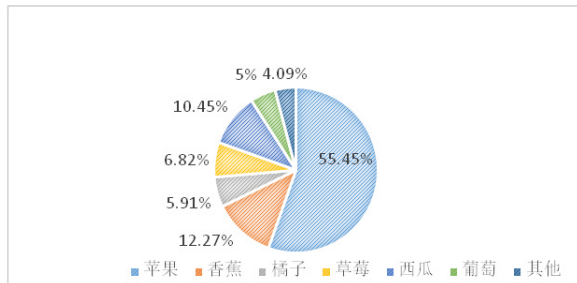


图 2.1 女性认为典型的水果名称

2.2 男性对水果范畴的认知

同样, 当被问到如果你可以选择哪种水果时, 你会提到什么? 大多数男性都会说“苹果”。他们还认为苹果是最典型的水果之一。不同的是, 更多的男性认为苹果是最典型的水果之一。根据调查, 他们的选择较少。他们更喜欢一些简单又便宜的水果。比如苹果, 香蕉。并不是所有的人都认为苹果是一个不可缺少的水果, 但超过 75% 的男人认为苹果是水果的象征。他们没有很多独特的方式来吃水果。大多数男性会采用比较快捷的方式吃水果, 更不用说做一些橙汁了。

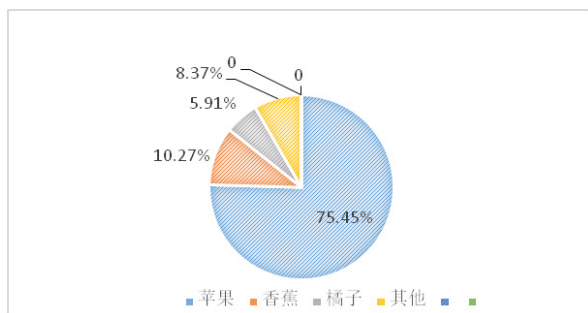


图 2.2 男性认为典型的水果名称

3、影响水果范畴认知的因素

认知语言学研究语言与认知的关系, 它涉及符号、人脑和世界之间的关系。分类是一个极其复杂的过程。认知科学是从哲学、心理学、计算机科学、语言学等多角度研究人类智能系统的性质和工作原理的一门综合科学。^①

3.1 主观原因

根据调查, 不同年龄的人对水果的认知各不相同。什么因素可以解释这个问题? 首先, 性别是影响最大的因素。男性总是把苹果视为水果的原型。虽然女性也持同样的观点, 但百分比下降了很多。男性和女性的思维方式不尽相同。受教育程度影响对水果的认知, 获得学士学位的人可能对水果有更多的创造性认识。相比之下, 受教育程度较低的人往往对水果的认知持一些传统观念。第三, 个人偏好也会影响人们的认知。以水果功能为例。当我们饥饿的时候, 我们选择苹果或香蕉作为原型。当我们感到口渴时, 我们会考虑西瓜。我们遵循自己的喜好、吃水果的方式, 但同时也受到环境的影响。范畴心理过程是分类的心理过程。认知活动作为人类思维中最基本的能力, 必须依赖于人类思维的基本方式, 遵循人类的一般规律。由此可以得出结论: 性别、受教育程度、个人偏好是人们认知差异的基本因素。



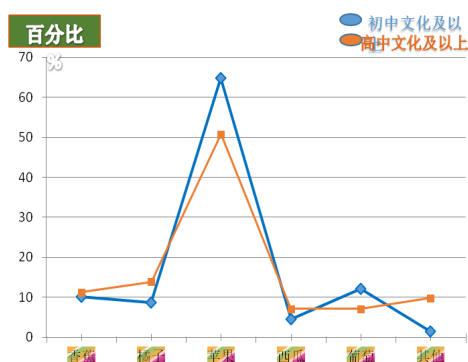


图3. 受教育不同程度的人对于水果范畴的认知

3.2 客观因素

原型理论认为,范畴的内部结构是原型结构。典型成员称为原型。原型被认为是一些基本的特性。在这种情况下就类别而言,这意味着苹果是一种食物。它含有维生素c和其他营养成分。(这些是必要条件)。虽然这些边界仍然模糊,但我们不需要任何界限区分水果。原型理论已被大多数认知语言学家所接受,并应用于语言研究的各个层面。

在我们的头脑中,我们总是可以轻而易举地区分水果和蔬菜或其他种类的食物。当你被问到你最认为什么水果最具有代表性时?大多数人可能有不同的答案。如苹果、香蕉或桔子。当然也有一些特别的答案,如蓝莓、柠檬等,但所有这些答案都是关于水果的。全世界苹果的种类不下万种,全世界常见的只有四五十种,如红富士、红玫瑰、青苹果、水晶富士等。但是极少有人认为是他们是最具有代表性的水果,更没有人会把卷心菜、豆类或土豆当作水果,这正说明水果也是具有典型的、中心的成员和非典

型成员之分。同时,典型成员所代表的水果不能包含在另一种水果之中。例如青苹果包含在苹果之中,因此青苹果不能被视为水果中的典型成员。

4、范畴认知的局限性

我们认为分类是一个非常复杂的认知过程,它似乎超出了我们的能力,无法用确切的数据来表达。范畴不仅要建立在家族相似性的基础上,还应该是一个多因素相互制约、相互作用的过程。事实上,根据现有的研究,在实际中范畴化过程,范畴化的过程都是非常复杂的,原型的或家族的相似性都会相应地受到社会文化的制约。相邻范畴的边界不仅是模糊的,而且是重叠的。^②然而,我们相信范畴的性质会反过来促进认知科学的发展,使我们能够更好地理解范畴的本质,促进人类认知的发展。

参考文献:

- [1]束定芳, 认知语义学[M]。上海:上海外语教育出版社, 2008。
- [2]赵艳芳, 认知语言学概论[M]。上海: 外语教育出版社, 2001。
- [3]张家龙,亚里士多德关系理论探究 [J],《哲学研究》第 1 期。
- [4]F.Ungerer, An Introduction to Cognitive Linguistics [M] Foreign language Teaching Press, 2008.

作者简介:

第一作者: 王烁, 长春工业大学研究生在读, 外国语言学及应用语言学。

第二作者: 崔艳辉, 长春工业大学教授, 外国语言学及应用语言学。

