

大学生学习过程评价现状及存在问题分析

◆郭春燕 王艳芳 刘 鹏

(济南大学商学院)

摘要:从我国高等教育现状出发,分析了传统学习评价方式的弊端,详细研究了众多学者对学习过程评价的相关理论,对学习过程评价的现状、遵循的原则、存在的问题进行阐述,给出学习过程评价进一步努力的方向和建议。

关键词:学习过程;过程评价;评价原则

学习评价是高等学校教育教学工作的基本组成部分,是高等教育管理的重要环节之一,学习评价有利于督促学生学习、加强学生管理、提高教学质量、推动教育教学改革,对保障高等教育水平和实现高等教育目标都有着重要的指导和现实意义。

一、学习评价的现状

近些年来,我国的高等教育已经步入了“大众化”教育阶段,高考报名人数和录取率都呈现了高速增长态势。随着高校人数的增加,高等教育的质量也面临着巨大压力。高校普遍使用的终结性评价方式已经越来越不适应当前的高等教育。据牛亏环对全国16所本科高校的调研发现[2],当前大学生学习状态令人堪忧,普遍表现为学习兴趣低下,缺乏学习热情,学习目标和动力不足,学习功利化心态强,学习无用论思想严重。沿用至今的终结性评价方式越来越不适应当前对大学生学习的评价,变换思路,改变评价方式成为当前亟需解决的问题。

从现有文献看,越来越多的学者倾向于在学习过程中实现学习评价,学习过程评价即对学习过程进行的评价,它与学习起点评价、学习结果评价相对^[1]。它可以通过全面系统地搜集学习者学习过程的资料,对学习过程进行判断评价,发现学习过程中存在的问题,激励学生有效学习,寻求适宜的个性化学习模式,改进和优化学习过程,实现学习效果最大化。对于学习过程评价的研究,较早的研究主要是针对基础教育和网络学习领域。近些年来随着大学生学习现状、学习过程、学习评价等方面问题的频繁出现,众多学者开始对大学生在校课程学习过程评价展开了大量的研究。

二、学习过程评价遵循的原则

(一)整体性原则

学习过程评价要贯穿于学生的整个学习过程,要与学生的学习过程融为一体,学习和评价是一个整体的两个方面,两者应该是相互渗透,相互作用,在学习中评价,在评价中修正,在修正中提升,在提升中发展。

(二)个性化原则

首先人都存在着个体差异,学习过程评价的程序、机制、方式等应该做到因人而异,其次课程之间也存在着差异,学习过程评价的思路、原理、模式等应该体现课程内涵,再次随着信息技术的广泛应用,学习过程评价的要素、工具、机理要顺应时代特点。

(三)多元化原则

学习过程评价的主体要体现多元化,学生自评、同学互评、教师评价等;评价方法的选择要多元化,比如模糊综合评判法、数据挖掘法等;评价的内容要多元化,如学生的学习态度、学习思路、学习感悟等。

三、学习过程评价存在的问题

(一)学习过程评价理念认识不清晰

受传统终结性评价的影响,学生对过程评价存在很多困惑,很难改变已经形成的思想观念和固有的规章制度,并且对过程性评价的评价体系没有足够的认识,认为过程评价操作过于复杂,难以有效开展。

上海师范大学丁念金教授是较早对学习过程评价进行研究的,他对学习过程评价的概念、理念、基本构架、评价方法等进行了系统研究,完整给出了学习过程评价的概念,学习过程评价的评价原则,学习过程评价的评价功能选择^[3],学习过程评价的具体方法^[4]等。但是基本上是从基础教育角度出发,笔者认为,如果能够从基础教育阶段有效展开,那么有利于开展大学生的学习过程评价。丁念金教授认为学习过程评价的关键问题之一是理念问题^[1]。学习过程评价理念由以下几条构成:(1)以素质发展为核心导向;(2)走进崇高;(3)促进学习;(4)学会自主;(5)

走向个性化。笔者认为这恰好也是一个大学生成长的过程。没有思想的转变,没有自主、自愿的积极心态,大学生的自身成长也存在着很大的问题。

(二)学习过程评价体系不够完善

对学生的学习过程进行评价要具备完整的过程评价体系,完整的评价体系包含理论层面和实践层面,但是从目前的研究及各高校的实际情况来看,还没有形成成熟的、完备的适用于大多数学生的评价体系。赵蔚(2012)构建了网络学习评价体系,其中从学习过程维度进行了考量^[5]。郑秀恋(2015)建构了综合英语小组合作学习过程评价体系^[6]。林旭云(2018)设计了《多媒体技术》课程的过程评价体系^[7]。牛亏环(2015)的博士论文构建了较为完备的大学生学习过程评价指标体系^[8],该指标体系没有单纯从某一门课程出发,因此具有更加广泛的适用性。从已有文献来看,现有大部分学习过程评价指标体系从网络课程、成人教育、单门课程角度构建较多,评价体系缺乏普适性、标准化、融合性。

(三)评价方法缺乏实际操作性

学者们对学习过程的评价方法的研究,多数侧重于本人熟悉的方法,针对的研究领域更多是网络化课程。贾伟(2013)给出了基于Vague集相似度量方法的学习过程评价^[9]。陈小燕(2008)研究了模糊综合评判法对网络化学习过程的评价^[10]。刘革平(2005)基于数据挖掘的方法实现了远程学习过程评价系统的设计^[11]。卢东升(2013)将模糊论和数据挖掘方法结合进行了网络学习过程的评价^[12]。

四、结论

从学习过程评价现状及存在问题我们可以看到,充分实现学习过程评价的路径研究还不成熟,从方法理论到方法实践还需要深入探索,构建更实际、更具有操作性、更加符合大学教育实际的学习过程评价体系。

参考文献:

- [1]丁念金.学习过程评价的理念[J].当代教育科学,2012(12):3-6.
- [2]牛亏环.大学生学习过程评价的现状、问题及对策——基于全国16所本科高校的调研[J].大学教育科学,2017(11):42-49.
- [3]丁念金.学习过程评价的基本构架[J].教育测量与评价(理论版),2012(6):29-32+53.
- [4]丁念金.学习过程评价的方法探讨[J].基础教育,2012(3):19-24.
- [5]赵蔚,张赛男,裴晓杰.“动机、过程、效果”三位一体式网络学习评价体系构建研究[J].现代远程教育教育,2012(4):53-58.
- [6]郑秀恋,蒙兴灿.综合英语小组合作学习过程评价体系的建构[J].外语测试与教学,2015(2):38-45.
- [7]林旭云,黄莹,宋晓秋.基于过程评价的《多媒体技术》课程考核评价体系设计[J].电脑知识与技术,2018(9):214-215.
- [8]牛亏环.大学生学习过程评价研究[D].上海师范大学,2015:90-94.
- [9]贾伟.基于Vague集相似度量方法的学习过程评价研究[J].西安文理学院学报(自然科学版),2013(1):32-35+38.
- [10]陈小燕,罗敏.基于模糊综合评判的网络化学习过程评价[J].现代远程教育研究,2008(5):63-65.
- [11]刘革平,黄智兴,邱玉辉.基于数据挖掘的远程学习过程评价系统设计与实现[J].2005(7):67-69.
- [12]卢东升.基于模糊论和数据挖掘网络学习过程评价研究[J].无线互联科技,2013(12):22.

作者简介:郭春燕(1976—),女,山东禹城人,讲师,硕士,主要从事信息管理、软实力研究。

基金项目:本文是济南大学校级教学研究项目“学生实践类课程学习过程评价体系研究”(项目编号:J1812)的成果之一。