

基于“任务驱动法”的高职教学改革策略研究

◆方 鹏 苏 芳

(广西建设职业技术学院 广西南宁 530007)

摘要:以培养技术技能型人才为目标的高职教育,不仅应该重视学生理论知识教育和岗位技能训练,还应该重视其学习能力、合作意识、职业道德和创新意识等综合素质的培养。然而,传统的教学方法显然无法满足应用型人才培养的需求。基于此,本文以建设工程管理类专业教学为例,探讨如何应用任务驱动法,推进高职教学的改革与发展。

关键词:技术技能;任务驱动法;高职教学

引言:建设工程管理类专业课程具备体系庞杂、内容繁多、理论艰深、实践性强等特点,如果教师不能很好的将理论教学、技能训练和素质培养三者结合起来,则难以促进学生岗位适应力和胜任力的发展。因此,笔者在分析任务驱动法的内涵及应用原则的基础上,探讨如何应用任务驱动法,推进高职建设工程管理类专业教学改革,促进高职院校学生综合素质的全面提升。

一、“任务驱动法”的内涵

任务驱动法,指的是以问题或任务为载体,使学生在分析任务、解决任务和反思任务的过程中,通过思考、交流、合作与实践来建构知识、锻炼能力、培养素质的教学方法。任务驱动法在建设工程管理类专业教学中的应用,切实体现了“以人为本”的教学理念,使学生真正成为学习的“主人”和课堂的“中心”。

二、“任务驱动法”在高职教学中应用的原则

(一)探究性原则

在运用“任务驱动法”开展教学的过程中,教师应该重视对学生的启发与引导,使学生在交流与合作中进行思考与探究,从而促进学生学习能力、实践能力和创新能力的全面发展。

(二)层次性原则

不同的学生由于基础知识、操作水平、个性特征等方面的差异,在任务中充当的角色和发挥的作用必然存在差异。这就要求教师秉承层次性原则,为不同层次的学生设定不同的任务内容与目标,从而发挥任务对于不同层次学生的“驱动”作用,促进学生的学习与成长。

(三)实践性原则

高职院校学生建设工程专业课程的目的旨在参与岗位实践。因此,在应用“任务驱动法”开展教学的过程中,教师应该秉承实践性原则,为学生营造贴近真实岗位环境的学习氛围,使学生提前适应工作环境,开展实践活动。

三、基于“任务驱动法”的高职教学改革策略

(一)明确教学目标,巧妙设置任务

在利用任务驱动法开展教学的过程中,“任务”是整个教学的关键。因此,教师应该在教学活动开展之前,首先从知识、技能和素质三个层面,明确教学目标,并紧紧围绕教学目标,巧妙设置任务,从而充分发挥任务的“驱动”作用,提高教学效率。

例如,在《建筑构造与识图》教学中,教师可以从以下三个维度,确定教学目标:1,知识目标:掌握工程图中各个线条或符号的含义;2,能力目标:掌握工程制图规律及识读方法;3,素质目标:培养学生通过建筑图识读和解构建筑物的能力。同时,促进学生思维能力、合作意识和职业道德的发展。在明确了教学目标之后,教师为学生下发了如下任务:1,识读所给图纸(包括平面图、正立面图、背立面图和侧立面图),陈述该建筑的基本构造;2,通过小组讨论,说出该建筑在结构及造型上的特点;3,说出图纸中体现出来的该建筑的优势与不足,并加以完善与改进。

在上述案例中,教师将教学目标与任务设计进行了完美融合,从知识、技能和素质三个层面,促进了学生的全面发展。

(二)优化活动流程,适时介入指导

在应用任务驱动法开展教学活动的过程中,为了取得良好的教学效果,要求教师做到“宽严并济”——既要保证课堂纪律,使课堂活动有序、流畅进行,又要预留自主空间,使学生能够充分交流、实践与反思。要实现“宽”与“严”的统一,就要求教师对教学流程进行优化设计,并合理把握介入指导的时机和方式,发挥教师在任务驱动中的管理、协调与指导作用。

例如,在《建筑工程 CAD》中,教师可以给学生一个画图任务,并要求学生按照以下流程,在规定时间内完成任务:1,拟定任务实施步骤;2,明确小组成员分工;3,开展画图实践活

动;4,讨论画图要领,总结画图成果。通过优化活动流程,教师能够更好的监督和推进各组任务进展。同时,在第3和4环节中,当学生遇到难以独立解决的问题或者取得突破性进展的时候,教师可以适时加以点拨或者指导,达到激发学生兴趣、引导活动流程的目的。

在上述案例中,教师通过优化活动流程和适时介入指导,大大提高了任务驱动法教学的效率和质量。

(三)组织深入交流,总结活动成果

基于任务驱动法的建设工程管理类专业课程教学中,完成任务,并不是教学的终极目的。以任务为载体,为学生的深度交流和总结反思提供机会和平台,才是教学的最终目的。因此,在利用任务驱动法开展教学活动的过程中,教师应该在任务完成之后,组织学生对于完成任务的过程和结果展开交流与讨论,并进行总结与反思,使建设工程管理类专业教学能够向纵深领域发展,从而促进学生综合素质的提升。

例如,在《建筑工程 CAD》中,教师在给学生布置了画图任务,并且确保各个小组都已经按照要求完成任务之后,可以向学生提出下列问题,引发学生的小组讨论:1,大家在完成任务的过程中应用到了哪些理论知识和实践技能?这对于我们以后的工作和实践有哪些启发?2,大家在完成任务的过程中有哪些新发现?在本组的任务成果中,存在哪些优势和不足?这带给我们哪些启发?3,除了必备的基础知识和实践技能之外,要完成一项任务,还需要具备哪些品质?

在上述案例中,教师通过布置小组讨论问题,使学生在完成任务的基础上,继续展开思考与讨论,促使学生透过任务本身,对于CAD软件技术的理论知识和实践技巧进行归纳与总结,并且对于真实岗位环境中所需要具备的个人素质进行交流与讨论,从而促使学生从知识、技能和素质三个层面,不断有新发现和感悟。

(四)创新评价模式,实现以评促学

在任务驱动法视域下的建设工程管理类专业课程教学中,教师应该重视教学评价模式的创新,从而充分发挥教学评价的激励、指导、诊断等功能,促使学生在教学评价的启发下,加强学习、实践与反思。

例如,教师可以尝试采取“全员参与”的评价模式,通过学生自评、学生互评、教师评价“三合一”的方式,促使学生从不同角度来审视自身的学习过程和学习成果,使学生更加全面而客观的发现自身在土木工程专业课程学习中存在的问题及取得的成就,从而为学生接下来的理论学习与岗位实践指明方向;再比如,教师可以尝试采取“全面展示”的评价模式,将学生在任务驱动过程中的学习态度、活动表现、个人成果、集体成果等以口头、文字、图片、视频、实物等多种方式展现出来,从而使学生更加具体、直观而全面的了解自身在任务驱动活动中的表现,达到指导学生学习、激发学生热情的目的。

总之,教师应该加强对于任务驱动活动中教学评价模式的研究与探索,通过教学模式的改进与创新,促进学生的学习与实践。

结束语:综上所述,本文以建设工程管理类专业课程教学为例,利用“任务驱动法”的应用原则,探讨其在高职教学中的改革策略,达到促进高职教学改革与创新的目的。

参考文献:

- [1]程臻策;傅博;韩静云;张立新.基于任务驱动法的土木工程专业《工程制图》课程改革与实践[J].教育教学论坛,2018(11).
- [2]李超;李杨.基于任务驱动教学法的高职土木工程材料教学设计[J].科学咨询(科技·管理),2018(08).
- [3]郭树荣.基于“互联网+对分课堂”混合式教学模式研究与实践[J].黑龙江教育(理论与实践),2017(03)

作者简介:

方鹏(1985年-),籍贯:湖北省孝感市人,广西建设职业技术学院 工程师,研究方向土木工程。

苏芳(1986年-),籍贯:广西玉林市人,广西建设职业技术学院 工程师,研究方向工程造价。