

故事的背后

◆周洛竹

(天津市东堤头小学 天津市河北区 300400)

两个小男孩在森林里碰到一只凶猛、愤怒的灰熊，朝他们冲过来。第一个孩子有高智商，成绩很好，是老师眼中的好学生，老师们都认为他很聪明，他的父母也认为他很聪明，当然，他也认为自己很聪明。第二个孩子并没有那么高的智商，成绩也没有那么好，在老师的眼中也不太受欢迎，有些人觉得他有点不落俗套、不太合群，其他人根本就认为他是个怪人。

当灰熊冲过来时，第一个孩子估算了熊的速度及他们之间的距离，他居然算出熊要花 17.9 秒才能追上他们。显然这个男孩真是聪明极了。这个男孩回头看他的同伴时，他惊奇地发现，他的同伴脱下登山鞋，换上了跑鞋。

“你真够笨的，”第一个男孩说，“我们不可能跑赢灰熊。”

“很对，”第二个男孩说，“但是我只要跑赢你就可以了。”

第一个男孩被熊吃掉，第二个孩子跑到安全的地方了。



《逃离灰熊》

这是选自《不同凡响的创造力》里的“为什么创造力很重要”中的一则小故事。作者借用了这个故事来说明创意的重要性——如果要成功，无疑需要大量的创造力才有可能。

的确，在当今经济蓬勃发展的时代，“科学技术是第一生产力”（邓小平语）。而科技的进步和生产力的发展，最重要的就是要依靠创新。进一步说，创新的关键就在于人才，人才是拥有创造力的主体，教育是其主要的实现途径。这些年来，随着与国际交流的日益密切，社会各界人士逐步发现了创造力对经济发展的重要性，越来越重视，并强调创造力在教育当中的比重。国家也相继提出一系列发展战略，比如科教兴国战略、人才强国战略等，希望借此来推动人口大国转化为人才资源强国，建立创新型国家。

进入 21 世纪，针对科技技术的迅猛势头来说，这是非常审时度势的决策，教育界更是掀起了大谈创造力之风。然而，提升了创造力，提高了科技和经济，对我们国家、国民来说，是不是就算进步了呢？

当笔者开始读这个故事的时候，随着故事的发展脉络，自己也在想这两个小孩子会做出什么样的反应呢？随着第二个小孩子换上了跑鞋，说了一句“我只要跑赢你就可以了”，着实让笔者吃了一惊！谁说第二个小孩子笨，智商低，在这么紧张的时刻，还能想出这么惊人的对策来。不知你是否会同样觉得第一个孩子很聪明，但是第二个孩子更聪明，聪明得很有创意呢？可是继续深读下去之后——第二个孩子跑赢了第一个小男孩，到达安全的地方，而第一个男孩被熊吃掉了——却怎么也提不起精神来。

有的人认为这仅仅是个小故事而已，可是我却认为，把这个小故事放在了书中，它就不仅仅只是一个听着好玩的小故事了，而是被作者赋予了新的含义，成为一个例证，有了一定的教育意义。在大家看来，第一个具有很强的运算能力的孩子，真的是学习很好，在那么紧急的时刻，还能迅速计算出来熊要花 17.9 秒才能追上他们。但是与另一个男孩相比起来，却略显逊色了些。第二个男孩确实是机智灵敏，在困难来临的时候，虽然分析问题也很关键，但是他能够分清主次、分清急缓，把主要的精力放在如何在最短的时间内去解决问题上，从这一方面出发，第二个小

男孩值得表扬和赞赏。然而从道德价值层面上看，第二个小男孩抛弃了他的伙伴，以第一个小男孩的性命为代价赢得了自己的安全，难道我们也要表扬不论是什么样的创意，即使是损害别人的利益，只要能保证自己的利益，就可以大胆地去实现吗？如果是这样的话，笔者会想我们的创造力教育是失败的。以人性的牺牲，道德的泯灭，文明的退步为代价，实在是太大了！写到这里，笔者在想是否有两全之策？为什么这两个小男孩不联合起来共同脱离危险呢？

在这个生活节奏加快的时代，我们必须绷紧神经，提醒自己跟上时代的步伐，否则落后就会被代替，被淘汰。无论如何，在时代的浪潮里，在社会的大环境下，我们再强大的个人力量也是渺小的。然而两个、三个…更多个聚集在一起呢？我想情况会有所改变。俗话说的好：“一根筷子容易折断，一把筷子却很难”。我们都是独一无二的个体，都有其不同于别人的优势。如果我们把各自的长处结合起来的话，必定会更加强大，挫折不会轻易地将我们摧倒，我们克服挫折、战胜困难的成功几率也就会越高。同时也更容易获得自身利益的满足，集体的合作与交流会促成一种信息的交换与延伸，拓宽知识面，使其闭塞的思路开阔起来，从而更好得促进创造力的迸发，塑造我们独特的个性创造。

教育在于培养具有独立工作能力的人，能够走出校门后为国家为社会做出点成绩，同时必须要让学生能够明确每一个人都是集体中的一部分，应在集体利益允许的范围之内追求个性创造、个人利益。目前，我们的教育太过于重视最终的结果，而忽略过程中个人品行的塑造，会造成学生重视个人高于集体，滋生利己主义的强势增长，甚至会纵容恶劣行为的衍生。创造力教育的背后，我们同样也不能忘记道德的力量。创造力固然重要，但是如果就仅仅追求有高创新人才的话，我们的人才教育之路势必会偏离轨道，走入死穴。

第一个小男孩的死让笔者有些寒心，笔者反问自己社会真的是如此险恶吗？我们的教育就是要培养这种“高创造”的冷漠之人吗？我们的最终目标不是要培养全面发展的高素质人才吗？我们不是正在倡导和谐社会吗……我们不能丢掉作为人的特性，我们不能像小猴子一样捡了芝麻丢了西瓜。只有把创造力与人格特质“两手都要抓，两手都要硬”，教育之路才能走向康庄大道。

