

传统课堂教学模式和翻转课堂教学模式特征分析

◆刘树银 潘显民

(湖南女子学院 信息技术系 湖南省长沙市 410004)

摘要:教学方式是教学过程中的核心组成部分,是影响高校教学质量的重要因素。目前主要的教学方式有传统教学和翻转课堂。传统课堂教学是完全遵循课前、课上、课后三个过程进行的分阶段教学活动。相对而言,翻转课堂教学实际上是一种全新的教学过程优化框架。目前看来,翻转课堂教学框架对我国高校教学质量有着重要影响。本文对传统教学方式与翻转教学的方式进行了分析,对两者的教学模式进行了对比。从一定程度上可以使得部分新教师对于两种教学模式有更加深入的认识。

关键词:翻转课堂;传统教学;教学模式;教学环境

1 引言

从有教学过程开始,几千年来其教学模式一直都是教师为主导的灌输模式。随着移动技术的发展和智能手机、平板电脑等电子设备的日益普及,在教学灵活性等方面,传统教学逐渐暴露出其自身的一些弱点。目前国内针对翻转课堂教学模式以及移动学习等新型教学方式,无论是在中小学课堂中,还是在高等院校中一线教师都开展了大量的教育教学研究工作。从一定程度上而言,这些新型的教学模式都极大地满足了学习者的个性化学习需求。另外,在很大程度上移动学习与翻转课堂教学模式的有效整合,对推进教育信息化进程有着比较深远的意义。

2 传统教学模式

我国从夏商时代有教育历史的记录开始,一直奉行以教师为中心的教学模式。教师为中心的观念已经深入人心、根深蒂固。教师为中心的教学模式已经成为了传统教学模式的根本特征。到目前为止随着多种教学环境的出现,多种学习教学主体的特征也在逐渐变化。因此,为了更好地适应当前的教师和学生之间的新型教学关系,传统教学模式已经到了必须进行改革的地步。从目前教学模式和教学效果来看,无论是中小学课堂还是高校课堂,原有的满堂灌方式基本上都成为了阻碍学生激发学习兴趣的绊脚石。

高等教育质量是当今教育界共同关注讨论的重要问题。教育质量对于所有高等院校学生的学习质量、校管理层的管理决策、高校教师的教学研究都十分重要。但是随着我国高校招生规模的不断扩大,生源质量良莠不齐,高校课堂教学的现状也都不容乐观,这一切都受到社会各界越来越多的质疑。因此,根据高校自身特点提高教学质量是高校发展的必由之路^[1]。从而,传统课堂教学改革势在必行。

但是现在传统的教学方法在我国教学实践中,仍然占有主导地位。传统的教学方法对教师的教学基本功的要求比纯粹的多媒体教学更加严格。传统教学模式中通常以典型的教学班级(行政班级)作为形式载体,教学过程中以固定班级为教学主体。教学过程中以教师为主导,学生为辅助的一种教学模式。在这种教学模式中,学生主要通过教师课堂讲解完成对知识的掌握获取^[2]。所以,学生过程中本应具有的学习动力和应有的学习兴趣,明显不足。大部分学生的学习激发潜在势能比较低。教学过程中主要采取的是填鸭式教学方式。课下教师布置一定的作业,通过完成作业,学生来进一步巩固课堂上的内容。这种方式学生通过课前、课中、课下环节主要掌握了课堂中教师强调的知识点。但是缺少对知识点的拓展学习。学生课下的精力也主要用于完成作业。在一定程度上很难再次对学习到的知识进行全面深刻的扩展和理解^[3]。通过这样的学习过程,学生一般对知识的掌握基本上都停留在表面水平,很难掌握并挖掘到知识深层次的内涵。

2.1 传统教学模式的优点

传统教学历时上千年的历史,不可否认有其自身的亮点和优

势。其主要活动是教师完全按照事先制定好的教学计划,给学生把既定授课内容按照一定的知识层次和脉络进行充分的讲解。在这个过程中中国学生只能通过上课听讲和课后复习来巩固所学知识^[4]。传统的课堂教学过程具有“讲授—接收”的特点,在此过程中教师是把控整个教学过程的责任人,同时也是知识的传授者。学生是知识的被动接受者和教师授课的主体对象和[5][17]。传统教学是有着悠久历史的教学模式,此模式有利于师生之间进行知识的直接交流与情感沟通;一定程度上有利于学生思维能力的培养^[5]。

2.2 传统教学模式的缺点

在传统的教学中,教师负责任教,学生负责学习,教学就是教师对学生进行的单方向“培养”行为。传统教学的活动圆心是“教”,学生的“学”一直围绕圆心进行运动。在教学的人员中教师是知识源泉,是学生获得知识财富的唯一载体。传统教学过程就是教师以圆心为辐射点向周围进行发射知识的过程,教师无私的把知识教授给学生^[6]。但是目前传统课堂教学中主要存在很多不足之处。例如,教师教授的内容往往局限于教材,在整个过程中没有把学生作为真正的学习主体对待。教学过程存在限制学生发挥能动性的因子。从容学生无法创新,缺少创新的主动性。教学过程中知识传授者只把学生当作接收知识的容器,衡量教学过程的标准是教师的教和学生的学在课堂上最理想的进程是否完成教案,而不是知识扩展;总体而言就是存在教学目标比较单一,学习方式比较单一的问题、评价方式不合理等问题。不利于本科教学的发展。

3 翻转课堂教学模式

近年来一些学者开始对翻转课堂进行了系统性思考。例如,翁燕等基于AutoCAD课程开展了翻转教学反思性研究^[15](2018)。还有一些学者基于翻转课堂教学模式提出高校英语教学中翻转课堂教学模式的具体运用措施,以便更好地发挥翻转课堂的作用^[2](如王瑶等,2018)。此外,还有学者结合高职院校的管理学,如袁慧英^[10](2018)将翻转课堂教学模式应用于高职院校管理学课程教学中。同时,为了预测翻转课堂在我国的发展趋势,目前何克抗等人对翻转课堂的内涵和外延进行了系列化的分析^[4]。有学者通过对国内外研究人员、大学老师学生家长等人员对翻转课堂的意见进行了收集、分析和整理,发现不同类的群体对翻转课堂认知具有很大的差异。主要存在三种不同的态度,即完全支持、完全反对和中立^[7]。因此,相对而言作为一种比较新型的教学模式,翻转课堂在教学实践中可以通过使用多种教学方法实现,例如获得成功的教学方法有同伴教学法、基于问题的学习法、案例教学法等。翻转课堂教学模式中强化了课堂上的问题讨论,但是讨论的前提是翻转课堂模式是将知识的传递环节,通过视频教学的方式移到了课堂外,课堂外学生可以更加自主的学习。从而课堂上师生之间,生生之间的讨论就会得到有效的保证,为实现深度学习、培养学生解决问题的能力提供了充分条件^[7]。

学习者的学习过程一般包括“知识获取”和“吸收消化”两个阶段。翻转课堂将“知识获取”阶段调整到课堂外进行,将“知识消化”阶段安排到课堂上进行,这与传统课堂教学过程恰好相反。在翻转课堂教学模式中,教师提前提供给学生教学视频和相关学习材料进行知识自我学习,同时教师辅以线上指导,课堂上教师有意识有计划地组织学生对特定问题进行讨论,对学生更加有针对性地进行疑难解答。所以,翻转课堂对促进学生掌握知识更加有利,这也正是翻转课堂的优势所在。

3.1 翻转课堂的优势

课前针对所讲知识点制作学习视频、学生通过网络对视频进

行自主学习是翻转课堂教学的第一个过程。学生自主学习后肯定会提出一定的疑问,教师利用课堂时间对疑问分组讨论并解答是翻转课堂教学的第二个过程。经过教师的答疑学生结合实际,对所学知识更加深化是翻转课堂教学的第三个过程。经过这三个过程学生可以实现理论—疑问—实践—再认识的过程。传统课堂教学过程包括课前预习新课、教师课堂讲解和课后作业三部分构成。从教学的组织过程来看,翻转课堂教学对传统教学的程序进行了重组和优化,知识传授阶段被放在课前进行,传统的作业被放在课堂上进行有学生和教师讨论完成。二者之间的对比如表1所示。

表1 传统教学与翻转课堂模式对比表

教学方式	第一过程 (课前)	第二过程(课 上)	第三过程 (课下)	主要特 征
传统教学模式	学生对新知识预习、提出新问题	教师对于新知识进行系统化讲解、学生倾听	通过作业对所学知识进行巩固	以教师讲解为中心
翻转课堂模式	学生通过相关视频对新知识学习、理解	针对学习过程中的问题教师进行解答,分组讨论	对所学知识进行拓展、应用	以学生自主学习为中心

从表1可以看出,课前阶段、课上阶段与课下学习阶段都是翻转课堂与传统教学模式特别关注的阶段,但是我们发现两者的关注因素不尽相同。比如,两者体现出来的教学目的不相同。传统课堂教学中课前预习的主要目的是为了学生对教师课堂上所讲的知识有一个充分认识。课上阶段是教师对知识进行讲解和提问的主要时间,这一互动环节中对学生提问的作用是对学生是否理解所学内容的一次检查,布置作业的目的仍然是对学生知识掌握情况的检测,所以传统教学过程对具体的应用和创新有所欠缺;翻转课堂教学中学生课前就必须完成新知识的理解,教师可以有针对地设计在课堂交互环节,有效地促进学生知识吸收;然后课后有计划地开展实践环节,通过实践环节学生可以将知识转化为具体的应用能力。再如,两种模式所关注的重点不同。前者(传统课堂教学)着重关注学生是否对所学知识有了正确的理解,但是这种模式忽略了学生对知识的应用和创新;后者(翻转课堂教学模式)将传统的知识学习过程安排到课前完成,知识内化安排到课堂上进行,这样学生更多的课后时间可以用于对知识的扩展。最后,在对待教与学的情景上,两种模式具有一定的差异^[7]。传统课堂一直关注的是教师的具体教学行为(例如,如何完成教学过程),教师对教学的成败起决定性作用;然而翻转课堂中更加关注学生的学习行为和学习效果,关注学生自主学习知识的具体程度、关注自主学习的具体手段与过程。所以,很多人一致认为翻转课堂是对单一传统教学的一种教学过程的重置。但从本质而言,实际上是对教与学理念的二次设定。具体而言就是关注点由传统的关注教师的“教”转到了学生的“学”。翻转课堂过程中教师可以发现个性化的学生需求,更加有助于学生的进一步学习。

综上所述,翻转课堂有如下优势。第一,学生通过课前针对性的学习教学视频内容,更加有利于对课上时间进行的全方位利用。学生通过课前时间,自主化的学习新知识,学生的学习时间很自然的就被拉长了,对于课堂教学效果的提升有很大作用。第二,通过课堂对学生进行针对性的分组讨论、教师疑问解答、学生作品以及成果分析,更加有利于学生对知识的深层次理解。翻转课堂有效的把课前与课后活动进行连接,将所学理论知识转化为实践能力。翻转课堂中通过分组讨论可以更加理解学生的个体特征,根据学生特性进行知识传授,学生也可以快速体验收获的感觉,有利于调动学生的学习积极性。另外,学生可以自主控制学习过程,根据个人兴趣自主选择感兴趣的学习内容,节约学习时间,提高学习效率。

3.2 翻转课堂教学的不足

翻转课堂虽然取得了一系列的成绩,在教学过程中具有很大的优势。但是也有相关研究成果表明翻转课堂也是具有不足之处的。例如,没有区分教学视频与课堂教学的本质区别。表现为教师在制作在线视频的过程中完全按照课堂教学的过程组织。实质上视频表现出的内容仍然是贯穿一言堂的模式,不能体现出交互教学的特征。此外,翻转课堂教学过程中的重中之重是学生为核心单元,所以教师的作用有逐渐被削弱的迹象,教学过程以学生的课前自主学习为主,教师与学生之间的互动性效果不易保证^[7]。教师在教学设计过程中能否制作出高质量的视频课件,也一直是大家担心的问题(因为视频课件和教学过程同时需要设计)。

翻转课堂教学不仅仅是简单地颠倒“教”与“学”的顺序,而且翻转课堂教学的实现融合了多元的网络信息化技术,真正体现了学生为中心的理念,教师辅导变成了教学的辅助手段。学生有被动接受变成了主动学习的主体。另外由于翻转课堂实际上是一种新型的教学模式但是学生习惯于被动接受的学习方式,导致翻转课堂互动中出现效果不佳现象^[9],学生很难进入激情迸发的讨论组中发挥极致的讨论效果。

美国的MOOC所依赖的信息技术是国内翻转课堂的支撑环境的基石,但它们在测试、互动、教学管理等方面缺乏对我国教学思维和学习习惯的适应性,并不能满足国内翻转课堂的需求,导致了技术支撑环境与翻转课堂现实需求的不匹配。虽然翻转课堂对于激发大学生的学习兴趣、培养大学生自主学习与合作学习能力有很强作用,但是,由于实现有效的翻转课堂对大学教学提出了全新的要求,相对传统而言在实际教学效果上没有体现出明显的优势。

4 结语

翻转课堂教学理念强调的是如何转变学生的学习方式,为学生自主学习搭建了一个好的交互平台。基于这种教学理念,翻转课堂必然是存进传统的课堂教学模式的本质变革。然而,目前高校课堂中,部分教师以完成讲授内容为最终目标,没有意识到进行多样化得课堂教学活动的根本目的。缺乏对学生进行个性化学习情况的洞察,从而导致很多课堂教学行为对提高教学质量做了无用功。因此,在将来的教学中,要深入挖掘学生的特点针对学生兴趣,结合授课要点进行课程的授课。将传统教学的优势与翻转课堂的优势进行结合,从而更好的促进教学质量的提高。

参考文献:

- [1]潘炳超.“翻转课堂”对大学教学效果影响的准实验研究[J].现代教育技术,2014,24(12):84-91.
- [2]王瑶.高校英语教学中翻转课堂教学模式的运用研究[J].长春大学学报,2018,28(12):121-124.
- [3]董小钰.对基于数字媒体化的高校艺术教学实践研究[J].湖北开放职业学院学报,2018,31(21):132-133.
- [4]李静,余祖华,李小康,何雷,贾艳艳,郁川,程相朝,张春杰,李银聚,吴庭才,陈松彪,颜云飞.案例教学法在动物病理学课程教学中的应用与体会[J].安徽农业科学,2014,42(21):7291-7292.
- [5]曹英存,曹钦存.浅析网络教育与传统教育优势互补关系[J].和田师范专科学校学报,2005(04):132-133.
- [6]吴淑芳,李军靠.农村教师新课程适应过程中的问题研究[J].基础教育,2009,6(03):47-49.
- [7]王洪林,钟守满.中国外语教学改革前瞻:从微课到慕课再到翻转课堂[J].外语电化教学,2017(01):16-20+34.
- [8]张萍,DING Lin,张文硕.翻转课堂的理念、演变与有效性研究[J].教育学报,2017,13(01):46-55.
- [9]孙刚成,杨眉.“A+ 课堂派+ BYOD”支持下的高校翻转课堂——以软件类课程教学为例[J].电化教育研究,2017,38(4):103-107.
- [10]袁慧英.翻转课堂在管理学教学中的应用研究[J].现代交际,2018(24):145+144.
- [11]吕晓娟.基于学生学习力的翻转课堂教学设计[J].电化

教育研究, 2015(12): 98-102.

[12]祝智庭.智慧教育新发展:从翻转课堂到智慧课堂及智慧学习空间[J].开放教育研究, 2016(2): 18-26

[13]王馨晨,党建宁.基于微信的翻转课堂教学平台设计与创新策略研究[J].西北民族大学学报:哲学社会科学版,2017(3):176-184.

[14]何克抗.从“翻转课堂”的本质,看“翻转课堂”在我国的未来发展[J].电化教育研究,2014,35(07):5-16.

[15]翁燕.建构翻转课堂优化中职 AutoCAD 教学[J].福建农机,2018(04):36-38.

[16]曾明星,李桂平,周清平,等. MOOC 与翻转课堂融合的深度学习场域建构[J].现代远程教育研究, 2016,1:41-49.

[17]赵光菊,唐延林,张敏园.基于翻转课堂的《大学物理》课程教学模式改革研究[J].教育文化论坛,2018,10(06):70-73.

基金项目:普通高校教学改革研究项目(湘教通〔2017〕293号,项目编号579、589)。

作者简介:刘树锬,男,博士、副教授,研究方向为教育信息化、云计算。

通讯作者:潘显民,男,教授,研究方向为教育信息化、大数据。