

CBL教学法在金融基础课程中的应用

◆金 炜

(台州科技职业学院 会计与金融学院 浙江台州 318020)

摘要:金融基础围绕货币、货币发行、资金筹集、金融系统及其管理展开,课程内容抽象、宏观,传统理论式教学模式让初学者难以形成感官认知。CBL教学法以案例为依托,教师主导下引导学生探索、归纳和总结知识点,将抽象晦涩的金融知识融入日常生活之中,激发学生共鸣从而实现更好的教学效果。笔者以投资理财2个班级作对照试验组,一组采用传统式教学,另一组选用CBL教学方式,运用调查问卷的形式,从教学满意度、教学效果、知识掌握程度、团队协作能力、师生互动教学5各方面进行对比研究,结果发现CBL教学法获得了更好的教学效果。

关键词:金融基础; CBL教学法

金融基础是金融专业学生学习的基础课程,围绕货币、货币发行、资金筹集、金融系统及其管理展开,授课方式多以传统理论式教学为主,因内容抽象难以以实务量化感知,学生在学习中难以形成具体认知,课程最后学生注意力难以集中,课堂参与度低、学生学习效率低下(Forsgre, 2014; 杨欢, 2016)。CBL教学法(case-based learning, CBL)是在案例教学法的基础上演变而来,以案例为依托、教师为主导,引导学生以小组任务形式探究学习。其克服传统教学将理论与实践相割裂的不足,更有利于学生发散性思维、批判性思维、多学科融合、自主学习能力的形成,将抽象晦涩的金融知识融入日常生活之中,让学习更贴近生活,从生活中探究和认识理论,激发学生共鸣从而实现更好的教学效果。因其将理论与实践融合为一体,又避免其他教学模式占用学生大量课后时间,解决问题不集中等弊端,更能为学生提供不同“场景”的临床技能实践机会(刘雅芳等, 2016),因而CBL教学法目前更多用于临床医学教学研究,人文社科鲜有涉及。本课题组尝试将CBL教学法融入金融基础课程的教学,并给出了具体的实施方案及结果对照,最后提出了促进CBL教学法发展的建议,以期以后CBL教学法更好地运用于人文社会学科提供参考借鉴。

一、CBL教学法的内涵及实施方法

不同于传统式理论教授学生学习为主的被动式教学方法,CBL教学法以案例为载体,教师引导学生从案例中提取、总结和归纳知识点,让学生从实践中探求、习得相关知识和技能,更有利于强化学生对知识的领会和理解,实现知识由认知、领会向内化的转变,同时也充分调动了学生的积极性,增加了课堂的互动性。

1.1 CBL教学法的内涵

案例教学法由来已久,1870年在哈佛大学法学院最早将其作为系统的理论与实践结合的教学方法的“案例教学法”,之后在哈佛医学院、哈佛商学院得到运用和传播。1979年,我国工商行政代表团访问美国后将案例教学法介绍到国内(刘雅芳等, 2016)。CBL教学法以案例为导向,以探究式、互动式、自主式学习为主,训练学生推理能力、分析问题、解决问题的能力,得到诸多学者的认可(Kowalski, 2007; 奚苗苗, 2016; 唐晓露; 2016; 关雪莲; 2018)。

1.2 CBL教学法的具体实施方法

CBL教学法的实施步骤主要分为以下四步:

- (1) 课前布置学生预习相关章节的任务
- (2) 教师课上导入案例,学生在教师的引导下分小组进行讨论
- (3) 小组成员结合案例实际情况,试解决案例中出现的疑问。

(4) 教师进行点评,并对相关知识点进行巩固和扩展。

实施CBL教学法的教师首先要明确本节课要解决的核心问题,并把该问题作为教学目标,教学过程中应该始终把握该教学目标。在课堂讨论过程中,教师应引导学生参与其中,让学生形成独立思考和发散性思维的学习习惯,摆脱传统以直接讲授为主的教学,转变成以学生为课堂主角,学生自我学习为主,教师提点总结为辅。

二、CBL教学法在金融基础课程中的具体应用

2.1 构建符合教学目标的案例

引入案例的质量高低直接影响到教学的效果,课题组针对学生在金融基础这门课程中掌握欠佳的内容,比如多种金融工具的实际应用问题,对应挑选了时下热门的经济话题——中美贸易战为真实例子,对案例进行重新编排和构建。金融工具的实际运用这一知识点设计对象繁杂,理论性较强,学生初学的情况下掌握难度较大。这就要求教师针对教学目标,对案例进行重构,把教学的难点和重点与实际案例相结合,达到预期的教学目标。其案例重构的原则有以下几点:1、客观真实,要在实际背景下谈论,不能为了教学效果而脱离事实。2、难度适中,让学生自己能够思考回答。3、以引导学生发散思维为目标,激发他们的学习兴趣。4、主题鲜明,讲述案例时不能脱离本次教学目标。课题组将全班44名学生分成4~6人的小组,便于进行下一步的讨论。

2.2 问题的设计

教师在设置问题之后不主动讲解,而是在上课之前要求学生提前查阅相关资料,自己先分析问题和解决问题。比如以中美贸易战作为实际案例为例,教师先简单讲述中国和美国当前贸易战的缘由,然后从贸易战的内容及影响入手,让学生思考贸易战背景下会带来哪些投资机会?这些投资机会分别需要用到哪些金融工具?这些金融工具体该如何使用?学生分小组围绕以上三个问题,根据课前的预习和资料的搜寻展开讨论。设计问题的时候要注意围绕知识点主线展开,由浅入深,由点及面,既要让学生了解到金融工具的基本分类,还要让他们把定义代入实际案例中,自己去思考如何去应用这些金融工具。这样既能促进学生掌握金融工具的定义及分类,又能让他们提前在实践中尝试运用他们,提高了知识的吸收程度,激发了学生的学习兴趣。

2.3 引导学生独立思考与解决问题

该班的学生已经具备基础的金融经济学知识,因为课堂时间的限制,教师引导学生讨论的案例相关问题应该紧紧围绕教学目标,不能像传统教学一样将知识点一一列出。注意在问题提出后适当引导学生的思考方向,让学生分析和探索。比如在中美贸易战这个案例中,教师在提出有哪些投资机会的问题后,可以引导学生往贸易战中关税具体标的未来价格变动预期上着手思考。在学生思考出具体投资机会之后,教师再进一步引导学生思考应该运用何种金融工具把握投资机会。过程中教师应避免充当主要角色,而要以主持人的身份和视角,在学生讨论偏离主题的时候及时予以纠正即可。教师在适当的时候进行归纳和总结,不用过多干涉学生的讨论,以学生自我学习和探索为主。

2.4 小组讨论发言

经过讨论,各小组派出代表来展示讨论结果。展示过程中要充分展示他们分析和解决问题的思路。每一个小组的观点是存在区别的,此时教师可作为主持人邀请其他组成员提问,让学生自己通过充分的讨论,找出分歧的原因,自己解决问题。如果不能解决,教师指点讲解。在学生提及重点和难点的时候,教师进行补充和深入讲解,弥补学生在理解上的不足。在此过程中,教师摆脱了传统以直接讲授为主的填鸭式教学,转变成以学生为课

堂主角,学生自主学习为主,教师提点总结为辅。这种教学模式对培养学生的学习能力来说很重要。

2.5 课后巩固

在课堂分析讨论之后,针对案例能够提炼出多种投资机会,涉及多种金融工具的定义及使用方式,教师要对此进行总结和概括,并对要点进行必要的补充。课后要求学生选择某种金融工具做深入的研究,并撰写一篇小论文。学生在查阅有关资料的过程中,不但能够巩固课堂上所学的知识点,加深对其的记忆和理解,还能练习学生的归纳总结能力和论文撰写能力。

三、CBL教学法实施效果及建议

3.1 CBL教学法在金融基础教学实践中的效果分析

传统的教学方法难以胜任新形势下对金融专业人才的培养需求,改革势在必行。为了检验CBL为主的案例教学法是否比传统教学法更加有效,课题组以投资理财班的学生为研究对象,对投资理财1班采用CBL教学法进行教学,对平行班—投资理财2班运用传统教学法,并以问卷调查的方式对两个班级学生的学习效果展开调查。

投资与理财1班共有学生43人,发放问卷43份,收回43份。投资与理财2班共有学生47人,发放问卷47份,收回47份,调研结果具有一定可信度。课题组从教学满意度、教学效果、知识掌握程度、团队协作、师生互动教学五个方面对比两种教学方法,问卷调查结果整理如表1所示。

表1 两个班级学生对教学效果的评价(%)

项目	实施CBL教学法的1班	实施传统教学法的2班
教学满意度	43(100%)	38(81%)
教学效果	40(93%)	33(70%)
知识掌握程度	41(95%)	35(74%)
团队协作能力	38(88%)	25(53%)
师生互动教学	43(100%)	31(66%)

调查结果总体显示在满意度上投资与理财1班的学生100%满意,93%的学生认为该教学法的教学效果较好,95%的学生认为该教学模式有利于知识的掌握,88%的学生认为该教学法能够提高团队协作能力,100%的学生认为该教学法增强了师生的互动。与实施传统教学法的投资与理财2班相比,学生对CBL教学法各方面的评价都要优于传统教学模式。

3.2 CBL教学法实施的建议

(1)加强师资团队建设。

CBL教学法对案例的选择、问题的设置、引导的方式和组织能力都有很高的要求,这就要求教师要具备比较高的教学素质。相关任课教师不仅仅要完全掌握理论知识的重难点,还要求教师要有丰富的课外知识储备,以应对在CBL教学法下课堂讨论过程中学生提出的各种发散性的问题,引导学生高效地讨论。教师平时应广泛阅读相关课程文献,筛选编制经典案例,提升自身的素质和能力。

(2)提升教学软硬件设施配置。

CBL教学法以案例为导向,这就要求教师在讲解案例时需要配套相应的多媒体和流畅的网络等设备。此外,CBL教学法在开展过程中需要小组讨论和模拟操练,要求教师能够关注到小组的每一个成员,做到及时的引导和答疑。这对班级规模有着比较高的要求,班级规模过大的话,会导致讨论效率不高,小组发言时间不长,成员分工不均,教师不能一一顾及等一系列问题,影响CBL教学法的质量。为了达到满意的教学效果,CBL教学法最好以小班化形式进行教学,这对师资和班级结构又提出了另外的要求。

(3)完善课程考评体系。

传统的教学考评体系以考试成绩、教学满意度评价等形式为主,但是CBL教学法较传统教学更加多元化,更加关注学生的自主学习和知识的实际运用。传统教学评价指标已经不适合用于CBL教学法的考评,沿用传统考评体系会影响教师对于教学方向

和教学形式侧重点的把握。要想全面推广实施CBL教学法,必须完善在CBL教学法下对学生和教师的考评标准。可以在原有教学评价标准的基础上参照国外CBL评价体系的要素,建立适合自己的考评体系。

参考文献:

- [1]符浩,陈选才.多媒体技术联合CBL教学模式在泌尿外科临床见习中的应用[J].中国病案,2016(03):82-83.
- [2]奚苗苗,段佳林,郭超,等.EBL、CBL、PBL综合教学法在药事管理学教学中的应用[J].药学教育,2016(02):43-46.
- [3]唐晓露,朱晓燕,王长楠,等.医学生理学教学中LBL+PBL+CBL教学模式应用的体会[J].基础医学教育,2016(02):96-98.
- [4]杨欢,张军,范湘鸿.CBL教学法在护理本科教学中的研究进展[J].护理研究,2016(04):402-405.
- [5]Srinivasan M.,夏颖,顾鸣敏.PBL教学法与CBL教学法的比较——基于两种教学法的转换在临床课程学习上的效果分析[J].复旦教育论坛,2009(05):88-91.
- [6]关雪莲,郑岩,毕胜,等.PBL联合CBL教学法在住培医师多发性硬化教学中的应用[J].微量元素与健康研究,2018:1-3.
- [7]刘雅芳,田旭升,程伟.PBL教学法与CBL教学法的比较研究[J].河北农业大学学报(农林教育版),2016(03):62-65.
- [8]肖锡林,廖力夫,林英武,等.CBL教学法在普通化学教学中的应用及体会[J].大学化学,2017(01):31-35.
- [9]祖桂君.逆向案例法在基础医学教学中的应用评估[J].大家健康(学术版),2015(11):270-271.
- [10]曾焱华,朱翠明,赵飞骏等.CBL教学法在医学微生物学教学中的应用[J].中国高等医学教育,2014(11):104-105.
- [11]肖锡林,廖力夫,林英武,等.CBL教学法在分析化学教学中的应用[J].化工高等教育,2015(04):74-78.
- [12]Kingsbury M P, Lymn J S. Problem-based learning and larger student groups: mutually exclusive or compatible concepts? A pilot study[J]. BMC Med Educ, 2008, (8):35-45.
- [13]Hartling L, Spooner C, Tjosvold L, Oswald A. Problem-based learning in pre-clinical medical education: 22 years of outcome research[J]. Med Teach, 2010, 32(1):28-35.

作者简介:金炜(1991.01-),男,汉,浙江省台州市,硕士,台州科技职业学院,研究方向:资本市场、金融经济领域。

