

我国 50—80 年代小说中劳动与审美表达的研究

◆胡瑞燕

(北京农业职业学院 102442)

摘要:在我国 50—80 年代,劳动人民成为了各大小说中的主人公,小说中对人物形象以及场景的描写变得不同于往常的风格。本文将从劳动的视角出发,考量这一时期小说中的审美表达情况,对我国在 50 到 80 年代的小说中劳动与审美表达的关系做一个研究,以供文史研究的相关工作者参考。

关键词:小说;劳动;审美;身体美学;风景

引言:无论在哪个时代,主角和场景描写都是小说所不可或缺的两大元素。在我国 50—80 年代期间,整个社会出现了以劳动为荣的价值观念,这改变了人们的审美标准,使劳动人民以及相关劳动场景的描写成为小说中的重要组成部分,形成了这个时期独特的美学。

一、劳动创造崭新的身体美学

(一)劳动视域下的身体审美取向

1、健康之美

劳动是人类赖以生存的基本方式,劳动活动的变化昭示着人类力量的改变。劳动不仅让人类得以续存,让社会得以发展,而且劳动还让人们产生了新的审美观念。劳动行为的产生离不开劳动者,劳动者使其身体成为劳动生产的工具。在以劳动为主流风尚的 50—80 年代的社会中,该时期的文学从劳动这一社会背景出发,对劳动者的身体的审美出现了一种崭新的标准,使健康成为了衡量身体美感的首要条件。因此,在我国 50—80 年代期间,小说在对“劳动”的描述过程中,“身体黝黑”“粗壮”“结实”等词语成为了合格身体的审查标准。吉学沛在小说写到人物叶俊英时说,“看来也不过二十挂零,黧黑色的瓜子形脸上,长一对忽灵灵的大眼”[1]。在小说中不论男女老少,只要是劳动者,都有健康、结实的身體。因此,在 50—80 年代,小说中对于身体审美最直接的表达就是健康之美。

2、力量之美

在 50—80 年代的小说的劳动描述中,不仅强调劳动者身体的健康之美是身体审美的重要标准,而且还强调突出在劳动生产活动中所表现出的力量之美。因此,该时期文学作品下的劳动者们,身体中似乎都潜藏着无尽的力量。在小说中,力量之美的描述主要集中在劳动英雄和劳动模范们的身上,除了对他们强壮体魄的直接描述之外,作者还会通过一些极端的生产活动事件从侧面去证明劳动者们身体力量的强大。比如柳青在《创业史》中描写梁生宝去买稻种的故事,通过梁生宝利用强壮的体魄抵御住了严寒和劳累,来反衬身体的力量之美[2]。通过身体的力量之美来传达精神的力量之美,这种行为恰恰顺应了我国 50—80 年代新中国建设过程中所需要的意识形态。

3、纯净之美

中国自古以来就强调“食、色、性也”,甚至还提出了“存天理,灭人欲”的主张,先人们早就看出了人的身体在生活体验过程中所具有的世俗性。实际上,无论是古今还是中外,人的身体都具有其生理上与生俱来的需求,而在文学作品中身体却一直被认为是人的精神升华或者是灵魂救赎的最大阻碍。因此,在中国的传统文化中,“性”被看作是一种隐私行为,是不纯洁的,甚至被认为是一种罪恶的行为。在 50—80 年代的中国,“性”虽然被作为是身体审美的标准之一,但是由于这一时期意识形态对文学内容的控制程度加剧,小说中对“性”的描写无法摆脱被打压的命运,直到完全消失。在 50—80 年代的中国小说中,对身体审美的描写都尽量去除了对身体性的特征描述,以此来表明对身体纯净之美的追求。例如,对于劳动者夫妻亲密关系的叙述中,最多只会写出他们之间淡淡的吻了一下。

(二)身体审美取向的特征分析

对于我国 50—80 年代小说中的身体审美取向,可以概括为

以下三个特征:一是性别差异趋向同化。在我国的 50—80 年代,小说中的审美都从劳动的实际需求中出发,劳动者的身体作为审美的对象不存在性别差异。因为在该时期,小说对劳动的叙述中,不论男女老少都是以“结实”“黝黑”“强壮”的身体作为美的标准。二是个性特征趋向模糊。人们的内在性格往往会通过外在的身体特征所表现出来,而在 50—80 年代的小说中,由于身体审美性别差异趋向同一化,人与人之间明显区别的外在身体特征开始变得模糊,人与人之间的个体差异开始因为审美标准而变得统一。三是身体审美被贴上政治标签。在 50—80 年代,政治意识形态通过制定规章制度,潜移默化的改变人们的审美观念,因此,身体审美成为了劳动视角下的政治意识形态的体现。总之,在我国 50—80 年代,小说中对于劳动的叙述以及审美的表达方式开始趋向一致,文学作品的结构产生了失衡,破坏了其自身发展的规律,注定不会长远。

二、劳动审美中的城乡风景之再发现

在我国 50—80 年代的文学作品中,因为是从劳动的视角出发,所以不论是农村还是城市,小说中对于风景的描述都反应出了该时期的时代特性和审美标准。

(一)自然风景的选择

在我国 50—80 年代,劳动成为社会道德评价标准的风气之下,这就决定了小说中风景的描绘不可能是虚无的“想象”,而必须是体现劳动本质的描述。因此毋庸置疑,小说中的风景都是能够体现劳动成果的描述。在农村风景的描绘中,基本集中于“田野”“小麦”“土地”“玉米”等农作场景;而在城市风景的描绘中,则大多数集中于“工厂”“机器”“烟囱”等工作场景。从一定程度上说,小说中所采用的风景都是展示劳动成果的载体。

(二)风景中的人

一部完整的小说,不可能只有风景而没有人,无论是哪种类型的小说,风景都是伴随着人的出现而出现,人要么是处于所描绘的风景之中,要么是欣赏该风景的主人公。在我国 50—80 年代小说中,劳动叙述中的风景永远离不开人物的描述,更多的是围绕着人的劳动场景而展开。无论是农村中对于田地耕作场景的描写,还是城市中对于车间生产的描绘,劳动者都是该风景中的主体。

(三)独特的审美姿态

在我国 50—80 年代的从劳动视角出发的小說中,,风格、审美与现今的都市题材和乡土题材的小说所呈现出的审美完全不同。或许 50—80 年代小说中风景审美的标准相对不佳,很多与劳动无关的风景都会被忽略,但是却是那个时代最真实的写照。城市的工业建设和乡村的农业建设,虽然是两种不同的劳动方式和劳动场景,但是在 50—80 年代小说的劳动叙述中,它们表现出了一种异质同构性的美学。

三、结束语

每个时代都有属于每个时代的文学,每个时代都有属于每个时代的审美。我国 50—80 年代,是“劳动叙事”小说发展的特殊时期,小说中劳动与审美表达之间息息相关,对该时代的文学作品进行考究有一定的文学研究价值。

参考文献:

[1]吉学沛:《一面小白旗的风波》,《长江文艺》1954 年第 8 期

[2]柳青:《创业史》(第一部),北京:中国青年出版社 1960 年

课题:50—80 年代初中国当代小说“劳动叙事”研究;项目编号:XY-BS-18-01;2018 年北京农业职业学院院级博士创新计划。