

应用型本科教育的职业化取向

◆王磊 李晓波

(长春光华学院)

摘要:进入大众化阶段的高等教育呈现出多样化的格局,本科教育因高校的办学历史、学术水平以及学生情况的不同,其教育功能应有所区别。要创造应用型本科教育的特色,走职业化的道路是一种重要的选择。

关键词:本科教育;办学特色;职业化

随着我国高等教育的迅速发展以及高等教育大众化的实现,在本科教育层次上产生了不同的类型,形成了本科教育多样化的趋势。应用型本科院校,特别是教学型本科院校应如何确定教育改革发展思路,科学定位,创造特色,是坚持学术取向还是职业取向,是必须认真思考与回答的问题。

在本科教育中,是强调学术取向,还是注重职业能力,实际上是国际上“通识教育”与“专业教育”之争。美国虽然是通识教育的始作俑者,但在美国也只有研究型大学以及少数财力雄厚的文理学院开展通识教育,全美接受通识教育的大学生只占总数的15%。德国是极力推崇大学教育的最讲究学术化的国家,然而却建立了完善的高等职业教育体系,应用科技大学(FH)成为其他国家发展高等职业教育的典范,这是非常值得我们反思的。

当前,按照教育部的精神,新建本科院校属于教学型高校,应该说这种划分是实事求是的,是科学合理的。教学型本科院校就应该自安其位,在努力实现专科向本科转变的过程中,在谋求规模发展的同时,加强内涵建设,坚持教学的中心地位,坚持科研为教学服务,认认真真地过好教学关。但遗憾的是,不少新建本科院校盲目追求学术性,过分淡化专业性,产生了严重的学术化倾向。

一是在办学理念上,现实定位不准,目标定位太高,不顾自身条件模仿老牌高校的教学计划、管理方法与发展模式。然而,根据发达国家的办学经验,我国的研究型大学只能办20~30所,而进入211工程的大学也只有100所,这些大学都有几十年甚至上百年的发展史,有深厚的文化积淀,雄厚的师资力量,巨大的资金投入,这是新建本科院校无法相比的,其学术水平也是一时难以企及的。

二是在课程设置上,公共基础课太多,专业课太少。很多学校在教学统考、计算机与外语通过率及各种评估的强大压力下,不是根据自身的办学条件及学生实际,而是按照统一标准和要求设置课程和安排课时,大部分工科专业公共基础课时已经占总学时的50%以上,专业基础课占30%左右,而专业课(含专业必修课和任选课)仅占10%左右,而且还有继续压缩和减少的趋势。这与德国应用科技大学开设两个学期的专业课程,专业课时占总课时的25%以上相比差别太大了,10%的专业课时能培养什么样的职业本领呢?

三是在教学环节安排上,理论教学太多,实践教学太少。目

前,教学型高校大部分实行大班上课,正常时是两个班合上,多的有4个班合上。由于学生人数太多,实验条件有限,实验教师缺乏,实践教学时间很难得到保证,重要的毕业实习时间只有2~3周。名义上是为了保证毕业论文质量,实际上由于学生接触实践太少,论文质量可想而知。即使在美国,理论上强调通识教育课程的重要性,但实际上人们更注重的是与未来职业联系更为直接的专业教育,美国各地的文理学院近十五年来也较大幅度地减少了通识教育课程,说明在美国的“通识教育”与“专业教育”的争论中,专业教育赢得了胜利,尽管许多人推崇的是通才。

职业化取向受多个因素影响。首先,职业化取向是由学校自身条件所决定的。1998年以来,我国高等教育实现了跨越式发展,在校生成数年平均增长超过20%,形成了精英教育与大众教育共存的局面。少数研究型大学招收成绩优异、智力突出的高考尖子,而众多的教学型高校大量招收成绩一般、智力普通的考生。同样是本科生,但是考分相差是悬殊的,接受能力是不同的;同样是本科院校,教育资源与教育质量是相差甚远的。为此,应确定不同的培养目标与学业要求,研究型大学应坚持学术定位,培养高、精、尖人才,而教学型高校只能坚持专业定位,在突出应用型上谋求自己的教育特色。其次,职业化取向是为了适应人才市场的需求。由于研究生教育规模的扩大以及科技的进步,社会对本科生的使用定位逐渐发生了变化。在精英教育阶段,研究生基本上集中在科研院所与高等学校,很少分配到企业单位。生产企业能引进到本科生已属不易,本科生自然成为生产企业新产品研究开发与新技术推广的宝贵人才,而在生产一线从事管理与技术工作的大部分是专科或中专人才。在高等教育大众化的今天,很多研究生就业于生产企业,而一般高校的本科生大部分不可能聚集在企业上层机关从事研发工作,同时,由于企业生产的科技含量越来越高,需要本科生担任“现场工程师”,也就是说,一般院校的本科生从某种意义上接替了原来专科生甚至中专生的工作岗位。这种本科生作用的变化会随着高等教育大众化的进程与科技水平的提高愈加明显。对此,高等教育工作者必须具有清醒的认识。

鉴于以上分析,可以这样认为,大众的需求不同于精英,他们更多地可见的功利所驱动。因此,应用型本科教育必须在研究型与技能型之间找到适合自己的位置,既不能模仿研究型本科教育的基础理论教育,因为95%以上的毕业生不可能攻读研究生,他们不适合、也不大可能成为学者、专家之类的精英人才,也不能简单比照高职教育针对岗位的教育,因为今天的专科生大多数已经成为高科技机器的操作者。我们培养的学生必须具有一定的专业理论基础,才能承担起产品研发与产品生产之间的桥梁作用。

