

关于高校大学生“共享教材”的可行性研究

◆唐柳夏曼胡国毅

(湖北大学知行学院 湖北武汉 430011)

摘要:根据调查研究和已有的数据,国内闲置的教材已造成极大的资源浪费,闲置教材的处理刻不容缓。在高校中,教材的循环使用和再次利用并非新鲜事。一方面,每年毕业生毕业会遗弃大量的教材,造成资源的严重浪费;另一方面,很多学生购买并使用着二手教材,形成资源的循环利用。若这种教材的二次利用能与共享经济模式结合,在高校中必定成为一种新的经济模式,实现资源的循环利用。

关键词:非营利性共享;二手教材;高校市场

一、共享理念的提出

“共享”的意思是共同分享,出自《东周列国志》,指的是将一件物品或者信息的使用权或者知情权与其他所有人共同拥有,有时也包括产权。“共享经济”,最早是由美国德克萨斯州立大学社会学教授马科斯·费尔逊和伊利诺伊大学社会学教授琼·斯潘思于1978年发表的论文中提出的,是一种依托第三方平台来实现点对点的交易模式,商品和服务的暂时使用权是共享经济的交易对象。闲置的资源、共享的平台与众多的参与者是共享经济的三要素。

二、高校教育市场“共享”现状

(一)教育市场消费主体现状

高校教育市场消费主体为在校学生,学生消费群体与社会普通消费群体有较为明显的不同。学生消费群体的消费较为单一、追求性价比,想以最低的价格享受最佳的消费体验。其中学生消费群体在高校教育市场中消费最大的投入在于各类课本及各类学习资料上。

(二)高校教育市场丰富的教材二手资源

根据调查研究,大多数学生表示自己有很多不用的教材闲置在角落,这些闲置的教材不仅没有发挥出应有的作用,而且还占用了大量的地方去放置,是资源的严重浪费。另外,每逢毕业季的到来,这些闲置在角落的教材或被遗弃,或被卖掉,使得资源大量浪费,这无疑与国家倡导的资源节约型、环境友好型社会不相符。

三、“共享教材”的出现

综合各类因素,“共享教材”应运而生。所谓的“共享教材”是针对目前高校所存在的高价买进教材,短时间的使用便闲置了的情况所推出。学校高年级学生根据现实情况将自己使用过目前已经闲置了的教材共享出来,给予需要的同学们,低年级同学根据自身学习需求选择自己所需要的教材,如此反复以实现资源的最大化利用,实现双方的互利共赢。

若应用“共享教材”这一模式,通过学生自愿捐赠的方式收集二手教材,然后通过互联网和实体店进行不收取任何费用的、无偿的借还,既实现了资源的循环利用,也是对社会经济可持续发展的重要贡献。

四、“共享教材”的运营模式

“共享教材”采用线上和线下相结合的模式进行,实时掌握供需关系,将教材的寻找难度大大降低,减少了人力和物力的浪费,学生可以自己到“共享教材”的实体店选择自己需要的教材,也可以在线上进行选择、预定,然后去实体店取书。线上和线下两种模式的结合,可以使学生对需要的教材一目了然,轻轻松松的找到自己需要的教材,有效的解决了学生找不到、找不齐一套完整的教材的问题,给学生提供了最大的便利。并且,线上和线下两种经营模式都采用实名制的方式,对教材的管理和借还起着巨大的作用。首先,可以责任到人,对不珍惜教材、损坏教材和不归还教材的学生拉入黑名单,并通过实名制信息找到该学生,要求其教材进行相应的赔偿;其次,可以对教材的流动、去向有一个明确的了解,对“共享教材”的管理有更好的作用。

五、“共享教材”推广的意义

(一)利于提高学生的环保意识。

“共享教材”的使用推广,不仅能培养学生节约资源、合理

利用资源以及参与共享经济的意识,而且对于学生的自我发展也具有重要意义。

(二)有利于建设资源节约型社会。

教材的循环使用在节约资源和纸张的角度上有着十分重要的意义。相关数据表明,每生产1吨纸就要消耗100吨净水,600度电,3立方米材,1.2吨煤和300公斤化工原料,进行教材的共享可节省大量的资源。

(三)给学生带来最大的方便。

“共享教材”的出现和推广不仅给学生节省了一大笔的开销,为家庭减去了负担,而且还有效的解决了学生使用二手教材的找不到、找不齐一整套教材的问题,给学生学习带来了最大的方便。

“共享教材”与当代大学生的价值观念

(四)符合当代大学生价值观念

实现“物尽其用”和“按需分配”是“共享”的目的所在,当代大学生群体具备较高的素质和环保意识,对日常生活中的环保项目具有很高的参与度,像共享单车、共享充电宝以及共享雨伞等。且经过调查研究,由于二手教材价格便宜、教材的内容和需要购买的新教材内容一样和二手教材带有大量的笔记,有很多的学生在旧书店、QQ和微信上购买二手教材。但由于旧书店、QQ和微信上的贩卖是零散的、分散的、不集中的,导致学生往往找不齐一整套的教材,而“共享教材”有效的解决了这些问题。所以,对“共享教材”的出现和推广大部分学生都具有很高的热情,并且愿意参与其中:一方面,愿意捐赠自己闲置的、不需要的教材和书籍;另一方面,也愿意在“共享教材”的平台借教材和书籍,并向更多的人介绍“共享教材”。

六、高校“共享教材”非营利性的可行性

与通常的“共享经济”不同,“共享教材”是不营利的、免费的公益性项目,是无偿的为学生服务的项目,相比于旧书店、QQ和微信,“共享教材”具有更大的优势。我们所提出的校园“共享教材”与学校周边的各类二手书店不同,二手书店是以最大程度的盈利为目的,采用的是低价收进高价卖出的模式,是属于商品消费类型并非我们所说的资源共享。我们所提出的“共享教材”是以服务同学,减轻资源浪费为目的,是不以盈利为目的的公益性行为,是一种自发的共享行为,是积极响应国家绿色、低碳、环保的号召,是实现真正意义上的共享。

学生可以根据自己的需要,通过线上或者线下任意模式自由的借还教材,而不用支付任何的费用,为学生带来了极大的便利。所以,高校非营利性的教材共享是可行的。

七、结语

我们所研究的“共享教材”是不收取任何费用的、公益性的项目,它将二手教材通过线上线下两种模式进行整合,不仅能给学生带来便利,培养学生节约资源、合理利用资源,以及积极参与共享经济的意识,而且,它还和国家倡导的资源节约型、环境友好型社会的发展趋势不谋而合。虽然“共享教材”现目前仍受限于时间、空间和可信度几大因素,但随着进一步的实践我们会找到可行的解决办法。简言之,通过调查研究,“共享教材”的实施是可行的,是符合时代潮流和广大学生需求的。

参考文献:

- [1]王莉.教材循环使用应该得到推广[N].联合日报,1978-5-8.
- [2]李洋.关于高校二手教材非营利性共享的初步研究——以南京审计大学为例[J].中小企业管理与科技,2018(7).

基金项目:2018年湖北省省级大学生创新创业训练计划“高校大学生‘共享教材’的可行性研究”(编号:201813234015)阶段性研究成果之一。

作者简介:唐柳(1997-),湖北钟祥人,湖北大学知行学院汉语言文学专业本科生。