

“读图时代”文本快速阅读的实验研究

◆杨养羽

(沈阳师范大学教育科学学院 辽宁省沈阳市 110034)

摘要: 本实验旨在研究图像提示材料对文本快速阅读的影响作用。使用两种形式的图像和不同性质的文本作为实验材料,比较阅读的用时和理解正确性的差异来探讨建构图像引起的阅读期待以及其对快速阅读理解的信息加工过程的影响。结果表明,图片提示材料对快速阅读产生的预期作用优于影片,阅读预期对正性文本材料的影响作用优于负性文本。结论可初步表明,读图时代下文本快速阅读过程利用到不同程度的阅读预期。

关键词: 读图时代; 快速阅读; 阅读预期

1. 文献综述与问题提出

1.1 核心概念界定

1.1.1 读图时代

“读图时代”早已不是一个新鲜的提法,图像视觉符号本身作为一种信息符号,具有直观性、生动性,没有了地域、民族、语言的限制,更易被受众认知和把握。笔者对读图时代的理解是:读图时代即是图像的信息传播在阅读环境不断优化、媒介技术不断创新以及社会发展不断进步的前提下实现最优最大化,也是大众传播进入图像与文字共同发展的一个文化时期。

1.1.2 快速阅读

快速阅读也叫“全脑速读”,在快速阅读文本信息时,人将阅读的文字以组、行、块为单位进行整体阅读,这种阅读方法能够在文字中迅速接收信息。特别是当今信息技术、网络技术和电子技术的发展大大丰富,信息量呈爆炸式增长,快速阅读俨然成为人类日常生活的主要阅读理解形式之一。

1.1.3 阅读预期

阅读预期是一种语言心理现象。在母语阅读中,阅读预期被认为是一种内化了的能力,读者仅仅是在无意识地使用它。在本研究中,笔者对阅读预期的理解是:阅读预期潜存于读者的大脑,具有事先预想的观念性,同时对读物又有强烈的依附性,它产生于阅读主客体的统一。

1.2 文献综述

长期以来,国内外学者对于读图时代及快速阅读作了许多研究。如刘波(2005)认为读图时代的来临,标志一种新型传播理念的拓展和形成,也意味着人类思维范式的一种转换。郝璨璨(2012)提出文字与图像之间的关系在读图时代下变得异常的纷繁复杂,两者既竞争博弈又融合互动只有建构和谐共生的图文关系,才能促进信息传播与交流的最大化,推动社会文明的进步。鲍远福(2016)认为立足符号学、图像学、艺术传播和文学批评的多元视角,力图建构一种“语图间性”的理论批评模型,以期对现代传媒全面参与表意环节的当代审美实践活动进行学理阐释;关于快速阅读,国内外的学者经过研究得出了积极的结果:如C.A.Perfetti的研究指出词的再认迅速且自动化是影响阅读速度的重要因素;M.D.Jackson等人的研究结果则表明,阅读速度与命名匹配所需要的反应时有高相关。莫雷(1999)进行的阅读能力结构因素分析研究提出,影响、制约学生快速阅读理解过程的主要是一种充分利用概念推动,较少依靠阅读材料的信息而形成对阅读材料大致印象的能力因素。林云香(2005)研究中认为阅读预期就是读者经验和文本信息之间的交互作用的动态过程。刘英梅(2015)的研究认为文本和图像在阅读心智模型建设中扮演着不同的角色,大学生有较完善的文本阅读心智模型。

综上所述,倾向于认知主义和建构主义的阅读理论都强调阅读者在面对给定的材料信息时原本知识经验的通达性、主动性、策略性,主张阅读过程是一个随着文章的内容变化不断激活读者

背景知识,促使新信息和旧经验交互作用进行整合的过程。

1.3 以往研究存在的问题

通过阅读以往国内外研究发现:前人研究中缺少对图像阅读的实验探究,而在研究文本快速阅读过程中,研究者对自变量的操作方式过于单一,通常是提供文字性提示材料来促使阅读者产生不同的阅读预期而缺少通过呈现其他形式的内容(图像类材料,如影片、图片等形式)来促使阅读者产生阅读预期。在查找前人研究资料后,我认为已有的研究缺少更丰富的研究设计来探究读图时代下图像提示材料对文本快速阅读产生的阅读预期作用。如不同形式的阅读提示材料是否能够促进被试形成阅读预期?同一类型的阅读提示材料产生的阅读预期是否对正性文字描述和负性文字描述两种文本阅读理解有不同效果?因此,我将从实验设计的角度提出这一研究课题,旨在进一步探讨图像材料阅读预期对文本材料快速阅读的影响。

1.4 本研究问题的提出

1.4.1 研究目的

本研究旨在探讨读图时代下图像提示材料对文本快速阅读产生的阅读预期作用。通过不同形式的阅读提示材料和不同性质的文本作为实验材料,通过比较阅读的用时和理解正确性的差异来探讨阅读预期及其对快速阅读理解信息加工过程的影响。

1.4.2 研究基本思路

本研究采用两种图像类(影片、图片)阅读提示材料来探讨其产生的预期作用,进一步讨论同一类型的阅读提示材料产生的阅读预期是否能够对正性文字描述和负性文字描述两种文本阅读理解有不同效果,增加了此问题现有研究的广度。

本研究设计了四组实验来测量阅读提示材料对文本快速阅读的影响,分别测量被试在两种图像提示作用下快速阅读文本材料的阅读用时以及答题正确个数。综合比较组合一、二、三、四的结果便能分析图像提示材料对文本快速阅读产生的预期影响。

1.4.3 研究假设

根据关于此问题现有的实验研究,可以产生以下假设:

(1) 关于不同形式的提示作用的假设:

阅读提示材料的不同形式会影响阅读者的阅读预期。影片形式的阅读预期效果作用优于图片,阅读文本信息会更快速、有效,即采用影片阅读提示材料时,阅读文本信息并作答的用时更短,题目回答更准确。

(2) 关于不同性质的文本阅读效果作用的假设:

由于在已有认知中,负性材料具有冲突性,可以假设阅读预期更有利于正性文本材料的阅读。即阅读图像材料后,被试阅读正性文本阅读材料时间越短,证明被试产生的图像阅读预期对正性文本效果越明显;反之,负性文本材料阅读时间短,证明被试产生的图像阅读预期对负性文本效果越明显。

1.5 研究意义

1.5.1 理论意义

本研究增加了用于产生阅读预期的图片型和影片型阅读提示材料,从更加宏观的角度揭示快速阅读信息加工活动的实质,进一步从自下而上的过程来探究阅读预期对阅读速度以及理解水平的促进作用,有利于丰富该领域的相关实验成果。

1.5.2 现实意义

在读图时代,研究阅读图像材料预期对文本材料快速阅读的影响过程,能够在一定程度上提高个体工作学习的效率,例如,此项研究在不同领域也可产生不同的影响效果:(1)新媒体领域,文本的表意过程与传统的审美实践相比,呈现出跨媒体、跨文本和跨学科的特征。(2)在教学过程中,图像阅读预期训练可由教

师引导、帮助学生把新知识纳入或同化到原有的认知结构中,重建新的认知结构,从而更快更好地达到认识上的新的平衡。(3)在美学领域,接受美学理论认为,文学作品的意义是文本和读者相互作用的产物,是“读者经验的结果”,而不是“被解说的对象”。

2. 研究方法

2.1 研究对象

将对沈阳师范大学教育科学学院2015级40名本科生进行测试,被试在矫正视力、智力、母语为中文、阅读能力方面均正常,平均年龄在21岁左右。

2.2 研究工具

选择两套经测验同等难度且性质不同的阅读理解材料(国家英语四六级考试阅读译文部分),每套材料均为包括一篇800字左右的阅读文章和5道测试题,每道测试题1分,共5分,为保证被试对题目的回答是建立在对文本信息加工的基础上,阅读文本材料与随后的阅读题要分开印刷;准备两张与阅读文本主题相关的图片、两段与阅读文本主题相关的时间在2分钟左右的短视频为阅读提示材料;计时器;用来呈现图片和影片的智能手机。

2.3 实验设计

2.3.1 选择材料的实验设计

预测:将两套阅读理解材料呈现给30名本科生,使他们对阅读材料的正、中、负性进行判断,结果显示,有93%被试判断有关抑郁的文章为负性文章,有关老年人糖尿病的文章为正性文章,其余认为两篇文章均为中性文章,故判断有关抑郁的文章为负性文本材料,有关老年人糖尿病的文章的正性文本材料。

2.3.2 正式实验的实验设计

本实验采用2×2完全随机实验设计。其中自变量分别为:阅读提示材料的形式(图片型和影片型两水平)和阅读材料的性质(正性和负性两水平);因变量则为被试快速阅读的用时和测试题答题的正确得分情况。

2.4 实验程序

在安静的实验室环境中,保证适度的光线、温度和湿度展开测验。

实验组合一:图片-正性文本阅读材料实验组:首先,由主试指导本实验处理组的被试10人有秩序的进入实验室,稍事休息,主试为被试呈现图片提示材料10秒钟,确保被试可以进行正式阅读后,主试开始计时,直至被试报告已通篇读过一遍后示意主试,主试立即停止计时,同时将文章收回。随后,播放指导语:“下面我会发给你们两张纸,包括一页文本材料和一页含有5个题目的试题,请在确定自己完全读懂文章内容的前提下以尽可能最快的速度将文章读完,读完后请立即示意,我们会立即将文章卷收回,然后请立即回答另一页试题中的5道题目,注意阅读文章时要在完全读懂的前提下尽可能快同时也要尽量保证回答题目的正确性。”交代清楚指导语后则可以将文章卷发给被试开始进行实验的施测了。指导语由同一段录音的形式播送,以保证指导语的标准化。

实验组合二:图片-负性文本阅读材料实验组:文本上方印有消极的负性文本材料,指导被试进行快速阅读时的做法同上。实验组合三:影片-正性文本材料阅读实验组:主试为被试呈现影片提示材料,播放完毕后的具体操作同图片-正性文本阅读材料实验组的做法。实验组合四:影片-负性文本材料阅读实验组:文本上方印有消极的负性文本材料,指导被试进行快速阅读时的做法同上。在实验过程中主试要根据被试的作答情况对被试进行阅读并完成5道题目的总用时作好记录。

2.5 数据整理与分析的统计思路

通过spss19.0软件运用多因素方差分析对比四组之间的阅读用时以及答题正确个数的结果差异,从而分析出影片型阅读提示材料对于中文快速阅读产生的阅读预期效果能否优于图片型阅读提示材料、以及在产生阅读预期的条件下,正性文本阅读材料是否更利于阅读者进行阅读等研究假设。

3. 结果与分析

通过SPSS19.0进行方差分析,检验各组 $F(3, 36)=0.322$, $P=0.809>0.5$,方差齐性,故满足使用方差分析的条件。根据被试的阅读及答题情况,分别计算出四种不同实验条件下的被试在快速阅读与答题正确个数的成绩,见下表。

表1 不同实验条件对阅读用时(分钟)影响的方差分析表

变异来源	SS	df	MS	F
材料性质	68.406	1	68.406	525.333***
材料形式	1.414	1	1.414	10.860***
材料性质*材料形式	0.239	1	0.239	1.832
残差	20.313	36	0.130	

表2 不同实验条件对答题正确个数(个)的方差分析表

变异来源	SS	df	MS	F
材料性质	37.056	1	37.056	525.333***
材料形式	0.506	1	0.506	10.860***
材料性质*材料形式	0.156	1	0.156	1.832
残差	95.025	36	2.639	

注:*表示 $p<0.05$, **表示 $p<0.01$, ***表示 $p<0.001$

同时进行统计分析,在图片型提示材料的作用下,两组实验条件的阅读用时与理解水平具有显著性差异,说明图片型提示材料对快速阅读及其读者对文章内容的理解有所影响。其中,读者产生的阅读预期对正性的文本阅读材料作用更好。说明图片提示能引导读者形成与文章内容一致的预期和猜测,能达到加快阅读速度和对文章形成更好的理解的作用,反之,阅读预期对于负性文本的效果较差,说明负性文本会在一定程度上降低其阅读的速度和理解水平。

4. 讨论

4.1 影响阅读速度的分析

第一,本次实验无法排除个体在阅读速度与阅读理解水平上是否本身就存在显著个体差异的可能。因此,应设置预测验并根据前测的结果对被试的进行筛选,从而保证被试的同质性。第二,本次实验由于时间有限,被试数量有限,实验结果的信度与效度可能会因此所下降,应在客观允许条件下,扩大样本容量,减少随机误差的影响。第三,实验结果与被试在实验情境中的机体状态有关:如机体的适应水平、被试的准备状态、额外动机等,若实验过程中被试对测试不适应或没有精神的状态下完成本次试验,则会使阅读速度变慢、理解水平降低。

参考文献:

- [1]莫雷.(1999).阅读预期对快速阅读理解的影响的实验研究.心理科学,22,197-201.
- [2]林云香.(2005).阅读预期与语文教学.四川教育学院学报,21,22-26.
- [3]刘波.(2005).读图时代的受众心理和阅读取向.编辑学刊,1,34-36.
- [4]郝璨璨.(2012).论读图时代下新闻图片与文字的竞合关系.北京:西南科技大学学报,29(6),101-108.
- [5]刘英梅.(2015).大学生文本和图像阅读心智模型研究.图书情报工作,59,100-104.
- [6]鲍远福.(2016).新媒体文本表意论:从语图关系到语图间性.内蒙古社会科学,37(3),132-140.
- [7]Perfettit,C.A.(1980).Automatic phonetic activation in silent word reading: Evidence from backward masking. Journal of memory and language,27, 59-58.
- [8]Jackson.M.D. & Mcclelland, J.L.(1982).Orthography and word recognition in reading. Academic press inc. london ,28,223-226.

作者简介:杨养羽(1997.2—),女,满族,籍贯:辽宁锦州人,沈阳师范大学教育科学学院,15级在读本科生,学士学位,专业:应用心理学。