

# 论苏格拉底的辩证法

◆王思力 彭佳楠

(辽宁大学马克思主义学院 辽宁省沈阳市 110036)

**摘要:**辩证法是一种与形而上学相对立的方法。在此期间,辩证法的意义也得到了扩展,苏格拉底赋予了他辩证法一种独特的使命和意义。促进幸存者的主观觉醒,开辟西方历史理性主义传统,建立道德哲学与认识论相结合的人性哲学。从而使辩证法的涵义得到了新的丰富。鉴于此,我们应该梳理出古希腊辩证法发展的历史背景,并阐述苏格拉底辩证法的历史必然性。苏格拉底辩证法的内在意义和特征,是为了更好地理解苏格拉底的生命使命和命运的必然性。

**关键词:**苏格拉底的辩证法;涵义;特征;反思

## 一、苏格拉底的辩证法的涵义

苏格拉底根据辩证方法提出了自己的辩证法内涵。“辩证法”一词源于古希腊。(1)对话、交谈、讨论、争论;(2)推理;(3)使用语言或某种方言。在古希腊的三个含义中,第一个是“对话,谈话,讨论和辩论”,这是最常见和最基本的。根据色诺芬的说法,苏格拉底是一位经常使用“辩证法”的实践者和实践者。苏格拉底说,“辩证法是人们根据事物的本质来讨论和选择的一个词。因此,必须尽一切努力准备和进行充分的研究;因为这将使一个人成为最高尚、最有能力领导和推理的人。”可见,辩证法有对话、选择、推理等涵义。苏格拉底认为,选择最好的,避免坏的,能够做到最好的是自由。而智慧就是最大的善。这与哲学的内在发展是一致的——只有当哲学关注自然,关注世界,从探索“存在”和“起源”到提出“灵魂”和“自我”。我们才能追求人类生存的自由状态。追求最高的善良!

苏格拉底的辩证法总是从具体的例子到普遍的原则。从熟悉的现象来看,这一现象引起了人们对普遍概念的思考。让人们发现自己对这件事情如此熟悉,但直到现在他们才意识到我们所知道的是矛盾的,知识不是真的,这导致了意识的混乱。为了消除一般的,普遍接受的,固定的,直接接受的心灵概念或观念,他引导人们怀疑他们的前提并迫使他们找到答案。它的目的是寻求一个普遍的定义和最高的“善”。苏格拉底这样做是因为他相信每个人心中都有理性,如果有灵感,他就能激发其他人存在的善的本质。

## 二、苏格拉底辩证法的基本特征

### (一)平等性

苏格拉底早年喜爱自然哲学,但他没有找到任何东西,这让他意识到了“哲学不能简单地研究自然,而是不知道有用的人事问题。”他使用了德尔斐神庙的铭文,并用“认识自己”这句话作为格言。“先研究人,审视自己的心灵来研究自然”。

他把“认识你自己”作为他认识论的首要原则。他认为,了解自己并不只是知道你的名字,而是仅仅是控制自己,是“必须了解你作为一个人有多有用,你的能力是什么”这是为了理解他们的认知能力和使命,因此它是一种“知识的知识”,但这种“知识的知识”并不准备等待人们获得它。必须由人民自己探索,超越现有知识,不断寻求。显然,从苏格拉底的角度来看,人类绝对不是一个“孤独的个体”,而是一个“与他人共同拥有”并具有独立专长的人。因此,当德尔福神殿的祭司传下众神说没有人比苏格拉底更聪明时,他并不自满,而是对所谓的智者,例如:政治家、工匠、诗人等,在对话验证这一神谕。后来“他发现那些名气大的人恰恰是最愚蠢的”,而自己之所以被神谕为最有智者恰恰在于“自知自己无知”。事实上,“无知的自我意识”一直是苏格拉底的一种潜在的真诚态度,也是其“对话-问答方法”顺利有效地实施的潜在先决条件和关键环节。“我知道我是无知的”,而不是假装知识渊博,从而保持与对话者地位的相对平等。它基于主体间性理论和主体与主体之间的平等关系。

### (二)过程性

在整个柏拉图的对话中,我们感觉苏格拉底的“对话-问

答方法”似乎更多地关注对话过程本身而不是绝对共识。苏格拉底的辩证法始于无知,最后是无知,问答,不断否定,揭示矛盾,探索根本原因,追溯根源。目的不是结果,但结果往往是徒劳的,而这段时期是对真理的相对追求。例如:在《美诺篇》中,苏格拉底通过一系列的识别,反驳和质疑,在与美诺讨论美德不可教的问题过程中。如果美德是知识,那就可以教。后来苏格拉底在暂且接受美德性是知识的假设前提下继续追问,如若德性可教,就要有能够教它的老师和能够学它的学生,在苏格拉底看来这样的老师和学生在现实中都难以找到,所以,在他看来,美德是不可教的,而是包含在每个人的理性之中,他的任务就是通过个别谈话这种方式从而把别人心里已经存在的善的本性启发出来。最后的谈话只是徒劳无功,这为后代留下了很多紧张和空间来解释苏格拉底关于美德与知识之间关系的讨论。本质上,作者认为对话和对话本身就是一个接近和揭示真相的过程。

### (三)开放性

苏格拉底的“对话-问答方法”并不预先假定任何已有的前提,而只是利用对话问题的内在逻辑来引导对话进入日益明亮的领域。提问者的主观意图和对话者的现成存在既不是苏格拉底的“对话-问答方法”中的主导者。它是问题本身的内在逻辑,其逻辑超越了对话的提问者和对话的参与者。正是内在的超越逻辑导致了对话潜在意义的实现和产生。这位著名的当代诠释学家伽达默尔在他的“真理和方法”中有一个非常精细的阐述:“虽然我们说我们进行了一次对话,但谈话越真实,任何对话者的意愿就越少。因此,真正的对话永远不会是我们想要的对话。一般来说,也许这更正确,也就是说,我们正在谈话,甚至我们可以说我们参与了对话……谈话有自己的精神,谈话中使用的语言本身就有自己的真理。也就是说,语言可以使某些事物出现并显露出来,并使它们继续存在。”这种对话本身具有原始的本体论意义,主要是真理和人类存在与表现的领域。因此,“辩证法不再是实现某一目标的工具和方法,而是人类最基本,最原始的生活方式”。

### (四)目的性

如上所述,苏格拉底的对话从未预先假定任何先决条件,与对话者对话的过程完全是由对话双方共同问题的内在逻辑驱动的。但苏格拉底的对话不是无意义的神性漫游。在他看来,辩证法是一门独特的科学,它可以独立于第一原理而不依赖于假设并在那里找到坚实的基础。”也就是说,苏格拉底的对话旨在成为一个明确的目的,实现事物的普遍定义,达到真理的高度。

当然,善的真理是开放的,并且在对话活动的过程中始终表现出来。从本质上讲,这具有现象学的意义。在对话活动过程中,不以知识的形式向对话者传授真理,而是通过不断的对话,对话和指导,使真理本身在对话过程中打开并呈现自己。这也对应于海德格尔所谓“真理去蔽说”。

### 第三,对苏格拉底辩证法的反思

黑格尔说苏格拉底有一个简单的目的,就是引导人们走向真正善良和普遍的思想,所以他的方法既不是“嘲笑也不虚伪”。他说,通过与苏格拉底的对话,人们从熟悉的表征中发展出了共同的概念。这产生了直接的结果,即意识将是奇怪的,这种普遍的概念在熟悉的事物中,并且在那里找不到。一旦你查了一下,人们就会开始意识到我们接受的许多想法都是矛盾的。这给意识带来了困惑。一个人应该怀疑一切,一个人应该扬弃所有的假设,以便一切都能被重新接受为这个概念的产物。

苏格拉底辩证法确实在刺激主观觉醒方面发挥了不可估量的作用。他要求主体根据自己的知识做出自己的决定,这标志着主体性的觉醒。在苏格拉底看来,这个主题的内在事物是苏格拉底的灵机。灵机不是苏格拉底本人,不是他的观点,信仰,而是一种无意识的事物;苏格拉底为灵机所驱使。这种灵机不可避免地出

现在苏格拉底身上。在苏格拉底那里,灵机是指导他的思想和行动的神。苏格拉底用自己的精神表达自己对事物的看法和观点,以便其他人能够理解或接受它们。他不擅长成为一名教师,也不擅长以明智的方式传播他人,但他必须发表自己的知识,判断和出版物,因此有必要托庇于神灵。在古希腊苏格拉底时代,自然神一直是古希腊传统崇拜的对象,并在心中形成了一贯的依赖感。这种依赖感不仅是一种普遍的心理习惯,也是一种无法冒犯的自然世界的神圣精神。与这位受人尊敬的上帝不同,苏格拉底的灵机是一种支持,试图突破这种普遍传统的心理传统,并表达自己特殊的新愿望和要求。在苏格拉底的心中,过去众神决定的事物,必须以精神和神灵的方式决定。在苏格拉底,我们看到了理解的自由,也就是说,我们自己决定什么是公平的,什么是好的;这种自由不受共同生活的约束,而是包含一种含义,即:这个人也是他应该做的特殊事务的独立决策者,他强迫自己做出决定的主体。

苏格拉底的辩证法不仅是一种方法,它是苏格拉底生活的真理,是他生存的精神支柱,也是永恒的人格魅力。他的辩证法不仅是他的理解方式,也是他的生活方式和实践方式。他用自己的无知全心全意地寻求真正的知识,通过他的辩证法追求道德的最终不变定义,并通过他的辩证法帮助世界。并与他一生的德性相结合,成为历史智慧与美德的结合,并已成为我们永恒的典范。

#### 参考文献:

- [1]新编现代西方哲学[M]. 人民出版社,刘放桐等编著,2000
- [2]胡塞尔与西方主体主义哲学[M]. 武汉大学出版社,高秉江著,2000
- [3]西方艺术史[M]. 海南出版社,(法)雅克·德比奇(J. Debichí)等著,2000
- [4]实践理性批判[M]. 商务印书馆,(德)康德著,1999
- [5]存在与时间[M]. 三联书店,(德)海德格尔(Martin Heidegger)著,1999
- [6]哲学通论[M]. 辽宁人民出版社,孙正聿著,1998
- [7]哲学研究方法论[M]. 武汉大学出版社,欧阳康著,1998

#### 作者简介:

王思力(1995.1-),女,汉族,籍贯:山东烟台人,辽宁大学马克思主义学院,17级在读研究生,硕士学位,专业:国外马克思主义研究,研究方向:国外马克思主义。

彭佳楠(1995.3-),女,汉族,籍贯:吉林长春人,辽宁大学马克思主义学院,17级在读研究生,硕士学位,专业:马克思主义基本原理,研究方向:马克思主义基本原理。