

# 也谈“回归常识”对当前中学历史教学的意义

◆刘段侠

(宁强县教学研究室政史兼地理学科教研员 陕西汉中 724400)

摘要：“回归常识”不是简单复古，也不是“疏不破注”，而是对史学真谛和史学教育精髓的一份坚守、一份执着。“回归常识”是要重新审视历史不以为历史的人文价值、教育所以为教育的育人功能、史学教育所以为史学教育的人格取向、质疑精神，是要自然寻求当前历史教育与中国学生发展核心素养的无缝对接。“回归常识”是要在坚持求真、求证、求臻的基础上发现历史教育的根，是要实现历史教育与过去的人、现在的人、未来的人的温情默契的对话。

关键词：回归常识；历史教学；意义；育人价值

## 引言

2016年我国教育部颁布《中国学生发展核心素养基本框架》，成为指导面向21世纪人才培养的基本目标和内涵要求，致力于培养能够适应新世纪生存和生活的“全面发展的人”，教育的最终指向是“育人”。然而，核心素养作为跨学科的、普适性的价值取向和教育目标，其落实需要以学科课堂教学、活动过程和学科教学生成结果为主要平台。历史教育必须致力培养“学生在学习过程中所养成的相对稳定的、必备的、具有历史学科特征的思维品质和关键能力。”<sup>[1]P112</sup>

### 一、“常识”的概念定位

我国本着回归教育本真和常识的目的提出了中国学生发展核心素养，历史学科核心素养的提出亦是本着历史教学的本真和常识的目的提出来的。赵亚夫先生曾致力于呼吁历史教学“回归常识”，任鹏杰先生也曾呼吁“历史教育回归常识”。

我所谓的“常识”就是指教师要回归历史教育的本真，寻求历史教育的本质，让历史教育真正成为对人的生命价值的教育，对人的社会生活的教育，对人的精神取向的教育。希望唤起更多的一线教师树立“回归常识”的共识，希望唤起更多同行去思考“什么是真正的历史教育？历史教育的魂究竟是什么？纯粹史料教学能否让历史回归本真？历史教育的目标和功能到底是什么？”正如任鹏杰老师在《主题征稿：“历史教学需要常识”》中说“教育的主题是生活。教孩子们学历史，实基于教育的一个常规性目的——教孩子们全面发展（学会怎样去做人），亦基于历史的一个常识性特点——历史来源于生活（能学到做人常识）。”<sup>[2]</sup>

### 二、历史教育“回归常识”的迫切性探究

（一）“回归常识”是“素养”时代教育变革的内在要求，也是在“核心素养”背景下历史教师应该坚守和秉承的传统。上世界末，OECD开始致力于研究面向新世纪人才发展所必备的基本能力和素养的研究，“素养之风”骤然吹起。然而，学科本没有素养，作为历史人应该运用理性思维冷静面对这场席卷全球的“素养之风”，应该坚持历史教学的常识，避免历史教学改革面目全非的尴尬境地。“回归常识”、立足常识并超越常识，通过挖掘历史教育最核心、最本质的东西，寻找历史常识教育与学生发展核心素养的契合点，将“历史知识作用于公民智力开发和精神解放”<sup>[3]P6</sup>的关键上来。将历史教育“特别是那些与人们日常生活紧密相关的常识，架构起历史与现实的联系，使所受知识更‘接地气’”。<sup>[4]P23</sup>

（二）“回归常识”是历史教育的本质需求和内在灵魂，是历史所以成为历史的价值所在。中学教育所面对的是正在成长中的青少年，我们若没有正确的价值导向，将会给新一代的青年学生一个什么样的教育？学科核心素养的提出“不是什么创新，而是回归，回归到学科教育本该有的意义和价值”。<sup>[5]P44</sup>作为历史教育，也不应该回归本真吗？历史是天然的和人文素养融合在一起的，历史的人文内涵和经验价值恰恰是区别于其它学科的特征。“回归常识”，即重新唤醒历史教育的育人功能，历史源于生活，历史与人类的命运紧密相连，历史的本质在于求真，在于思

辨，在于灵魂的熏陶，在于公民普世精神价值的构建。教好历史，设计好历史课，首先要明白为谁而教？怎么教？要明白教历史的哲学意义。

三维目标的空泛性和应试教育的延续性让我们距离历史常识越来越远，知识灌输的僵化性和能力培养的单一性让我们距离历史灵魂越来越远。在新一轮课改浪潮中，需要革新，但也需要坚守。坚守“历史课堂的生命在于发掘历史课堂内容的人性并与学生一起感受、体验人性。……走进人的心灵世界并产生交互感应。”<sup>[6]P45</sup>

（三）“回归常识”是新世纪人才培养的时代诉求，是历史教育时代价值的本质体现。在全球化盛行的今天，“培养人格健全的合格公民是我们教育的唯一目的，其他皆为手段”。<sup>[7]P3521</sup>世纪是经济高速发展的世纪，也是民主宪政思想日渐成熟的世纪，具有现代意识的合格公民的培养就成了时代教育的诉求，也是新世纪“育人”的目标指向。培养合格的公民，必须在坚持全球视野的前提下，站在历史课程的高度，打开历史教育的窗户，放眼全球，横向汲取人类社会发展的优秀文明成果，纵向传承中国史学和史学教育发展过程中所积累的经验，塑造历史常识的时代感，努力提升历史教育的智育水平，培养受教育者的智识水平。立足公民教育的时代需求，“确立历史教育专业赖以生长的历史常识”。<sup>[8]P8</sup>

“教育目的又是基于某种教育价值而选择的，它必然体现了一定的教育哲学观。”<sup>[9]P150</sup>“回归常识”是在时代需求下理性搭建起古今对接的精神桥梁，将历史变迁中传承、积淀下来的真正属于“人”的常识挖掘出来，用它给历史教育目的赋予时代生命。

“回归常识”就要去理性的挖掘和发现常识，要用历史人的眼光和思维、历史人的精神和价值判断去甄别常识，将真正“具有永恒性生命力的公正或正确的见识——人类共识”<sup>[10]</sup>有效的运用于历史教学，真正的站在课程的高度和人的立场上与学生实现生命的对话，心灵的碰撞。用最宝贵的知识“使生活的意义得以提升”，<sup>[11]P189</sup>“使个人获得自由解放、社会不断臻于民主公正”。<sup>[12]P189</sup>

### 参考文献：

- [1]陈超.历史学科核心素养的构成与培养.[J].福建教育学院学报.2016(1).
- [2]任鹏杰.主题征稿：“历史教育需要常识”——赵亚夫《“教好”常识是中学历史教师的基本任务》编者按.[J].中学历史教学参考.2016(7).
- [3]赵亚夫.“教好常识”是历史教师的基本任务.[J].中学历史教学参考.2016(7).
- [4]王亮.回归“人”的常识探索历史教学——换个角度看“英国工业革命与城市化”.中学历史教学参考.2017(10).
- [5]转引自李付堂.让灵魂跟上脚步——“学科素养与历史教学”全国学术研讨会理性思考.中学历史教学参考.2017(9).
- [6]李付堂.让灵魂跟上脚步——“学科素养与历史教学”全国学术研讨会理性思考.中学历史教学参考.2017(9).
- [7]转引自王光宇.历史教育,为“人格”而教.中学历史教学参考.2017(1).
- [8]钟启泉主编.张华著.课程与教学论.上海:上海教育出版社.2000

作者简介：刘段侠（1978.6.1-），女，汉族，大学本科，一级教师，宁强县教学研究室政史兼地理学科教研员，研究方向：中学政治历史教学研究。