

小学语文课堂评价语的运用现状及策略探究

◆王滢瑕 应欣悦 赵恬然

(浙江师范大学 浙江金华 321004)

摘要:通过对315名金华市某小学学生及13名语文老师的访谈收集数据。调查研究发现小学语文课堂评价语言存在简单随意、过于笼统;重结果而轻过程;评价形式单一;缺乏启发性;缺乏幽默、新颖性等问题。藉由调查研究结论及相关国内外研究,就如何改善小学语文课堂评价语现状上,提出了提高课堂评价语的具体性;课堂评价语要具有发展性;注重评价主体多元化;以赏识、激励评价为主;积极运用幽默、新颖的评价语等建议措施。

关键词:小学语文;课堂评价语;运用现状

《基础教育改革纲要》中明确指出:“建立促进学生全面发展的评价体系。发挥评价的教育功能,促进学生在原有水平上的发展。”可见,课堂评价语在教学过程中起着不可或缺的作用。通过对金华市三所小学的实地观察发现,在语文课堂中,多数语文老师的课堂评价语存在千篇一律的现象。有新意,能真正起到激励作用的评价语较为缺乏,且学生层面的评价如学生自评、互评等较少。

已有研究大多注重分析教师课堂评价语言的运用现状,忽视了学生自评、学生互评等课堂评价形式。本研究以此为切入点,深入小学开展调查研究,对金华市某小学的315名学生进行问卷调查,同时对老师进行访谈,得出了以下发现:

一、小学语文课堂评价语的运用中存在的问题

(一)课堂评价语简单随意、过于笼统

当学生回答正确问题时,教师往往只是给与了学生简单的评价,例如“好、对、你真棒、你真厉害”这类简单的肯定评价。在对教师的访谈中我们也发现教师在平时课堂中会采取较为简单的评价方式,加快教学的进程。但过于笼统的评价学生并不知道自己的回答到底好在哪里,针对性较差。久而久之,学生会对此类评价语感到麻木,从而也就失去了评价语的激励作用,变成了冷冰冰、毫无温度的话语。

(二)课堂评价语重结果轻过程

当学生回答错误问题时,近三分之一的教师课堂评价语会直接指出学生的回答是错误的,然后给出正确答案。在评价上,教师更加关注学生回答的结果是否正确,而没有关注学生为什么会这样回答,没有进一步让学生说出自己思考的过程。教师的课堂预设性过强,为了让学生说出自己想要的答案会迫不及待地说出正确答案,以回到自己设计的教学主线上。但注重结果的评价会让学生失去探索的过程与乐趣,形成死板的思维。

(三)课堂评价形式单一

在课堂评价上,大多数都是采取了教师评价学生的形式,而学生自评、学生互评的形式则较为缺乏。通过对教师的访谈也发现,教师在课堂中往往会忽视让学生进行互评和自评,而大多是以教师评价为主。单一的以教师为主的课堂评价形式容易形成课堂上的“一言堂”,不利于发挥学生的主体作用。让学生自评、互评能让学生之间进行思想的碰撞,从而让学生更好地理解所学知识,也活跃了学生的思维,尊重了学生的主体作用。

(四)课堂评价语缺乏启发性

在课堂评价中,近二分之一的教师在学生回答错误问题后会让学生再坐下思考思考,转而让其他同学回答。在学生朗读完课文后,大多教师只是简单地给予了“你朗读得真有感情”这类的评价,在评价语上缺乏对学生的进一步引导。在学生回答错误问题时没有通过进一步的评价让学生展开具体的思考,在朗读中没有让学生具体思考该如何朗读得更好。缺乏启发性的评价语会不利于学生的深度思考,而成了被灌输的知识的人。

(五)课堂评价语缺乏幽默、新颖性

教师的课堂评价语大多都是学生经常听到、反复听到的,缺乏创新与幽默。而幽默、新颖的评价往往会激发学生对任课老师的喜爱,有利于建立良好、和谐的师生关系,从而促进学生对这

一门学科的喜爱。在课堂评价语上,教师雷同的评价语会让学生产生一定的抵触与厌烦心理。

二、建议与对策

(一)提高课堂评价语的具体性

教师在课堂评价语中要对学生的回答展开具体的评价,不能全部评价都是简单笼统的。每个学生都有自己的独特性,要结合学生的个性特点以及学生的具体表现进行具体的评价。例如当学生认真听课时,教师可以视情况给予及时的口头激励,让其他同学向认真听课的同学学习,树立良好榜样作用的同时也给予了认真听课的同学正强化。当学生有感情地朗读课文后,可以采取学生互评的方式,让其他学生评价读得好的地方,教师再归纳总结,更好给予学生具体的朗读指导。

(二)课堂评价语要具有发展性

在课堂评价中,教师要充分看到学生是一个发展的人,要用发展的眼光评价学生,不能只是简单地给予学生肯定或者否定的评价,当学生回答错误一个问题时,教师应该更多关注学生为什么会得出这样的结论,而不是仅仅评价学生的答案是错误的。课堂评价语应更注重过程,注重启发学生的思维而非结果。

(三)注重评价主体多元化

现代教育评价理论认为,评价是评价者与被评价者即教师与学生、学生与学生共同建构意义的过程。因此在课堂评价中,教师要转变观念,将学生也作为评价的主体,让学生也参与到课堂评价之中,充分发挥学生的主体作用,注重评价主体多元化。但在学生互评、自评的过程中,教师要做好引导作用,让学生在互相尊重的情况下进行良性评价,养成积极向上的班级评价氛围。

(四)以赏识、激励评价为主

正面教育对于小学生来说更容易接受也更容易帮助学生树立自信。赏识、激励为主的评价能够让肯定自我,不断进步,不断探索。因此在评价中,教师应以正面、赏识评价为主,开拓学生思维,激发学生学习的积极性与主动性,发掘学生身上的闪光点,让学生感到被尊重的喜悦。在引导学生自评、互评中也要让学生知道正面、激励评价的重要性,引导学生之间进行正面评价,以交流讨论的方式进行思维碰撞,而不是简单的否定对方的答案。

(五)积极运用幽默、新颖的评价语

教师的新颖、有趣的评价语一定程度上体现了课堂的教育机智,也让学生感受到了语言的魅力所在。例如小学语文名师支玉恒在教学《晏子使楚》让学生概括课文大意时,学生说:“我还有一个概括。”支老师说:“好,再说不简练刮鼻子,的确说简练了刮我鼻子。”学生回答完之后,支老师评价道:“可以,好,你刮我鼻子吧!不敢,嘿嘿,不如晏子胆大。”支老师结合课文内容趣味点评,角度新颖,而且拉近了与学生的距离,提高了学生学习的积极性,形成了生动、有趣的语文课堂氛围。

参考文献:

- [1]刘丽书.小学语文课堂评价语的现状调查及其策略研究[D].东北师范大学,2014.
- [2]葛姗姗.新课标下小学语文课堂评价语运用的现状与改进策略研究[D].沈阳师范大学,2016.

作者简介:

王滢瑕(1998.02—),女,汉族,浙江台州人,浙江师范大学教师教育学院,学生,研究方向:小学教育。

应欣悦(1998.06—),女,汉族,浙江永康人,浙江师范大学教师教育学院,学生,研究方向:小学教育。

赵恬然(1999.08—),女,汉族,浙江乐清人,浙江师范大学教师教育学院,学生,研究方向:小学教育。