

“体育”与“玩”

刘月簇

成都银杏酒店管理学院 611743

摘要: 本文以体育与玩的距离为切入点,进而谈论体育课与玩的距离、关系。就学校普遍存在的“单练课”、“单玩课”的体育课现状,进行探讨,以小见大,从而讨论体育与玩的现实距离与关系。

关键词: 体育;玩;体育与玩

笔者认为,体育与玩的距离不是统一的、客观的答案。它是涵盖很多因素的。其次,笼统地将“体育”一词放在这里是宏观的。从我个人而言,更愿意把“体育”一词换为“体育课”。探讨一下“体育课”与“玩”的距离。

一、体育课与玩的距离

当我们仔细思考体育课与玩的距离时,我们会突然发现体育课不就是玩吗?但现实中学校体育课真的只是单纯的玩吗?当然不是。现在学生上体育课,用个不恰当的比喻学生就像一个不停旋转的陀螺,不停地练习、达标、练习。现在的体育课不是“玩”,而是“练”。体育课与玩的距离,其实就是练与玩的距离。同样这个答案也是不统一的,不能用客观数字等所决定的。从主观上,总是有学生喜欢现在不停练习的体育课,每当成绩提高一点就越高兴一些,虽然很累,可他们觉得很充实,有成就感。就像上课时谈论的科比投篮,每天定时定量几百个投篮,累却快乐着。对于他们而言,练与玩没有区别,练即是玩,玩即是练。练与玩没有距离,带来的乐趣相同的。

再综上所述,体育课与玩的距离或是练与玩的距离都是时有时无的。

二、体育课练与玩的关系

许多学校体育课在教法上仍存在问题,尤为突出的是一个“练”字。即练得过多、练的学生苦累。这样的体育课,虽然老师愿望良好,但收效甚微;近几年,有些学校偏解“快乐体育”的内涵,在教法上又走向另一个极端。即不练只玩,以玩代练,此种课,结果出现“放羊式”、“自由式”、“随意式”,教学效果更为不佳。

(一) 体育课现存现状一:单练课

“单练课”之所有能成为几十年体育课教法的一根粗线,绝非偶然。究其根源,既是因科学、文化、教育等水平所限,也是人们的认识观念所限。学生对“单练课”在态度上,往往从观望,消极发展到冷漠、厌恶,甚至反感,抵触;在行动上,往往从被动到怕动、不动。为什么会这样呢?就是因为单一无趣的“单练课”,完全不适合青少年身心发展的需要;就是因为教学中,教师外因,学生内因,教是手段,学是目的,学生不想学,不愿学,不乐学,教师再辛苦,也无济于事。正因如此,学生不仅体质和意志并未得到明显的增强,而且运动技能也不尽人意。更令人痛心的是,广大学生离开学校,往往也就离开体育,他们对体育的兴趣,随着学段的升高而降低,至于“终身体育”更无从谈起。好像这样看来,我们应该选择“玩”。

(二) 体育课现存现状二:单玩课

近几年,有些学校又走向另一个极端,认为“应试教育”

下的学生,学业负担过重,因而让他们放松调节,也就将“单练课”改为单玩课。结果不仅失去课堂教学的严格性、严肃性,养成学生自由散漫、怕苦、怕累的坏习气,而且各项动作都学不到、学不好,进而学生兴趣越来越小,爱“玩”的人越来越少。因此“单玩课”玩的过多,放得过头,非改不可。

(三) 体育课提倡课程形式:玩练结合课

世上万物,往往都有其两面性,“玩”虽然有其积极性一面,但也确有其消极性一面,其弊病反映在体育课内,可能至少有三点:一是,容易淡化教学中的教,尤其是较难的动作,学生很难在“玩”中掌握;二是,容易造成学生爱好、兴趣的单一、狭隘,造成教材中不少动作学不到或学不好;三是,容易造成教学秩序混乱,有学的、有练的、有玩的、也有不动的。但尽管如此,无需因噎废食,应扬长避短,将“玩”作为一种必要教法,努力摸索,探讨如何玩?玩什么?玩多少?努力在“玩”字上下功夫。这对教师的要求不是降低了,而是提高了,只要教师教学组织得法、得体、得意。“玩”的弊病是完全可以避免的,是完全可以将在课上的生动、活泼、有趣、有效的。

综上所述,过去“单练课”、“单玩课”。只练不玩或只玩不练显然不行,需要改革。不过学校体育课不管如何改革,但总的说来,应该是“玩”、“练”结合起来,即“玩练结合课”。这种“玩练结合课”,既“玩”又“练”;有“练”、有“玩”;“玩”中“练”、“练”中“玩”,以“玩”为主。只有这样,才能深受学生欢迎,全面体现体育的功能,有效完成体育教学任务,才是终身体育的真谛。

三、结语

体育与玩,从体育课与玩的角度以小见大。体育与玩的距离是不断变化的、是不分彼此的,体育因玩越来越高级丰富,玩因体育越来越有趣多彩。

参考文献:

- [1] 高鹏飞,周小青.社会距离与行业失范:学校体育课程价值的反思[J].体育与科学,2016,37(03):63-68.
- [2] 王佃娥,毛坤,杜发强.大学生体育课学习满意度与体育锻炼态度关系的研究[J].南京体育学院学报(社会科学版),2015,29(06):121-128.
- [4] 李静波.我国大学生的体育课态度及成因的调查分析[J].北京体育大学学报,2006(11):1554-1556.
- [5] 王永胜,刘建平,商勇.普通高校大学生对体育课学习态度的研究[J].北京体育大学学报,2002(05):669-671.
- [6] 孙耀鹏.体育兴趣的培养与体育课教学改革——为“专项课”立论[J].北京体育大学学报,1994(02):69-75.