

搭建课题研究与教师专业成长间的“链接桥”

——以西安尊德中学具体实践为例的简要研究

公文

西安尊德中学 陕西 西安 710048

摘要: 教师专业成长是学校发展的核心力量, 课题研究则是教师成长的动力, 也是不断提高教学能力的源泉, 更是锻造综合素质的优良品质。在教学实践过程中, 课题研究往往成为制约教师专业成长的瓶颈, 如何在课题研究与教师专业成长之间搭建优质平台, 成为解决学校中坚力量发展的关键所在。我校在调查了教师成长所需之后, 采用“青蓝工程”师徒结对、“一对一”学科帮扶、“名校+”教育联合体平台、名师工作室引领、教科研团体合作研讨、“点课制”示范过关课制度、社团导师负责制等各种形式搭建课题研究与教师专业成长间的关键桥梁, 落实深化课题研究, 切实推动教师专业成长, 以应对教育改革的新要求和新使命。

关键词: 课题研究 教师专业成长 链接桥

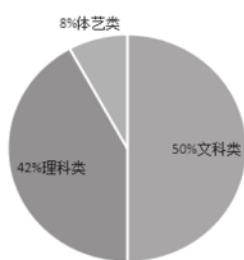
随着基础教育教学改革的发展, 教师面临着“从传统的教学者向研究者转变, 从经验型教师向研究型教师转变”^①的整体局面。本着以新课程理念为指导, 立足学校教育教学实际, 以课题研究为载体, 以“问题即课题, 教学即研究, 成长即成果”为工作思路, 以课堂教学改革为着力点, 创新教学研究机制, 进一步推进课题研究助力教师成长, 我们制定了关于《课题研究与教师专业成长的相关性研究》的调查问卷。

问卷采用匿名问卷形式。发放问卷是在各科教研会上随机发放, 当场填写并收回, 全员共发放 60 份问卷, 收回问卷 50 份, 回收率达 83.3%, 其作答效果真实可信。问卷主要是从任教科目、从教时间、研究课题等级及数量、研究课题时的选择、困惑、效用及突破点这七个方面入手, 发现课题研究和教师专业成长之间的关系及助推点, 从而推动课题研究切实有效地促进专业成长。

总体而言调查比例较为均衡, 文科类科目问卷回收 25 份, 占占比 50%; 理科类科目问卷回收 21 份, 占占比 42%; 体艺类科目问卷回收 4 份, 占占比 8%。

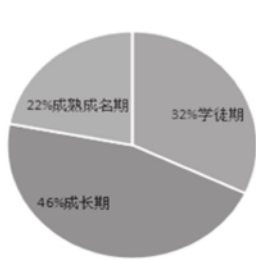
教师队伍比例适中, 老中青相结合, 学徒期(1—3 年)教师占 32%; 成长期(4—10 年)教师占 46%; 成熟期及成名期(16 年以上)教师占 22%。所以此次调查问卷的调查结果接近本校实际情况, 可实时采用。那么对科研情况及教师专业的发展的情况分析也就比较精准了。

任教科目教师数量比例

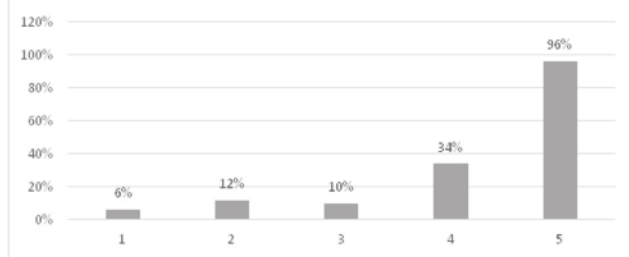


首先, 我们先从课题研究的等级和数量来看。

各类任教教师占比



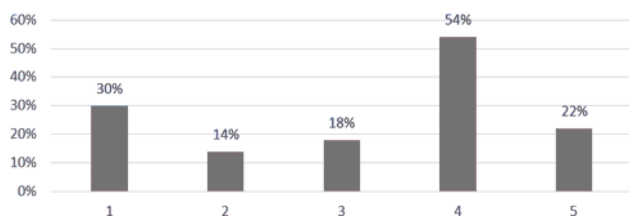
研究课题级别比例比较



96% 的老师参加过校本课题, 所以校本课题的研究可以说是全员参与, 这对推动我校课题研究的发展具有奠基性作用。34% 的老师参与过区级课题研究, 这近三分之一的区级课题的研究则具有专业发展性的推动作用。10% 的市级课题研究和 12% 的省级课题研究则是对骨干型老师在课题研究方面的发展起到了督促性的作用。少之又少的 6% 的国家级课题则由于申报资格要求较高、申报难度较大、研究时间较长的原因, 成为本校教师课题研究及专业发展的瓶颈。这个在省市级课题占比较少的情况下也是显而易见的, 在这种对课题研究的不够重视和成熟期教师占比较少的情况下, 这就限制了教师专业成长的步伐, 所以这也是我们应该主攻突破的关键所在。

其次, 再看课题研究时遇到的困难之处。

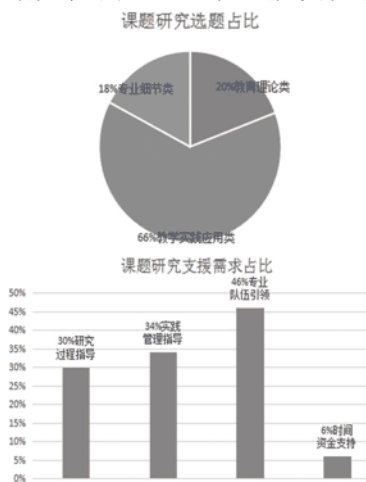
研究困惑



其实这个题目在初次设计时是想知道大家最困惑的难处在哪里, 但在调查过程中多数老师反映他们遇到的困惑情况较多需要多选, 所以就在当场对此题的选择进行了多选调整。而调查结果也是出人意料地真实, 30% 教师认为研究时间太紧, 14% 教师认为研究申请要求不达标, 18% 教师认为研究选题困难。54% 教师认为研究过程性收集太琐碎, 22% 教师认为研究

结题成果难以确定。从这个结果来看,主要是研究过程性收集的琐碎和时间的紧迫性导致大家对课题研究望而却步,还有近五分之一的教师由于不知道如何结题而对课题研究没有把握所以放弃申请。这都是导致我们课题研究迟滞不前的主要原因。

最后,再看大家对于选题和课题研究支援的需求。



66% 的教师选择教学实践应用类, 20% 的教师选择教育理论指导类和 18% 的教师选择专业细节研究类, 由此可见大家对教学实践应用类的研究还是非常重视的, 而且这类选题也更接近于实践应用, 能够快速高效地促进教师成长。

在研究支援方面, 则是 30% 的教师需要选题及过程研究类指导, 34% 的教师需要课堂及管理实践类指导, 46% 的教师需要专业队伍引领, 6% 的教师需要时间资金类支持。仅有的 6% 也只限于成熟期之前的教师, 因此大部分教师还是希望有专业的研究团队可以带领大家进行课题研究, 并在研究过程中给予及时的指导和补充, 而对于青年教师的课堂管理类指导尤为关键, 这也是促使我们教师专业队伍均衡发展的主抓方向。

通过此次调查问卷的分析, 我们对本校的课题研究及专业发展有了初步的认识和了解, 明确了教师急需的解惑之处, 这也给我们今后的课题研究和教师专业成长的发展指明了方向。我校在此次课题研究中调查了教师成长所需之后, 采用以下形式深化课题研究, 推动教师专业发展, 解决学校发展的瓶颈问题。

(1) “青蓝工程”师徒结对

在对 35 岁以下教师的培养方面, 我们采用老教师带新教师, 专业能手带职场菜鸟的“青蓝工程”模式, 对新入职的老师从三笔字和政治学习的基础入手, 引领课堂教学实践专业水平的提高, 利用“青年教师基本功大赛、诗歌朗诵大赛、读书交流活动”等多种多样的交流方式, 加快教师专业成长的步伐, 深入教学实践研究, 提升教育教学质量。

(2) “一对一”学科帮扶

在学科队伍建设方面, 我们采用“一对一”学科帮扶模式, 优秀教师帮助教困教师脱离问题苦海, 一对一点对点手把手细心指导, 从日常课堂的细节问题出发, 随时研讨随时帮助随时扶持, 从而使问题多骨头难啃的现象消灭在萌芽状态, 随时随地进行教育教学帮扶, 从而进入团体前进集体优秀的良好势头, 推动教师专业成长。

(3) “名校+”教育联合体平台

近年来, 由于省重点省示范的评优体制使得大部分优秀

教师集中在个别名校, 而针对这一局面我们所提出的“名校+”教育联合体平台更是有效地打破了这一发展瓶颈。通过校际之间的互动交流、分岗流动研讨交流、聚焦精品课堂等多种多样的教学活动, 促使教育资源均衡发展, 教师专业成长迅速喜人, 教研成果层出不穷硕果累累。

(4) 名师工作室引领

之前对于名师这个称号来说, 我们只能是高山仰止, 而近几年名师工作室的建立和吸纳, 使得我校部分教学新秀快速进入了向专家型教师成长的轨道。名师工作室探讨活动的开展也为我们带了新的研究成果分享, 更为迅捷有效地应用于教学实践活动之中, 推动教师科研队伍的壮大。

(5) 教科研团体合作研讨

校内教科研团体的形成也成为我校课题研究发展的一大主推手。每周两次的教科研活动, 从讲课、说课、评课、研讨课、完善课几个环节入手, 让教学更为高效精准, 让研究更为灵活自如, 让团体合作更为行之有效。而在大的团体之中由于研究兴趣的不同我们也形成了个别小型的研究分支, 这使得研究呈树状模式发展持久深化。

(6) “点课制”示范过关课制度

在我们每日点课制的督促之下, 越来越多的优秀教师的课堂人满为患, 起到了良好的示范引领作用, 而新手教师的课堂则成为他们专业考核的过关项。由于随手推门可进的制度, 让教师们越来越重视向课堂 45 分钟要质量, 堂堂争取精品课, 这也使得教师的专业成长和课题研究顺理成章的走向好趋势。

(7) 社团导师负责制

在不同擅长的领域和不同专业研究兴趣的促使之下, 越来越多的老师开设了自己的社团课堂, 或者搭建了自己的社团团体, 一个甚至多个教师合作, 实行社团导师负责制, 将教学进行得更为灵活多样, 丰富多彩, 这不仅激发了学生的学习兴趣, 更激发了教师自身的研究兴趣, 推动教科研发展和专业成长。

(8) 学科节活动等各种形式

除以上形式之外, 各种各样的学科节活动也推动着教科研的发展, 例如此次课题研究的参与教师就在教科研的过程中指导学生参加作文大赛, 不仅指导学生获得多个奖项, 而且也被评为“叶圣陶杯”作文最佳指导教师。这不仅是教师专业发展的体现, 更是教科研深化的硕果。

总而言之, “学校课题研究的管理机制应该凸显教师参与, 学校要以课题研究为契机和抓手, 努力培养教师的科研意识”, 使教师熟练掌握教科研方法从而不断提高教研能力。搭建课题研究与教师专业成长间的链接桥梁, 落实深化课题研究, 切实推动教师专业成长, 已成为我们当前教育教学质量发展的关键。明确课题研究重心, 推动教师专业成长步伐, 不仅是我校发展的工作首任, 更是应对教育改革的新要求和使命, 值得我们进一步研究探讨。

参考文献:

[1] 胡田庚、罗燕. 研究型教师的角色定位与成长路径 [J]. 教师教育论坛, 2013.4: 17-20.
 [2] 李凯. 中小学教师课题研究的问题与改进策略 [J]. 教育科学论坛, 2016 年第 11 期: 30-32.
 [3] 许冠华. 在课题研究中促教师专业成长 [J]. 新课程研究: 下旬, 2016(6):114-116.