

# 铁路路基工程课程教学考核体系建设与评价

张博辉

黑龙江交通职业技术学院 黑龙江 齐齐哈尔 161000

**摘要:**大多数高职院校工科专业对于自身的实践性要求都相对较高,加上国家针对职业教育提出的改革优化方案实施的影响、信息技术的飞速进步,高职院校原本的教学考核体系显然已经很难满足各个专业的课程内容繁杂、学习时间有限、难度逐渐提升、考核科学性较弱等方面的问题纠正需求。在本文当中,将立足于铁路路基工程的高职教学课程(以实践课程为主)的考核体系进行分析,尝试提出实践基地和双创基地建设、互联网数据库等建议,并在此基础之上结合工学结合的模式讨论铁路路基工程课程的发展方向。

**关键词:**铁路路基工程;考核体系;建设策略

2019年初,国务院针对职业教育正式提出了改革指导方针,其中明确提出了配合政策强力引导,充分激发并调动不同方面的职业教育改革创新,鼓励地方政府、对口企业和职业教育院校共同构建资源共享体系,以期能够将培训、实践、生产、社会服务等结合成一体,实现高水平的职业教育。在改革发展之后,高职院校考核体系的建设工作也有了新的发展,更加关注宏观引导、师资力量优化、教学质量提升、工学良好结合等发展方向,在这一过程中,铁路路基工程课程的教学工作也出现了较大的变革。

## 一、铁路路基工程课程教学考核体系的必然性

就当前多数高职院校的课程体系和铁路路基工程行业的现实情况来看,多数实践课程的考核评价都存在一定的问题,体现为:多数学校考核的方式都是单一书面形式,同时配合企业管理人员和专业教师撰写评价等作为参考,这种考核方式虽然易于操作而且也比较可靠,不过却过于单一,具备较强的主观性特征,考核随意性较高,很难真正科学评判学生实习效果;虽然部分院校能够有技能考核的意识,而且也试图将其融入到考核中,不过因为操作起来的层层阻碍,无法全方位地加以数据整合,公平性和客观性较为薄弱。除此之外,铁路路基工程专业因就业实际的影响,多数情况下顶岗实习的成绩是单独核算再计入整体的,和学生专业课程成绩评价的配合度不高,虽然这种方式能够令课程评价环节彼此独立、互不干扰,学生的实习过程也不会有太大的精神压力,但是也正因此,令学生实习实践行为约束性较弱,并不会真正深入去了解铁路路基工程的实际工艺流程和岗位需求。

## 二、铁路路基工程课程教学考核体系的建设策略

受到国家指导方针以及“工学结合”的影响,高职院校的课程考核评价体系已经融入到了教育教学评价系统当中,并且成为了较为关键性的一部分,对常规模式下单一依靠语言、逻辑方面考核的模式起到了创新作用。对于高职院校就读的学生来说,其大多更加需要象形思维而非强力的逻辑能力,并非一定要培养出精英人才,而是高技能、实用性技术人才,必须要对其进行能力评价而非分数评价,考核目标也需要多元性,才能够凸显职业教育所具备的公平性特征,学生的笔试成绩分数仅仅作为参考指标之一,更加关注学生在实践中表现出来的实际态度,将对铁路路基实际工作的适应度以及企业的认可程度作为重点考核的对象,以期能够令教

学考核体系逐渐呈现出“就业导向”以及“社会评价”的发展趋势,尽快和现实情况接轨。

### (一)公共基础课程考核评价

针对和省级、国家级对应证书(资质证明)基本一致的相关课程,应用外部评价替代形式,也就是将获取的证书(资质)等级评定为考试成绩,例如英语和计算机。针对其他基础课程,其考核则依托给对应的任课教师工作,原则上,总成绩需要涵盖三项考核以上,常规情况下是“笔试成绩+平时表现+日常测验”模式,结合各个地区的差异适当调整比例即可。

### (二)专业基础课程考核评价

参考铁路路基工程专业的科目实际,采取“理论成绩分数40%+实训表现评价20%+顶岗实习表现40%”模式进行考核。

理论成绩分数(40%)再细化成“闭卷(半闭卷)笔试+能力考核测试”,以1:1为比例即可,笔试内容上取消传统考察概念的名词解释和填空题,提升案例分析、问题论述等主观性应用题,考察学生应用理论知识到实际问题中的能力;能力测试内容上,则是分析学生日常小论文、大作业的创新性思维。

实训表现评价(20%)再细化成“实操测试+实践报告”,以6:4为比例即可,实操测试主要借助抽签(或计算机随机)方式决定题目,强调学生的实验原始记录以及试验流程考察;结果精准度通过实践报告进行分析和整合即可。

顶岗实习表现(40%)再细化成“职业人员基本素养+工作业绩水平+自我评定”,以3:4:3为比例即可,职业素养的考核主要是自我管理、情感信念、工作态度、遵纪守法等非智力性因素,由企业出具成绩;工作业绩的考核参考铁路路基工程的工作质量标准,考核学生在基本技能基础之上的工作熟练度(完成任务指标超过80%,可认定优秀;70%以上,可认定良好;60%以上,可认定合格;不足60%的为不合格);自我评定的部分主要是学生的实习日志、实习周记、阶段总结等内容,一般会随学校不同而有一定的差异。

## 三、铁路路基工程课程教学考核体系的评价

首先,铁路路基建设企业往往是对此考核体系进行主要策划和制定工作的人员,参与到顶岗实习的考核评价整个过程中,这也是职业院校的教学任务的关键延伸,深化企业的作用;另外,企业也能够为学生提供较为完善、实际、即时

的技术性指导,并结合工程实际为学生提供一些理论和现实相结合的参考依据,帮助学生妥善处理现实问题。

其次,在顶岗实习的过程当中对学生加以业绩考核的方式是划分生产流程,在每个具体的生产流程中均制定合理的技能考核标准,并将考核评价融入到顶岗实习的整个动态进程中,令学生能够结合真实企业环境去理解铁路路基工程的技术手段、建设流程、岗位需求、职业标准等内容,并逐渐认知理论技术的熟练的重要意义,返回学校继续学习的时候势必可以带着更加明确的目标来完成学习任务。

最后,在铁路路基工程课程的考核体系中融入学生自我评定,并将其纳入到成绩的整体考核体系中,能够帮助学生审视自我,并从中获得新思考,精准掌握顶岗实习目标,全面规范自身行为。在“工学结合”的制度下,课程考核评价以及传统考核评价之间最大的差异就是顶岗实习的成绩有了较为关键性的占比,令学生更加关注自己的实际工作体验以及从中获得的实践性认知内容,这也较好地展示出高职教育的整体目标,强调实践工作能力关键意义,有效实现理论成绩和实习成绩之间的相互弥补,在较大程度上令“优秀职工”和“优秀学生”两个身份实现了良好相互统一。

#### 四、结语

综上所述,对于高职院校来说,其考核体系的建设是非常关键的,必须要结合专业人才的培养目标以及市场实际需

求打造一个考核专业能力的体系,这将会在较大程度上帮助高职院校实现自身的办学宗旨以及办学目标,多元化、科学的评价方式,将会令铁路路基工程有新的良性发展。

黑龙江省教育科学规划课题:课题类别:重点课题,课题名称:《高职院校铁路桥隧专业课程教学质量评价体系及反馈机制研究》课题编号:GZB1320157

#### 参考文献:

- [1] 蔡颂,刘文昊,汤迎红,等.浅析新工科背景下机械设计课程教学改革的教学模式和考核体系[J].内燃机与配件,2020(10):300-302.
- [2] 吕方兴,方昕,钟生海.“以学为中心”的新教学模式下的课程考核评价体系[J].微型电脑应用,2019(001):1-3,30.
- [3] 郝彩琴.信息化教学模式下高职课程考核与评价体系建立的探索[J].轻工科技,2020(02):148-149.
- [4] 牛弘.“翻转课堂”教学模式在自动化专业《系统仿真》课程结课考核中的应用研究[J].创新教育研究,2019(002):P.133-137.
- [5] 赵晓莉,徐德福,管益东,等.混合式教学过程教学考核体系的构建——以《固体废弃物处理与处置》课程为例[J].中国校外教育(理论),2020(002):88-89.

(上接第58页)教学过程进行评价,还需要对教师的指导性教学进行评价。譬如,有没有向学生介绍相关学科的最新内容及未来发展趋势;有没有向学生引入先进的学习方法及研究方向等。只有增加课堂教学之外的教学内容的的评价,可能引导教师来进行提升学生的创新能力与学习能力方面的培育及指导,而不只是单纯的课堂教识传授。

#### (二) 专家和同事

在教学评价中,受评者在有些不同领域的专家对其教学过程中的指导性意见是难以接受的。一个教学区域内的同事在专业领域上可能比专家更能让其接受,因此,专家评价时要充分考虑到专家所熟悉的领域,要依照学科相关性来分配教学质量评价专家。另外,老师激发学生学习兴趣的课堂控制能力则要成为一个较为重要的评价内容。同时,专家评价内容中也要涉及到教师的课程准备完善问题、考核内容难易程度合适、课堂进程适度等都要纳入重点评价内容。

#### (三) 教师自己

教师对教学活动的认知情况会对其完成教学工作有一定程度的影响。因此,教师的自我评价中要重点评价教师对自己教学目标的积极性与努力程度。因为这个过程,其他人是没有办法获知其相关信息的。如果教师自我评价出现结果偏高的情况,则要增加自我评价中的计量指标,并要最大程度减小其评价结果的主观性影响。

#### (四) 强调形成性评价,科学对待评价结果

评价结束后,评价管理部门要对数据进行全面、科学的分析及处理。要坚持形成性为主的课堂教学质量评价,并要充分考虑到它的影响因子,并对数据进行妥善处理和保管。要对评价数据进行深入化、全面性及科学化的调查分析后,再进行横向性和纵向比较分析,再得出结论。在处理评价结

果要,要充分考虑到不同院系、不同专业及不同课程之间的区别,并正确对待评价结果,利用较为人性化的方式去及时进行评价信息反馈。要对评价结果的鉴定有所淡化,要增强其激励功能,进一步化加强评价结果的改进与导向功能。并且在改进过程中,要尽量地人性化,不要对有创新思想的教师去严厉批评,要尽量体现学校对教学和教师自我完善及进步的关心和鼓励,并为他们出主意,帮助他们进一步优化自我教学水平和专业素养,在此过程中,要注意对评价结果的保密性。

#### 五、结语

综上所述。高校教学质量评价应建立科学、合理、规范的评价体系,并进行多元化主体广泛参与评价,科学规划评价内容,并有效分配评价权重,采取合理化、人性化的检查方式,以进一步提升评价结果的反馈及改进督办,并对有创新思想和自我完善意识的教师要予以一定程度的鼓励,让高校的教学体系始终处于不断优化和完善的运行轨道之中,以此促进我国高校的不断发

展。黑龙江省教育科学规划课题:课题类别:重点课题,课题名称:《高职院校铁路桥隧专业课程教学质量评价体系及反馈机制研究》课题编号:GZB1320157

#### 参考文献:

- [1] 孙璐洁.独立学院课堂教学质量评价体系的设计与应用:以江西理工大学应用科学学院为例[J].江西理工大学学报,2011:81-83.
- [2] 李倩,刘大为.高校教学绩效评价主体与评价内容选择[J].郑州铁路职业技术学院学报,2015(3):27.