

指向音乐素养目标的测教一体化实践与探索

郭春娥

山西省晋中市教育局教研室 山西 晋中 030600

摘要:“核心素养”亦成“21世纪素养”，是人们适应知识社会、面对未来挑战、解决不可预测的复杂问题所应具备的知识、能力与态度，也是培养人格健全发展与自我价值实现的高素质公民的重要基础。当大教育进入3.0的核心素养时代，音乐教育亦然。那么，在大量的音乐教学中，我们的课堂究竟有没有指向学生素养的培育呢？素养目标在课堂上落实得如何？教学结果能否经得起检测？本文试图从大单元主题学习和三单观测对音乐教学的测教一体化展开探索和研究，以期与业内同仁共情共鸣。

关键词: 音乐素养；大单元主题学习三单观测；测教一体化

《义务教育音乐课程标准（2011版）》在总目标中对音乐素养的构成有这样的描述：“学习并掌握必要的音乐基础知识和基本技能，拓展文化视野，发展音乐听觉与欣赏能力、表现能力和创造能力，形成基本的音乐素养。”①《普通高中音乐课程标准（2017版）》第二板块这样描述：“学科核心素养是学科育人价值的集中体现，是学生通过学科学习而逐步形成的正确价值观、必备品格和关键能力。音乐学科核心素养主要包括审美感知、艺术表现和文化理解三个方面。”②可以说，高中学生音乐核心素养和义务教育阶段音乐课程性质之审美性、实践性和人文性一脉相承，高中音乐核心素养的出台，积极引领着义教阶段音乐课程的实施和改革走向深化，有力推动基础音乐教育改革又上了一个新台阶。

我们知道，音乐素养的形成具有连续性和不间断性特点，同时也是一个螺旋上升、阶梯建构的过程。它要求教师在每一节课中都要关注学生音乐素养循序渐进式培育与发展。但是在实际教学中发现，一线教师普遍缺乏系统意识，低效甚至无效的课堂比比皆是。通过对区域内近100节音乐常态课进行观察和分析发现，大多数课堂普遍存在以下问题：第一，教学目标缺乏素养意识。大部分课程教学目标仅停留在作品内容本身，缺乏聚焦素养的目标意识，课与课之间没有连续性。第二，教学内容缺乏序列性。教学中知识的传授零散化，没有明确额主线，教师对学生音乐认知的顺序性缺乏科学认识。第三，音乐活动（感知、体验、认知、理解、联想与想象、表现与创造）之间缺乏一定的内在联系，致使学生音乐经验的建构亦缺乏系统性。针对这些教学问题，我市教研室承担了省“十三五”规划课题《中小学生艺术素质测评视域下音乐教学问题分析及对策研究》的任务。我们认为，开发音乐单元主题教学，建构起教学内容和学生音乐经验的序列性，以期贯通学生音乐学科素养脉络；用“随堂观测”“随堂检测”的测评系统，助推音乐课时教学步步扎实，是问题研究的必由之路。

一、开发大单元主题学习，贯通音乐素养脉络

艺术纳入中考在我市已经落地，音乐教学走老路肯定是行不通的。北师大郭华教授在《深度学习：走向核心素养》一书中提出：“深度学习倡导单元学习，它要求教师建立好学科核心素养与学科核心内容之间的关系，依据课程标准和教

材，选择有利于培养学科核心素养的教学内容和情境素材，制订学习目标、选择学习内容、设计学习活动、开展课堂教学、进行学习评价，环环相扣，使学科核心素养具体化，可培养、可干预、可评价。这就需要教师不断更新观念，主动学习，对教学内容进行二度开发。”③以单元学习改编课堂思维的模式，使“教”走向整体，使“学”趋向主动，使“教与学”形成学习共同体。“单元学习主题”要实施，首先确定音乐单元学习主题的思路，避免就教材教教材，就作品论作品的现象，依据课程标准，依据教科书、依据音乐核心素养、依据学生实际情况，确定好音乐单元学习主题，化单元教学目标为课时目标。其次是开发支持学生单元学习的工具，例如活页习题、活动单、思维导图等。最终大单元主题学习一定要用检测来验证效果的，“命题时式人机对话”测评工具运用而生，它也在一定程度上培养了教师们的命题能力，而这种能力的最近发展区便是学科素养。

总之，艺术中考催生了大单元教学，而这个区域链最可能让深度学习在音乐课堂发生，稍稍走进它，就是一个脑洞大开的过程，对于它的研发不可能一蹴而就，已不可能一劳永逸，它是教学活动的重心所在。探寻音乐教学测教一体化，大单元主题学习已成为撬动课堂转型的一个支点。

二、开发课堂观测单助力教学直击素养目标

量表一 关键学习点观测单

版____年级____册第____课 课题____学校____班级____					
学生人数____任课教师____ 观测者____ 观测日期____					
关键学习点	过程与方法	样本范围 (班组个人)	实情况记录	观察分工	结果分析
阶段1				甲老师	
阶段2.3....				乙老师 ...	

上表适用于区域教研活动中老师们的听课记录。课前，听课教师分工各司其责，用量表一记录自己管辖阶段的“关键学习点”活动状况。根据学生核心素养培育的相关理念，音乐知识与技能目标的落实应当关注学生的实践活动，以学生的审美历程为教学主线，教师化身为学生开展音乐活动的“隐形翅膀”。因此，在进行课堂观察时，不仅仅关注“知识技能”习得的结果，而是更需要关注一些“关键学习点”获

得的过程与方法。如运用体验、模仿、探究、合作、综合表演等活动时，“关键学习点”是否作为一条“暗线”贯穿实践活动的“明线”之中，形式上生动活泼的音乐实践活动是否更有效地服务与内容上的“关键学习点”？学生能否灵活现地上演教师“早有预谋”的那幕“项庄舞剑意在沛公”呢？

当前，绝大多数老师进行教学研究时，基本还是采用传统的观课、评课方式，将注意力主要用在“观”上。“观”教师的教学目标是否达成、教学设计是否合理、教学策略是否有效诸方面。这样的“观”虽然能发现问题而展开一些必要的探讨，但缺少针对“关键学习点”系统而全面的观测证据。而量表一全面而集中地反映出学生在“关键学习点”习得的过程与方法，以及习得的效果，既有文字的记载——“观”，又有数据的支撑——“测”，这样的课堂观察指导性和指向性都很强，反映全面而精准、更具说服力。

量表二 目标与环节对应观测单

__版__年级__册第__课 课题__学校__班级__				
学生人数__任课教师__观测者__观测日期__				
素养目标	对应环节	学生表现	教学时间	想法与建议
目标 1				
目标 2.3...				

量表二主要针对素养目标的达成过程给予记录。素养目标源于三维目标又高于三维目标，它是对三维目标的高度凝练，这就对教师的目标制定提出了更高要求，素养目标需具体明确且可操作可测评。在教师在制定教学目标时，教学研讨活动已经参与其中，我们常常围绕教学目标“三问”帮助执教者展开自查、修正及完善：

- 一问你要把学生带到哪里去？（素养目标）
- 二问你怎样把学生带到那里去？（过程方法）
- 三问你把你学生带到那里去了吗？（教学效果）

通过这些讨论，明确教学目标的制定是否符合学生认知水平，有无相对应的教学环节，看重要目标是否得到了过程与方法的有力支撑，有效避免教师为了课堂教学气氛，在音乐素养达成方面避重就轻，进入漫无目的的泛娱乐行为，将一些有环节无对应目标的无效教学带入课堂。

量表三 前后检测对比单

__版__年级__册第__课 课题__学校__班级__				
学生人数__任课教师__观测者__观测日期__				
学生抽测比例__				
目标 1	前后检测方式	前测结果	后测结果	对比分析
如：音的高低	听辨	40% 学生能够听出	70%	有效性增值 30%
目标 2.3				

传统的听评课中，听课者经常带有较强的主观判断色彩，对某执教者的课堂评析停留在“印象派”，无法对课堂教学做出定量的、科学的、有证据和数据支撑的课堂评析。相比之下，用音乐化的试题来检测教学效果，或是听辨音色，或是模唱主题，或是识读乐谱，或是辨析音乐的各种要素...记录者用前后测的对比分析数据，来陈述课堂教学的最终效果，可谓“任尔东南西北风，何如检测来定音？”吴斌老师曾说：“音乐核心能力有两个要求，一是培养学生对音乐要素的敏锐感知能力，二是培养学生对音乐要素有正确的、有创造性的表达能力，这两个能力就是核心能力。”我想，核心素养时代的音乐教育需要学生拥有核心音乐能力，素养目标指向下的音乐教学更需要用“观测”、“检测”等手段，给予教与学清晰而准确的评价和指导。

综上所述，精准的测评让教学真问题浮出水面，倒逼教学策略的智慧创生；而学科的特殊属性也在催生更为科学合理的测评命题，更加呼唤有趣有料的测评工具，以便于更好地服务于课程实施和精准地评价艺术教育。再者，用测教一体化的视角引领教学，审视题型，已成为音乐教师当下的刚需和标配。三年的科研历程，也让我们萌生了很多想法，例如“聚焦素养的课时和单元教学目标如何设计”“以某课为例进行目标检测与学科素养一致性的研究”“以某单元为例探寻音乐教学新样态”“从命题出发追寻课程测教一体化”“单元和学期命题的内容及方式”等等，都是我们将要付诸于实践的新命题，研究犹未尽，任重道远，期待与业界同人多沟通，长计议。

①《义务教育音乐课程标准（2011版）》北京师范大学出版社2012年版第8页

②《普通高中音乐课程标准（2017版）》人民教育出版社2020年版第5-6页

③《深度学习：走向核心素养》刘月霞郭华主编 教育科学出版社第34—37页

作者附言：本文系山西省教育科学“十三五”招标课题“中小学艺术素质测评视域下音乐教学问题分析及对策研究”（项目编号：GH—18454）结题研究成果。