ISSN:2705-0963（Print）　ISSN:2705-0955（Online）
Pisco Med Publishing

让教学反思成为有效课堂的生长点

涂俊珂

江西省九江市双峰小学　332000

摘　要：做反思型教师已成教师专业成长的重要目标之一。本文结合作者自己的教学实践，聚焦小学数学学科，从内容维度探讨了如何撰写教学反思。

关键词：教学反思；反思型教师

教育实践不是生成流水线，教育实践是一个不断做出决策的过程，这决定了教师不是一个技术操作工，应该是学者、研究者、反思型实践者，需要对“是什么、为什么”提出问题，给予评价，做出决策。所以我们需要不断进行教学反思，教学反思就是行动研究，反思应该伴随于教师的整个职业生涯，我们要努力成为反思型教师。

从教二十五年，闲暇时经常浏览原来写下的课后反思，它们篇幅不长，许多都是从课堂教学中迸发的感悟、随笔，就像一粒粒朴实无华的稻穗，我努力做那个智慧的拾穗人，相信终有一天能收获“拾穗积高囤”的快乐。

一、记成功之举

课堂教学中临时应变得当的措施；层次清楚、条理分明的板书；教学方法上的改革与创新等等，详细得当地记录下来，供以后教学时参考使用，并可在此基础上不断地改进、完善、推陈出新。

案例（一）

“1 千米有多长”（二年级）教学反思：

告别“纸上谈千米”

“千米”对于小学生来说是比较抽象的长度单位。学生可以用手势表示出千米以外的几个长度单位，但千米只能靠感知体会。如何帮助学生建立起千米的长度观念呢？我们的教室长度不过 8 米，我们的操场跑道仅长 50 米，教材中说“400 米长的跑道，2 圈半是 1 千米”，可对于身处“弹丸之地”的孩子们来说，这真是“纸上谈千米”。

我把孩子们带到了更广阔的天地——同文中学田径场，站在红绿相间的塑胶跑道上，视野豁然开朗，这种体验是仅凭“想象”、“推测”所得不到的。

体验活动开始了：

用皮尺拉出 10 米→（　）人手拉手站成一排正好 10 米→推算（　）人手拉手站成一排大约 100 米→进一步推算（　）人手拉手站成一排大约 1000 米；

在 100 米的跑道上走一走，大约走（　）步；

在田径场上走一圈，大约走（　）步

……

操场上孩子们的小脸红扑扑的，额头汗涔涔的，回到教室仍然意犹未尽。再问他们 1000 米有多长时，一个个小手举得老高：

“在跑道上走 3 圈，再走 1 个 100 米”

“走 10 个 100 米跑道那么长”

“900 个人手拉手站一排，大约有 1000 米”

……

户外活动几乎用去了大半节课的时间，但这二十多分钟“浪费”的有价值。因为孩子们告别了“纸上谈千米”，这种体验千金难换！

二、记教学机智

课堂教学中，随着教学内容的展开，师生的思维发展及情感交流的融洽，往往会因为一些偶发事件而产生瞬间灵感，这些“智慧的火花”常常是不由自主、突然而至，及时利用课后反思去捕捉，将是一部“教学宝典”。

案例（二）

“租船”（二年级）课后反思：

小改动　免干扰

“租船”一课让学生学会灵活运用有余数除法的知识解决生活中的实际问题。教材中创设了租船的情景：

21 个人去划船，每条船限乘 4 人，至少要租几条船？

此题用除法解决：21 ÷ 4=5（条）……1（人）

发现：有 5 条船可以坐满，但多出了 1 人，所以至少要租 5+1=6（条）船。

凑巧的是，此题的余数正好是 1，会不会有孩子误解为此类题目若出现了余数，就要用商加余数呢？

为了避免这种先入为主的干扰，我在授课时灵机一动，将题中的数据作了一个小小的改动：把“21 人”改成“22 人”

22 ÷ 4=5（条）……2（人）

5+1=6（条）

发现：求至少要租几条船时，只要出现了余数，就要再增加一条船，即：在商的基础上加 1。无论余数是几，“商加 1”就够了。

一个小小的改动，避免了不必要的干扰，真得很有实效！

三、记学生见解

在课堂教学过程中，学生是学习的主体，他们总会有“创新的火花”在闪烁。这些难能可贵的见解也是对课堂教学的补充与完善，将其记录下来，可以作为以后丰富教学的材料养分。

案例（三）

“分数除法（一）”（五年级）教学反思：

“老师，你说错了！”

“分数除法（一）”这节课，重要是让学生探索并掌握分数除以整数的计算方法，并能正确计算。课堂上，出现“把一张纸的$\frac{4}{7}$平均分成 2 份，每份是这张纸的几分之几？”这一问题后，学生中出现了两种算法：

ISSN:2705-0963（Print） ISSN:2705-0955（Online）

算法（一）：$\frac{4}{7}\div 2=\frac{4\div 2}{7}=\frac{2}{7}$

算法（二）：$\frac{4}{7}\div 2=\frac{4}{7}\times\frac{1}{2}=\frac{2}{7}$

应该说，此题出现的这两种算法都是合理，完全可行的。因此，我没有急于对比优化，而是接着出示了下一个问题：把一张纸的$\frac{4}{7}$平均分成 3 份，每份是这张纸的几分之几？

经过思考，大部分学生选择了第二种算法：$\frac{4}{7}\div 3=\frac{4}{7}\times\frac{1}{3}=\frac{4}{21}$。我自认为优化算法的时机已经成熟，问：这题还能用第一种方法来计算吗？见没人吭声，忙“乘热打铁”地追问：“当被除数的分子不是除数的倍数时，就不能用这种方法计算了，可见算法（一）是有它的局限性的……”“不，老师，你说错了！”陈宛未等我说完，就着急地打断了我的话，“老师，可以算的：

$\frac{4}{7}\div 3=\frac{12}{21}\div 3=\frac{12\div 3}{21}=\frac{4}{21}$”

呵！这真是一个很有想法的学生啊！在接下来的举例、计算、对比中，学生们发现：分数除以整数的计算，这两种算法都是可行的，即使分子不是整数的倍数，也可以利用分数的基本性质把分数的分子转化为整数的倍数。但从计算方法的简易程度上进行对比，显然算法（二）更简便些。我当即承认自己刚才下的结论“不够准确、严谨”。

面对学生的“拆台”，没有懊恼，只有高兴与欣慰，这也许是只有老师才有的情愫吧！

四、记课前思考

怎样做到上课胸有成竹，课前反思是至关重要。教师在教学前，对学生的已有知识经验进行反思，对自己的教案及设计思路进行反思，多问几个为什么，会让自己的课堂更加游刃有余。

案例（四）

“分苹果”（二年级）课前反思：

除法竖式为什么与众不同

“分苹果”是北师大二下教材的起始课，主要学习除法竖式的书写格式。备课时，一个问题在我脑海中萦绕：为什么除法竖式要专门创造一个符号，除法竖式的书写格式为什么与众不同呢？

回想原来在教学这一内容是，总有一些孩子会把除法竖式写成：

$$\begin{array}{r} 20 \\ \div\ \ 5 \\ \hline 4 \end{array}\qquad\qquad \begin{array}{r} 21 \\ \div\ \ 5 \\ \hline 4\cdots\cdots 1 \end{array}$$

每每碰到这样的错误时，就会觉得又好气又好笑，但却从未反思过错误背后更深层次的原因。现在想来，当时的孩子在看到老师打的“×”时，一定在心里嘀咕：除法竖式干嘛非得与众不同，这样写也没什么不可以呀？是啊，无论新教材还是老教材，都是从表内除法引入竖式，如：20 ÷ 5 这样的题目用上面的写法确实也能记录得数，体现不出竖式的优势，学生也体会不到竖式的必要性。

其实，复杂计算通常是需要按程序进行分解，得到的中间步骤自然要想办法记录下来，竖式就是这样一种按程序计算并把中间结果记录下来的形式。上述写法已经不能满足复杂除法计算的需要，而“$\overline{)\qquad}$”的写法可以使除法的计算过程全部呈现出来。但从表内除法引入的二年级孩子当然是体会不到“$\overline{)\qquad}$”写法的优越性和必要性了。

如果教材将竖式缓一步引入，让学生感觉到口算已经不能解决问题了，新的竖式写法成为必要，学生就能很好理解除法竖式为什么与众不同了。

聚沙成塔 集腋成裘，深入的教学反思必将成为有效课堂的生长点。让我们做智慧的拾穗人，坚持每天实践一点、每天反思一点、每天进步一点，把自己的感动、自己的困惑、自己的探索变成文字，教育智慧的芬芳将自然从中流溢。

参考文献：

[1]申继亮 刘加霞《论教师的教学反思》

[2]刘加霞《实践取向的教学反思：不同反思水平的案例分析》