

浅析高职院校高水平专业群绩效管理对策

付云超 邹洪波

黑龙江职业学院 黑龙江 哈尔滨 150080

摘要:我国高等职业教育与改革开放同步,40多年来我国高等职业教育实现了历史性的发展,为支撑国家战略和地方经济社会发展做出了历史性的贡献。中国特色社会主义进入了新时代,从服务建设现代化经济体系和更高质量更充分就业需要出发,高等职业教育必须牢固树立新发展理念,聚焦高端产业和产业高端,不断深化产教融合、校企合作,引领职业教育服务国家战略、融入区域发展、促进产业升级。对此,本文通过分析高职院校高水平专业群绩效管理对策,旨在为今后高职院校专业群绩效管理工作提供实践依据。

关键词:高职院校;高水平专业群;绩效管理

党的十九大以后,为加快发展现代职业教育,中国特色高水平高职学校建设的理念逐步形成。2019年1月,国务院发布的《国家职业教育改革实施方案》明确提出启动实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划。2019年3月,教育部、财政部正式发布《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》,提出建设一批“引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平”的高职学校和专业。经申报遴选,56所高水平高职学校建设单位,141个高水平专业群建设单位正式公布。为推进“双高计划”朝着正确的方向前进,推动形成高质量的建设成果,2020年12月,教育部、财政部印发《中国特色高水平高职学校和专业建设计划绩效管理暂行办法》,对“双高计划”的绩效目标管理提出了明确方向性要求和具体考核办法。这不仅是对“双高计划”绩效管理的要求,也是对高等职业教育高质量发展的引领。

一、科学把握预算绩效管理作为国家制度的重要性

党的十九大以后,以总书记同志为核心的党中央高度重视推进国家治理体系和治理能力现代化建设,加强推进党和国家治理体系和能力现代化的根本制度、基本制度、重要制度建设。作为推进国家治理体系和治理能力现代化的内在要求之一,《中共中央、国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》正式印发(以下简称《意见》)。《意见》针对预算绩效管理中存在的突出问题,如绩效理念尚未牢固树立,一些地方和部门存在重投入轻管理、重支出轻绩效的意识,绩效管理的广度和深度不足,尚未覆盖所有财政资金,一些领域财政资金低效无效、闲置沉淀、损失浪费,绩效激励约束作用不强,绩效评价结果与预算安排和政策调整的挂钩机制尚未建立等问题和情况,坚持以问题为导向,提出了全面系统而又有针对性的解决方案。

在此基础上,《意见》根据经济高质量发展的要求,就加快建立现代财政制度,建立全面规范透明、标准科学、约束有力的预算制度,以全面实施预算绩效管理为关键点和突破口,解决好绩效管理中存在的突出问题提出了明确要求,即要基本建成全方位、全过程、全覆盖的全面绩效管理体系,

实现预算和绩效管理一体化,着力提高财政资源配置效率和使用效益,改变预算资金分配的固化格局,提高预算管理水平 and 政策实施效果,为经济社会发展提供有力保障。《意见》也明确提出了实施预算绩效管理的基本原则,即坚持总体设计、统筹兼顾,坚持全面推进、突出重点,坚持科学规范、公开透明,坚持权责对等、约束有力。在此基础上,《意见》围绕构建全方位预算绩效管理格局,建立全过程预算绩效管理链条,完善全覆盖预算绩效管理体系,健全预算绩效管理制度,硬化预算绩效管理约束等方面作出了具体规定。应该说,以党中央国务院的名义印发预算绩效管理的文件,并提出预算绩效管理的要求和具体举措,规格高、方向明、要求清、政策细,我们必须认真学习并切实抓好贯彻落实。

二、高职院校高水平专业群绩效管理对策

(一) 内部评价与外部评价相结合

不同的高职院校嵌于不同的区域经济社会发展和历史文化环境中,不同地区和不同院校是否面临同样的问题和挑战?一些区域和院校的成功战略和经验是否可以复制到其他区域和院校的环境之中?当然,“双高”院校和专业群在资源、治理、领导力和组织文化方面,会因处于不同的地区或因位于不同的教育生态系统中所采取的建设路径是不同的,尽管不同的高职院校拥有共同的战略焦点和目标,但从自评报告中,可以识别出它们之间不同的建设重点、发展过程和管理机制,因此要坚持内部评价与外部评价相结合的原则。

(二) 过程性评价与终结性评价相结合

对于“双高”建设学校而言,过程性评价与终结性评价通常均包含院校治理框架、质量保障体系、经费投入与使用、透明度与信息公开等要素,由于各个院校所处的环境不同,一些要素可能是必需的,另一些则可能并非十分重要,但是,所有这些要素都具有非常重要的评估价值和指导意义。评估指标体系包含一级指标、二级指标、观察点,这其中,评价标准、指标说明及计分办法也非常重要,它要求各建设院校对照指标作出自评描述,然后在院校内部由相应的责任部门领受工作任务,继而通过任务分解以加快指标的完成度。在

自评的基础上,更好地开展督导评价。

(三) 奖优励先与劣效问责相结合

与投入、绩效和问责相联系的是建设、管理和评估,从国家或区域的视角来看是建设高职教育发展高地,从学校的视角来看是管理“双高”建设进程,从绩效考核的视角来看是评估“双高”建设绩效,从而形成了一个包含多层次指标的闭环系统。由于经费来源和资助计划具有竞争力,一定要求院校和专业群层面开展与其相对应的内涵建设与治理改革,这对于“双高”建设学校而言乃是一种激励或是倒逼其开展改革,进而通过开展有效和自治的管理评估,鼓励实现战略愿景和行动创新,以此有效回应快速变化的区域、全国乃至全球的需求与挑战。

三、结语

改革开放40来,我国高等职业教育改革的显著特征是“政策驱动”。在我国现实国情下,虽然不是每一项政策都会驱动改革,但每一次改革背后毫无疑问都会有政府的政策驱动,“双高计划”及其绩效管理就是有代表性的典型案例。特

别是在“双高计划”推进实施过程中,高等职业教育政策演进需要充分考量激励相容,以保持政府、行业企业与院校之间的张力,最大限度整合高职教育内外部资源,构建政府、行业、企业、学校协同推进“双高”建设的新机制,为优化职业教育类型定位、推进高职教育高质量发展奠定坚实基础。

本文为:黑龙江省教育科学规划2020年度重点课题:高水平高职院校创建视阈下高水平专业群建设的研究与实践(GZB1320112);黑龙江省高等职业教育教学改革重点委托项目:中国特色高水平高职院校和专业建设绩效评价体系研究(SJGZZ2020060)

参考文献:

- [1] 周建松,陈正江. 改革开放以来我国高等职业教育发展政策的演进[J]. 教育学术月刊, 2020(12): 3-8.
- [2] 张红. 高职院校高水平专业群建设的路径选择[J]. 中国高教研究, 2020(6): 105-108.

