

提高教师对幼儿发展评价的有效性

刘 露 杨 红 祝润芳 李秀兰

四川天府新区煎茶幼儿园 610221

摘要：评价是促进幼儿教育发展的一个很重要的手段。通过评价，可以加快的发现问题，改进问题，解决问题，这既能够真实反映幼儿自身的发展情况，也能够对针对性开展教育提供辅助性作用。评价应该是全过程的一个工作，不是阶段性的任务，对幼儿的评价应该是一个全流程的体现。通过重点解决好现实中存在的“过场式”评价、“偏离式”评价、“过程式”评价的问题，通过更加规范评价的组织流程，更加规范评价的具体内容，更加规范评价的结果运用，促进幼儿的全面发展，促进我们自身教学技术的提高。只有这样才能够提高教师对幼儿发展评价的有效性，从而为针对性的开展教学提供积极有益的帮助。

关键词：幼儿发展；有效性；评价

评价是促进幼儿教育发展的一个很重要的手段。幼儿园开展科学的幼儿发展性评价正是凸显将幼儿作为教育主体的意义和价值，科学的幼儿发展性评价能直接反映出幼儿园的教育质量，评价结果可以作为学前教育教学活动改进、园本课程改革的重要依据。通过评价，可以加快的发现问题，改进问题，解决问题，这既能够真实反映幼儿自身的发展情况，也能够对针对性开展教育提供辅助性作用。评价不是单一的，不是固化的，应该是动态的、全程的，能够反映全面的。为此，评价应该是全过程的一个工作，不是阶段性的任务，对幼儿的评价应该是一个全流程的体现。只有这样才能够提高教师对幼儿发展评价的有效性，从而为针对性的开展教学提供积极有益的帮助。

一、幼儿发展评价的特点

(一) 幼儿发展评价关注过程而不是结果

完成任何一件事情，重要的不是结果，而是过程，只有过程能体现出一个人的能力和素质。幼儿发展评价也是如此。现阶段，幼儿发展评价要关注一个动态的过程，将幼儿知识的运用作为评价的重要标准之一，有关人员要观察并且记录下幼儿在完成目标的过程中思考、想象、动手、处理这么一个过程，进而判定幼儿解决问题的能力和程度。我们在这一阶段要多关注幼儿的情绪、情感、解决问题的程度，这样才能体现幼儿的发展，体现幼儿的能力和素质。

(二) 幼儿发展评价注重多元化标准

幼儿群体是多样化的，每个幼儿都有其不同的特性，没有一个统一的标准可以去判定他们的未来发展。在进行幼儿发展评价时，相关人员要根据幼儿的实际情况制定不同的评价标准，这样更能体现幼儿的个性，避免出现太大的误差。不仅是评价方式要做到多样化，标准也要做到多样化。对于不同的幼儿，评价标准也应该不同。由于幼儿个性的不同，他们对于同一件事物可能有不同的表达，但是这并不能说明某个幼儿能力不强，只是他们思考问题的角度不同而已。关于这一点，在对幼儿发展进行评价时，要允许幼儿有不同的表达。例如表达自己对秋天的感觉时，就可以采取多种形式例如绘画、写作、唱歌等来表现，这样也能体现出幼儿的不同特性。

(三) 幼儿发展评价要注重团体合作

传统的幼儿发展评价往往是让幼儿在一个单独的环境中

单独解决某个问题，虽然这样做可以体现公平公正的原则，但是却忽略了幼儿合作精神的考查。通过小组合作的形式，让幼儿合作解决一个问题，观察幼儿有他人合作的意识和能力。例如，让几个儿童合力完成一个模型的制作，观察幼儿之间的分工合作，进而可以体现幼儿的能力，作为评价幼儿发展的标准。

二、当前幼儿发展评价存在的问题

随着经济社会的发展，教育质量的稳步提高，对幼儿发展评价的手段越来越运用于教学的实践工作，不但有效掌握了幼儿的真实情况，而且也会科学开展教育教学工作提供了很好的帮助。这样一种积极有益的教学手段正在被越来越多的学校接受，并广泛运用于教育实践中来。但与此同时，也还存在一些需要值得改进的地方，主要是“过场式”评价、“偏离式”评价、“过程式”评价等三个方面的问题。

(一) “过场式”评价

就是没有制定科学合理的评价标准和详细的评价内容，对于评什么、标准是什么、内容是什么，缺乏一个统一规范的大纲和标准。很多时候，是为了评价而评价，为了评价这项任务而去完成这项任务，至于过程的组织与实施，中间的记录与登记、结果的使用与运用，并没有很好的结合起来，这就造成了评价工作走过场、流于形式，缺乏有效性和效益性，评价工作与教学工作也就“两张皮”了，评价是评价，教学是教学，没有起到很好的统筹指导、辅助教学的功能作用。“过场式”评价不但浪费人力、物力和精力，这对于教学工作，特别是让这样的评价结果运用于教学，不但没有正面的影响，还会让本来正常的教学受到影响。

(二) “偏离式”评价

评价的目的是为了更好的服务教学，是让每个幼儿能够得到更好的、针对性的、有效的、良好的教育。但有些时候，往往评价工作会偏离于这条主线，评价的结果成了区分幼儿等次的工作，评价高的和评价低的有些区别对待了，实际上这很容易伤害幼儿的自信心和自尊心，这对幼儿的心灵是一个沉重的打击，也必将不利于长期的教学工作。评价应该是积极的、有益的，能够提升教育教学质量的，能够更好的帮助到幼儿，助力于幼儿成长成才进步发展的。反之，没有按照这条主线，偏离了这个大的方向，评价这个工作就是消极的、负面的、没有作用的，甚至是起到负面影响的。这是需

要在实际评价工作中加以注意的。

(三)“过程式”评价

就是评价结果没有得到真正的运用。评价的结果是用来改进教学的，是进一步提高教育教学质量的，是让教学工作更加具有针对性和实效性的。从本质上讲，评价的过程是为评价结果服务的。评价的结果是为教学工作服务的。他们之间应该是相互促进、相互裨益、相互依存的关系。脱离了教学工作谈评价，或者评价结果没有运用于教学工作中，都是不符合评价本身作用的。在幼儿园发展性评价实践中，由于师资力量的匮乏，通常由一、两名幼师教育看护幼儿，有时手忙脚乱，忙得不可开交，缺乏教育经验，起不到培养与提高幼儿各种能力素质的作用。而大多数情况下教师为了方便管理幼儿，各项管理活动步入正轨，只是一味注重结果，对过程的开展也就忽略了，也谈不上对发展性评价的过程性评价了。在很多实际工作中，主动评价的过程，对于评价的组织、评价的实施、评价的程序，都有着针对性作用和重视，但对评价结果的运用，还是运用得不够积极、不够主动，作用发挥还不够明显、没有起到良好的发展作用。

二、提高教师对幼儿发展评价的着手方向

如何才能客观、全面的对幼儿发展进行有效的评价，近期，我们采用了《读懂儿童》的评价工具和手写观察纪录这两种方式，对幼儿进行全面的分析与评价。可以从三个方面着手：

(一)更加规范评价的组织流程

通过对每位幼儿的活动情况进行连续性的纪录，对其发展水平进行评级，为后期提供了针对性的教育策略与侧重点，帮助幼儿全面发展。读懂儿童评价工具以手机APP为载体，基于《3~6岁儿童学习与发展指南》，建立起涵盖五大领域的33项儿童关键性发展指标，每项指标又细分出7个发展水平，帮助教师在日常教学中形成“观察—解读—支持”的教育闭环，通过对幼儿学习过程的记录与对比分析，对幼儿学习与发展水平做出科学评价。当然，在使用《读懂儿童》评价APP的过程中，我们也从中发现了很多亮点与难点。这可以全面了解幼儿各领域的发展水平阶段，能及时纪录幼儿成长过程中各个指标的发展变化，针对幼儿在某个领域水平较低的情况下，教师去重点观察幼儿并改进教育教学策略。对于，教师对《读懂儿童》评价APP的使用还不够熟练，不能通过观察幼儿的当前行为表现，准确对幼儿进行发展水平的评级等问题，还需要在实践中加以改进和解决。

(二)更加规范评价的具体内容

只有把评价的内容细化、具体化了，评价工作才会具有很强的操作性和实践性。这样就有了统一的标准和规范的内容，也就从根本上解决了不知道评价什么、评价什么内容的问题，让评价工作不再空对空，不再浮于表面。经过实践，对评价的内容进一步细化，主要涉及几个方面：

(1)情绪管理、大肌肉动作、小肌肉动作、生活自理和健康习惯；

(2)口语表达、倾听与理解、语音意识、前阅读、对图书的热爱与理解、前书写；

(3)与成人建立社交关系、与其他儿童建立社交关系、集体生活、冲突解决、对自我及他人的认识、地理感知、时间认知；

(4)数与数数、形状及空间意识、比较与测量、模式、数据分析、观察与分类、实验、预测并得出结论、自然和物理世界、工具与技术；

(5)美术、音乐、律动、角色扮演；

(6)学习主动性与做计划、解决问题、回顾；

(三)更加规范评价的结果运用

评价的结果最终是运用于教学的。否则，评价就毫无意义，也体现不出评价的重要性和需求性。如何把评价的结果很好的、针对性的运用于实践，需求性是很重要的一点。一个是：从教学的层面来考虑，把在教学中发现的问题、困惑，有科学的、有针对性的与评价工作结合在一起，在实际评价中接受考验、接受批判，在实际评价中解决问题、改进问题，在问题中提高评价针对性和实效性。另一个是：从幼儿的层面考虑，要注重把评价的结果运用于辅助的教学工作中来，对每一个幼儿都要建立完善的评价档案，各个过程、各个节点、各个阶段、各个环节，都要力求详细、力求有用，针对评价的结果中反映出来的幼儿的问题，一条一条的加以研究和解决，让评价结果真正的服务服从于教学工作，突出解决好“评价”与“教学”“两张皮”“不合拍”“分家不协作”的倾向性问题。

五、结语：

总之，我们要“以发展的眼光看待幼儿”，在教学活动中重视幼儿的发展状况的评价，重点解决好现实中存在的“过场式”评价、“偏离式”评价、“过程式”评价的问题，通过更加规范评价的组织流程，更加规范评价的具体内容，更加规范评价的结果运用，促进幼儿的全面发展，促进我们自身教学技术的提高。此外，还不能忽视家长的作用，家长是幼儿发展性评价不可缺少的主体之一，让家长全方位参与到幼儿发展评价中来首先要让家长了解评价什么，对家长进行培训和组织学习，采取各种方式提高家长在教育中的参与度。

参考文献：

- [1] 李海燕. 幼儿发展评价研究综述 [j]. 教育导刊: 幼儿教育, 2009 (5).
- [2] 沈小婷. 从幼儿发展角度反思当前的评价实践 [j]. 和田师范专科学校学报, 2006 (6).
- [3] 朱家雄等. 纪录, 让教师的教学有意义 [M]. 福建人民出版社, 2008 (1).
- [4] 刘霞. 3~6岁儿童学习与发展指南. 对幼儿发展评价的启示 [J]. 教育导刊, 2014 (01).
- [5] 徐晓莉. 幼儿发展评价: 关注过程重在发展 [J]. 学前教育研究, 2008 (08).