

浅谈如何有效构建劳动教育课程

张培彦

灌云县中学生社会实践基地 江苏 连云港 222200

摘要:劳动教育是落实素质教育的重要抓手,也是促进学生全面发展的重要途径。作为劳动教育的重要载体,劳动教育课程是实现劳动教育从异化到回归、从祛魅到超越、从坚守到创新的重要途径。劳动教育是培养全面发展的人、实现学生成长成才的必要途径,具有综合育人的重要价值。

关键词:劳动教育;课程构建;现状分析

劳动教育是培养全面发展的人、实现学生成长成才的必要途径,具有综合育人的重要价值。学校以课程为教育教学载体,科学系统的劳动教育课程必然成为其进行劳动教育的重要抓手。学校劳动教育课程即教师有目的、有计划地组织学生进行劳动知识技能学习、劳动实践操作,出力流汗、磨炼意志、提高意识、体会精神,进而培养学生全面的劳动素养。在新时代背景下,大中小学劳动教育再次引起重视,但作为独立学科的劳动教育课程建设仍处于探索阶段。

一、目前学校劳动教育课程现状

(一) 课程内容系统性差

劳动教育课程内容包含广泛,甚至涉及生活的方方面面,如农业种植、花草栽种,班务、校务日常生活类服务都可成为劳动教育课程的主要内容。经过调查,多数校长和课程开发者认识的劳动教育内容就是校内有什么利用资源,因地制宜进行圈地改造,进而带领学生进行观察种植就是劳动教育,打扫班级、校内卫生,进行校内执勤服务就是进行了劳动教育。反映出劳动教育课程开发者思维较为刻板、固化,诚然劳动教育内容选择应“因地制宜”但也不可固守资源,要明确劳动教育包含的内容十分广泛,不仅需要劳动知识、理论的学习更加需要带领学生进行丰富的劳动实践,在实践活动中感悟劳动、热爱劳动,最终升华为对学生劳动素养的塑造与培养。课程内容的选择原则既要满足学生的需要也要兼顾时代发展的需要。主要反映出的问题在于部分学校在内容选取时未紧跟时代发展步伐,以农业生产为主,社会服务、职业体验等内容涉及很少,无法从多层次兼顾劳动教育的丰富内涵。在对于部分学校的劳动校本教材分析,整体来看课程体系较为混乱,科学性、系统性、严谨性较差,根源在于课程设计理论支撑薄弱。并且虽然有些学校进行分册分学段编制,但同一方面的劳动知识学习前后衔接不强,未体现知识学习逐步深化特点,可能导致学生针对同一劳动知识的反复学习,引发学习兴趣降低现象。

(二) 课程评价机制不健全

在整体课程评价体系上,对学生劳动学习情况评价缺乏严格标准,实际操作科学性低,往往仅从劳动成果、劳动时长、劳动参与的观察角度进行评价,反映出对劳动教育目标认识不足的问题。目标是评价的基础,目标的维度划分就是评价科学性的重要保障。评价主体方面,大部分的学校为了评价的简便性和可操作性,仅有校领导、班主任、劳动教育课程老师和部分学生干部分别对校务劳动、班务劳动、课堂学习情况等方面进行评价,主体单一、职权化严重,仅重视评价的他评方面,忽视自评、互评、社会评价、家长评价等更多方面因素。在某种程度上会造成自我劳动的主观能动性降低

(三) 师资力量短缺且薄弱

经过调查,有的学校虽想要紧跟政策导向,及时建立起劳动教育必修课程,但在现实实践中由于缺少课程建设、规划方面的专业人才,无法获得课程专家的专业指导,因此在建设过程中困难重重、无从下手。劳动教育课程教学经验不足。劳动教育课程虽由现今综合实践活动课程分化而来,在前期积累起一定的教学经验,但劳动教育课程作为独立学科如何科学践行、多样化的劳动如何科学讲授,均需要专业教师进行教学,只有这样才能保证劳动教育课程的专业性和科学性。在专业技术人才的邀请和兼任方面,由于劳动种类的复杂性和丰富性,不同的劳动类型和不同的主题活动,需要多样化的人才提供技术支持,并且进行持续性的技术指导,这就需要学校充分挖掘内外人才技术资源,结合政府和社会各界的支持帮助,搭建较为完善、多元的师资力量,为劳动教育课程提供稳定支援。

(四) 课程资源开发不足

劳动教育课程资源的开发是课程开展的重要资源依托,为课程实施提供了必要条件和环境场域。劳动教育课程不同于学科课程,传授的不光是知识更是技能,那么劳动技能的学习和掌握就需要学生的反复实践操作。因此相较于学科课程来说劳动教育课程对资源开发的依赖程度更大,劳动教育课程资源的开发和利用在很大程度上影响着实施效果。但大部分学校在实践中对课程资源的开发和利用处于浅层化,部分学校选择对校内资源进行了整合规划建立了校内劳动基地,但大部分学校没有对周边的资源进行实地考察和详细规划,缺失了丰富化的校外劳动基地资源。

二、如何构建学校劳动教育课程的策略

(一) 健全劳动教育课程的教师队伍

根据素质教育和劳动教育课程特点,多措并举打造“双师型”教师队伍。解决学校劳动教育课程师资问题,需要从“数量”和“质量”两方面考虑。首先,增加劳动教育课程教师比例,可采取专兼结合解决数量短缺的问题,在人才招聘上,选拔一批高素质的劳动教育教师,充分利用校企合作优势,调动企业工程技术人员积极性,传递专业劳动技能。发挥企业工匠、劳动模范作用,设立劳模工作室、技能大师名师工作室,加强劳动精神指导。在教师教育上,整合学校师资力量,组建劳动教育专业教师研究小组,鼓励教师积极投入学校劳动教育课程专题研究、实践训练当中。其次,提升教师专业水平和教学能力,满足质量短板的核心需求。一是根据教师自身专业、教学能力,合理利用人才资源,优化教师结构。建立科学的激励机制,加强物质和精神方面建设,在待遇薪资、职称评定、荣誉称号等方面给予适当倾斜,帮助有能力且有意愿的教师成为劳动教育课程专业老师。二是搭建广泛的成长平台,既鼓励

老师积极参与相关培训,引进高水平劳动教育专家团,开展理论交流和实践指导,又给教师提供走出去学习机会,开展扎实的研修活动,让教师走出学校,深入劳动教育课程发达地区参观学习,拓宽理论视野和实践经验。强化教师的劳动观念和劳动意识,提升劳动教育自觉性。

(二) 统整学校资源助力课程质量提升

从学校发展情况来看,劳动教育课程的无基础开发对于相当一部分学校来说是具有一定挑战性的。因此,学校劳动教育课程的设计必须充分整合外部与内部的资源,形成课程建设的协同保障机制,这是缓解目前学校劳动教师队伍力量薄弱、校园空间拓展有限、课程主题单一等问题的重要途径。学校内部,有部分学校原有的劳动与技术课程、校本课程和实践活动中有一部分可以进行调整后直接作为新时代学校劳动教育的载体,还有一些学校具有丰富自然环境可以利用,不需要大费周章消耗教育资本的投入为了紧跟政策文件和时代潮流设计全新的课程。学校外部,选择社区资源进行学校劳动教学课程设计具有得天独厚的优势,能够实现教育资源的便捷化和教育内容的多元化。对社区资源进行萃取,现实性上更容易促进学生与社会之间的互动,同时还能够紧贴学生生活和时代发展,实现内容上的更新。因此,在课程设计前,必须对学校内外部的资源进行统筹分析与把握,对相似主题或类型的资源进行整合,从而达到充分利用资源的目的。

(三) 提高劳动价值认同促进课程落地

对劳动价值的认同是劳动教育课程从设计到有效实施的关键。劳动价值认同意味着课程相关的主体对劳动对个人与社会的发展意义、课程安排中的必要性以及劳动评价的必需等方面都具有高度一致、内在契合的共识和认可。如果有一方主体对劳动的价值不能认同,就难以真正地落实劳动教育课程。因此,落实劳动教育课程最根本的就是要能够帮助各个主体认识到劳动的价值与意义。就学校内部而言,学生、教师作为学校教育的主体需要对劳动教育课程的制度、活动和价值取向在总体上形成一致的理解与认可;就学校外部而言,家长、社会也要能够对学校对劳动教育课程的建设表示足够的理解和支持。调查显示在涉及到的相关主体中,有相当一部分教师、家长与学生对劳动教育的内涵、价值、具体教学内容和教学形式的认识有待进一步地提高,尤其是在学校内部,教师和学生作为课程设计的承担者与受众,如果对劳动价值不能很好地认同,课程的实施效果就会大打折扣。在此基础上,组织教师对相关文件进行学习,适当情况下邀请研究专家开展基础讲座,从根本上提高教师的劳动认知;增加有关于劳动文化的校内装饰,提高学校的劳动文化氛围,做好劳动课程设计的保障力量显得十分重要。

(四) 开展项目式主题活动

劳动学习是长期积累、不断实践的过程,是基于劳动知识学习、劳动技能掌握和劳动实践不断反复的过程,因此劳动教育的项目式主题活动学习不是“一课一练”的短暂散点式学习,而是“理论+实践”的程序性、创造性教学过程。项目式主题活动学习形式主要是指以项目为主题进行深度学习,并在过程中培养学生的问题解决能力。项目式学习流程分为确定项目、实施项目、成果分享、评价项目四步骤。在教师的指导和师生共同参与的过程中对劳动项目的任务设置进行前期设计和任务分配,不仅能让学生参与劳动实践,还能提升学生策划、分工、找方法、提效能的综合能力。以主题性活动为劳动教育课程的组织实施方式要认识“活动”对学生发展的必要意义,劳动素质的提高需要认知和实践活动的共同参与。在劳动素质的发展形成过程中,知识学习有其

特定的价值。劳动知识的学习可以为实际劳动活动的开展提供间接经验的指导和借鉴。中国在千百年的劳动实践中积累了许多经验,成为传统文化的重要组成部分。脱离文化知识本身的学习,仅仅在自身生活或直接经验中进行学习,发展会囿于自身实际活动水平和个体经验的局限。并且活动有计划有组织的进行会让活动发挥最大功效,在过程中不仅能收获知识还能发展多方面能力,如计划、合作、组织、管理等。对于劳动素质的发展而言,劳动知识学习的主要目的在于为劳动素质的发展提供借鉴和指导,是发展的基础和起点,更为关键和复杂成长需要个体通过亲身活动将前人和他人的经验内化为自身的直接经验,并在过程中体会情感内涵。

(五) 开展协同参与的评价体系

评价的多主体参与不仅可以使评价不再呈现“一人堂”的局面,而且还让更多主体参与劳动教育课程中间,更加理解、重视进而推动劳动教育发展。因此,在劳动教育的课程评价不能仅由教师进行,学生作为课程的另一个重要主体,理应参与并发挥作用。具体而言,教师应呈现具体清晰的评价清单,确保学生的评价活动有理有据、可行可依。主要以学生自评和学生互评(小组评价)这两种形式进行。学生自评,形成活动自评表,其实学生主动参与评价的过程也能突出表现对劳动教育课程的认可与重视,形成对劳动实践的主观认同,这是一种积极的情感享受,并在评价过程中自我反思寻求进步与提升。学生互评(小组评价)也十分重要,因为教师在具体的劳动实践中虽然会尽可能广泛观察学生行为,但由于人数限制无法面面俱到,往往在评价客观性时有所缺失,甚至会带有学生学业成绩的“刻板印象”,学生互评可以在一定程度上弥补这一问题的存在。同时,劳动实践过程中同学之间的合作共赢、互帮互助都对学生人际交往能力有所提升,只有深入了解参与其中的各位学生才能给予客观公正的评价。互评也能成为同学之间互相学习、弥补不足的过程,让学生形成自我完善的主观行为。所以学生互评十分必要,利于发挥学生主体作用,增强其劳动参与感、认可感,更能在期间提升学生评价的能力和水平,努力做到“一课一评,课课反馈”。家长评价也同样不可忽视,劳动是生活中的劳动,劳动教育课程尤其与日常生活劳动紧密相连的部分更是要在具体的生活场域中反馈劳动学习成果,因此家长的评价也应该纳入其中。

三、结语

劳动教育及其课程具有“全息”育人价值,是继德育、智育、体育、美育之后促进人全面发展的重要研究领域。劳动教育的方方面面都有很大的研究价值与空间,尤其是大中学校独立学科的劳动教育课程承载着推进新时代劳动教育的重要使命,因此学校更应该重视劳动教育课程的构建,促进学生全面发展。

参考文献:

- [1] 周艺. 中小学校劳动教育的开展现状及其改进策略[J]. 西部素质教育, 2019(16): 56-58
- [2] 何欢. 当前我国中小学劳动教育存在的问题及解决路径[J]. 内蒙古教育, 2018(24): 125-126
- [3] 班建武. 新劳动教育的内涵特征与实践路径[J]. 教育研究, 2019.40(1): 21-2
- [4] 肖绍明, 扈中平. 新时代劳动教育何以必要和可能[J]. 教育研究, 2019(8): 42-50.
- [5] 牛庆燕. 一种生态觉悟: 从自然之“附魅”、“祛魅”到“返魅”[J]. 学术交流, 2010(12): 32-36.