

基于“五育并举”背景下学生素质提升实践

——以水利水电专业为例

李 想

沈阳工学院 113122

摘要：立德树人是我国教育的根本任务。在高等院校，我们一直努力营造教书育人、管理育人和服务育人的氛围，构建全员育人、全方位育人和全过程育人的格局。自有高等教育以来，“培养什么人，如何培养人”就一直是教育者们所关注的问题。与之相关，“发展什么，如何发展”则是学生们一直关心的问题。两者统一在大学生的健康成长这一基点上。

关键词：五育并举；素质提升；有效策略

The practice of improving students' quality based on the background of "five educations simultaneously"

——Take the major of water conservancy and hydropower as an example

Li Xiang

Shenyang Institute of Technology 113122

Abstract: Lide and cultivate people is the fundamental task of education in our country. In colleges and universities, we have been striving to create an atmosphere of teaching and educating people, management educating people and service educating people, and building a pattern of full-staff education, all-round education and whole-process education. Since the beginning of higher education, “what kind of people to train and how to train people” has always been the concern of educators. Relatedly, “what to develop and how to develop” is a question that students have been concerned about. The two are unified on the basis of the healthy growth of college students.

Key words: simultaneous development of five education; quality improvement; effective strategy

在一年的实际工作中，我们发现可以将大学生综合素质能力提升工程加以细化，以项目的形式来完成，可能取得更好的效果。一年来，项目组将以水利水电专业全体学生为对象，安排专门的教师和学生团队，围绕学生忙起来、教师强起来、管理严起来、效果实起来，深化本科教育教学改革，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，着眼于学生未来的职业生活、家庭生活和社会生活，增强学生适应社会服务能力，全面提升学生素质，为成就学生幸福人生、卓越人生奠定基础。

一、“五育并举”教育的理念和在大学推进五育并举的重要目的和意义

(一) “五育并举”的教育理念

20世纪中后期，世界各国政府逐渐重视人的全面发展教育，积极开展人的全面发展教育教学改革。日本提出21世纪的教育目标应该是：宽阔的胸怀，健壮的体魄，丰富的创造力，自由、自律的精神；新加坡教育目标分为“五育”，即“德、智、体、群、美”；法国提出了要培养“不受任何学科界限束缚的人”。我国在此期间也非常重视全面教育，从最初讲求的德智体全面发展到素质教育改革，取得了很大进展。新的条件下，如何促进大学生的全面发展，已成为人们密切关注的焦点和高校工作的重点。

从价值目标上看，“五育并举”追求“全面”与“重点”的统一。“五育并举”描述的是人的总体生成和发展状况，包括学生的德智体美劳各方面，涉及复杂的相互联系。《中国教

育现代化2035》提出了“更加注重以德为先，更加注重全面发展”的基本理念，明确了“五育”各部分之间的辩证关系。一方面，“五育并举”要求学生实现“德智体美劳”等基本面的均衡。马克思曾提出分工的全面性，但这“不是要求一个人无所不能，行行精通，而只是使他或她能够根据个人的愿望或社会的需要易于转移自己的行业或工种”。同样地，“五育并举”作为对旧有的人才培养标准提出的挑战，其理念与实践蕴含着对个体多种能力的关怀，但这并非要求每个学生在各个方面都追求发展的极致。总体来看，“五育并举”以培养学生道德情操、激发创新能力、增强体质健康、提升人文素养、弘扬劳动精神为整体目标，这恰与“人的自由而全面的发展”的目标相契合。另一方面，“五育并举”并非等同于“五育”各方面机械的、平均的、无重点的发展。在“大德育”的视域下，“明大德、守公德、严私德”是就人的素养提出的具有伦理高度的总体要求，应该首先成为“五育”共同的核心诉求。但是，强调以德为先不是要落入弱化智育的地位或者以德育取而代之的二元对立的窠臼，而是在一个更加科学、均衡的坐标系中找准“五育”各自的定位，形成一种“形散神聚”的框架。

从育人格局来看，“五育并举”是“德智体美劳”各方面的互相渗透。“五育”是出于理解和传播之便而采取的凝练式表达，但并非确证“五育”之间是孤立的关系。首先，从本质上讲，“五育”各个方面的发展不可能各自独立。马克思和恩格斯就曾批判资本主义的抽象人性论，认为那种“超脱肉体的精神只是在自己的想象中才具有精神力量”。同样，只有

将人看做是抽象的，“五育”才会显得泾渭分明。其次，在实践中，各育之间的关系不是静态的和单线的，而是动态的和多向的。总体来看，五个方面虽有重点，但无先后，虽有课程名称和形式的区别，但育人理念是统一的。各部分之间应形成一个相互支撑的动态结构，并在素质教育的框架下不断优化调整。其中，德育是“五育”的核心与灵魂，智育构成能力基础，体育提供体质准备，美育贡献精神力量，劳动教育则是对各育成果的检验，各部分虽有一定的独立性，但只有通过彼此的有机融通才能发挥育人的总体功效。与此同时，应避免狭隘化地仅从字面去理解和践行“五育并举”，需同时加强心理健康教育、安全教育、环境教育、生命与卫生知识教育，以进一步丰富对“五育并举”的理解。

(二) 在大学推进五育并举的重要意义

从思想源流上看，“五育并举”论述是对马克思主义“人的自由而全面的发展”观点和“共产主义新人”观的继承和发展。马克思和恩格斯看到“思想行为的片面性造成许多思想怪僻、行为乖张、甚至反社会、反人类的人们”，于是提出了教育同生产劳动相结合的基本原理。但马克思恩格斯此时对于人的全面发展的认识还主要是脑力和体力两个方面，划分还较为简单。此后，在社会主义的实践中，关于人的培养标准的探讨始终是国民教育的重要议题。列宁和斯大林都对“共产主义新人”提出过“全面发展”的要求，但出于巩固新生政权的迫切需要，这一要求主要体现在共产主义觉悟和工业技能两个维度。中国共产党在革命、建设和改革的过程中，随着生产力发展步入正轨，逐渐淡化了人才观上的斗争色彩，对人才培养标准的设定不断丰富和完整，即从“又红又专”到“德智体全面发展”“德智体美全面发展”，再逐渐完善为“德智体美劳全面发展”。“五育并举”将劳动教育纳入其中，为丰富新时代党的教育方针作出了独特的贡献。这意味着，中国共产党人尊重并且强调社会主义建设者和接班人的培养任务，继承了马克思主义经典作家和中国共产党人关于人的全面发展的学说的精神内核，但是又以一种动态的、发展的视角提出新的要求，并进行了具体的演绎。这种演绎不仅是观念上的，更是指明了一条具体的、明确的路径。因此，在将来更高的物质生活水平基础之上，人的全面发展的维度也将以“五育并举”为基石不断丰富。

从价值追求上看，“五育并举”论述体现了以人民为中心的发展思想。“五育并举”对“培养什么样的人、怎样培养人、为谁培养人”这一问题的回答，反映出党和国家对人民群众不断增长的教育多样化、个性化的需要的回应。一方面，“五育并举”的理念适应了人民群众对于终身发展的需要。《学会生存》和《教育：财富蕴藏其中》两本报告阐发了终身教育的重要意义，即人们不会仅仅因为缺乏知识而被社会排斥。在这种意义上，“五育并举”以一种乐观的人才标准强调“德智体美劳”各方面发展的意义，将拓展职业选择的广度，促进实现“有教无类”，并丰富人生发展的可能性，有利于引导人们从“学会生存”向“学会生活”转变，把握“自我培育”的生存美学。另一方面，“五育并举”的实践为人的全面发展提供了充分的条件。

二、当前高校大学生综合素质培养存在的问题

从学校大环境来讲，目前大学生综合素质培养存在以下几个方面的问题：

(一) 重视专业教育，轻视综合素质

社会发展需要的是高水平高素质的专业技能型人才，不仅需要人才具有过硬的职业技能，而且需要人才具有过高的

人文素质。高职院校片面追求职业技能，忽视了学生综合素质教育的重要性，进一步导致学校教育重视专业知识、专业技术、方法技巧、科技素养，而忽略非专业知识、人文素养。高职院校在课程设置上，重视专业课，轻视人文素质课；在五育方面，重视智育任务，轻视思想政治教育、体育教学、美育体验、劳动力行；在评价体系中，过多地以专业课成绩衡量学生，学生发展“偏科、偏智”。学生往往思想水平不高、体质健康不达标、审美意识匮乏、劳动习惯堪忧，毕业后难以适应社会的多样需求和综合要求。

(二) 重视第一课堂，轻视第二、三课堂

学校内的课堂教学和学校内外实训基地的实习实训实践教学，是学生学习的第一课堂；学校内的社团活动、文体活动、科学实验、创新创业活动、学生干部经历等各类实践活动，是学生学习的第二课堂；学校外的各种社会实践活动、就业实习活动等，是学生学习的第三课堂。三个课堂，都承担着对学生进行专业素质、家国情怀、社会责任等美好品质的培养任务，应相互配合，但是，高校对第一课堂高度重视，对第二第三课堂缺乏约束。

(三) 重视当下收益，轻视长远发展

当前教育，往往重视分数、重视文凭、重视各种考证等，重视当下短期收益，阻碍将学生培养成为全面和谐发展的人的整体性教育目标。学生上学时，五育发展极为不平衡，很多高职院校的人才培养方案中，智育压倒性独大，德育、体育、美育和劳动教育课程被大大压缩，甚至被取消不见。短期内，学生在学校中取得了高分高技术，但是偏重分数，导致学生不仅智力开发不到位，而且德疏、体弱、美抑、劳缺，这些问题在学生进入社会工作后暴露无遗。

三、成效

通过上述活动的开展，75% 的学生觉得自己的身体素质提高了，49% 的学生表示自己的审美能力得到了提升；81% 的家长对学生假期参加劳动表示欢迎；100% 的学生任务活动的开展可以丰富健全他们的综合素质提升。专业学生违纪率降低 2.7 个百分点，专业学生及格率提升了 6 个百分点。

学校水利水电专业目前在校人数接近 300 人，他们当中的一部分人将来会成为这个行业的专家，一部分人成为技术骨干，可能还有一部分人会从事与所学专业无关的工作。专业教育侧重技能培养，力图使学生成为有效解决经济社会发展中“技术问题”的专门人才，“五育”教育强调培养学生全面的知识、能力、思维与价值结构，注重培养学生成为一个“有教养”的人。专业教育与素质教育结合交融，既育才，又育人；促进学生全面发展，既掌握科学严谨的思维方法，又具备健全的人格，具备全方面、综合性的素质与能力，这样遇到问题时不光从专业角度，同时也能从别的角度切入问题，就能更好地解决问题，才能成为一名完全意义上的 21 世纪知识经济的知识型社会的人格健全的“职业人”，适应社会主义市场经济的快速发展需要。

参考文献：

- [1] 杨晓慧.深入理解“教育是国之大计、党之大计”重要论断[J].中国高等教育, 2020 (22): 12-14.
- [2] 李曼丽.通识教育——一种大学教育观[M].北京:清华大学出版社, 1999: 96.
- [3] 李曼丽.再论面向 21 世纪高等本科教育观—通识教育与专业教育相结合[J].清华大学教育研究, 2000, 1: 81-87.