

“1+X”证书制度下商科专业课证融合体系构建

熊璐 通讯作者: 谢晓华

广西农业职业技术大学 530004

摘要: 1+X证书制度对于我国职业教育起到重大的突破作用,基于此,课程与证书一体化是当务之急,因为这不仅直接影响了1+X证书制度实施的效率,也影响了我国人才培养的方向。但从目前现状来看,1+X证书制度下,课证融合教学策略的实施存在很多的问题需要解决。本文对“1+X”证书制度下商科专业课证融合体系构建策略进行分析。

关键词: 1+X证书制度;商科专业;课证融合

Construction of the integration system of business majors under the “1+X” certificate system

Xiong Lu Corresponding author: Xie Xiaohua

Guangxi Agricultural Vocational and Technical University 530004

Abstract: The 1+X certificate system has played a major breakthrough role in my country's vocational education. Based on this, the integration of courses and certificates is a top priority, because this not only directly affects the efficiency of the implementation of the 1+X certificate system, but also affects my country's talent training direction. However, from the current situation, under the 1+X certificate system, there are many problems that need to be solved in the implementation of the teaching strategy of curriculum-certificate integration. This paper analyzes the construction strategy of the integration system of business majors under the “1+X” certificate system.

Key words: 1+X certificate system; business majors; integration of course certificates

为全面贯彻落实国家总书记所作的党的十九大报告“优先发展教育”的新部署,国务院发布实施了《全国职业教育改革规划》(以下简称“二十大职业教育”)。在新的要求下,教育部四部门联合发布了“高校证书+部分职业技能等级证书实施试点方案”,这是对以往“双证书”的深化和创新,该制度旨在加快学历证书与职业技能证书的衔接,深化教师、教材和教学方法改革,提高职业院校教育质量和学生就业能力。但改革初期问题很多,困难依然存在。

一、1+X证书制度内涵

1+X证书制度中的“1”为学历教育,“X”为职业技能等级证书,1+X证书制度是学历教育与职业技能等级证书结合的制度体系。“1”是职业教育人才培养达到的基本要求,“X”是“人才培养的特色化要求”,是职业教育面向智能化生产时代社会生产转向智能生产的过程中,对复合型人才需求的关键支持。其核心是职业教育人才培养模式的改革,最为突出的特征是要要求职业教育人才同时具备基础能力与专项能力,改革目标是培养复合型人才。在具体的职业技能等级证书中,既可以是专业相关技能的深化、精细化,也可以是多个专业技能横向层面整合,形成新的能力模块,以此“拓宽就业创业本领,缓解结构性就业矛盾”。

(一) 1+X证书制度下职业教育意涵

从职业教育外部来看,职业教育是一个庞大而复杂的体系。办学主体既包括各级各类的职业教育院校、校企合作伙伴、参与职业教育的相关社会组织、政府部门等,还包括通过1+X证书培训的方式,参与到职业教育之中的各类培训评价组织。按照1+X证书制度试点方案的要求,“培训评价组

织作为职业技能等级证书及标准的建设主体,对证书质量、声誉负总责,主要职责包括标准开发、教材和学习资源开发、考核站点建设、考核颁证等”,院校要将职业技能等级证书标准和培训内容有机融入人才培养方案。培训评价组织在职业教育体系中的作用得到前所未有的凸显,改变了传统治理结构中的分权模式乃至整体结构。同时,其学分认证模式从制度上认可了学习者可以参与培训评价组织的相关培训,改变了传统职业教育学习成果的来源,提供了各个办学机构“竞争性”的环境。从职业教育内部来看,职业教育的目的从传统“单一指向”的技术技能型人才培养,转向符合智能化生产环境的复合型人才培养,需要以技能培养为核心目标的职业教育课堂教学变革、学习环境变革、学习方式变革、学习过程变革、学习评价变革及相关的制度变革来支撑。从课堂教学来看,1+X证书制度下的职业教育课堂强化了实践教学,改变了传统课堂理论与实践分离的教学模式,强调整体性、复杂性、系列化、典型性的任务模式,强化了对真实职场的需求;从学习环境来看,改变了传统以教室为主的学习环境,转向以实训、工作场等为核心的学习环境;从学习方式来看,从传统以记忆为主的学习,转向以具身体验为主的学习;从学习过程来看,从传统以教师为主导、以学生为主体的学习过程,转向以学生为主体、教师提供支持的过程模式;从评价来看,从传统的职业院校自主评价,转向社会培训评价组织参与的外部支持性评价;从制度来看,从传统以便利管理为核心的制度设计取向,转向以便利学习者参与为核心的制度设计,比如提供灵活的学习成果认证与转换的学分银行等模式,为灵活的教学管理、生活后勤管理提出了新的要求。

总之,1+X证书制度的出现使得职业教育内部与外部都产生了极大的转变。

二、1+X证书制度下课程证书整合的主要问题

(一) 1+X证书的含金量褒贬不一

职业教育的主要目的是培养更多的实用型人才,证书和等级也是快速区分人才级别的有效策略,是人才质量和信誉的体现。证书试点工作中有着我国互联网龙头企业阿里巴巴,国产手机品牌华为,电脑品牌联想等等知名企业,评价机构涉及到中国统计协会,中国旅游协会,中国酒店协会,中国室内装饰协会等等,虽然数量较少,但都是权威机构。问题就出于此,权威机构虽然有权威机构的优势,但只能从企业或协会单方面角度进行评价,评价不够全面,认可范围也只是在认证主体中。培训评价机构作为社会化机制招募的新型评价主体,其职责、职能和定位已引起社会各界的广泛关注,培训评价机构的资质、社会属性和规范发展仍需不断监督和完善。培训评价机构中的龙头企业相对较少,例如电子产品行业中,美的、小米等知名品牌都不在其中,影响力也大打折扣。目前,我国职业技能等级证书的评价机构有472家,良莠不齐,是否能够将龙头企业聚集起来参与探究和研发之中,是新行业课证融合的标准和要求。

目前,从472份试点职业技能证书方面来看,没有覆盖专业院校,也没有覆盖专业的工种,而且证书的重复类型很多,例如:会计上岗证和初级会计师证。职业技能水平的提升重点应该放在关键工作区域和执行关键工作和典型工作等方面,根据需求来进行职业技能的培养。但从目前的现状来看,国家还没有建立职业技能等级证书目录,如何选择含金量高的“1+X”证书和市场认可的“1+X”证书是实现等级证统一的前提。

(二) 课程教学与证书的衔接不够紧密

首先是人才培养方案,人才培养方案是要经过市场调查后结合学校的实际制定出来的,1+X证书制度的到来时间尚短,未对市场形成一定的影响,因此对人才培养方案的修改影响力不足,而人才培养方案是学生大学期间整个课程体系的反应,所以反馈到教学上就是课程与证书的衔接不会紧密。其次是教学方法,传统的教学多以理论加实践或实训为主,而每个证书主办单位对证书的考核方式更多侧重于软件在企业中的实际操作,且每个证书主办单位考核方式也不同。最后是教师的实训经验对证书培训的影响,现在普遍都要求教师到企业实践锻炼,但教师所到单位各有不同,所到岗位五花八门,不一定能接触到证书主办单位所考核的实践内容,这就使得教师在教学过程不一定能做到有效衔接。

三、1+X证书制度下商科专业“课程证书一体化”的实施思路

(一) 聚集优势,提升“1+X”证书的含金量

国家教育部对专业技能水平标准体系进行了设计,完善配套政策,通过行业企业的积极性,动员更多的行业龙头企业,知名企业或者权威的行业协会为教育评估机构,吸引国际、国内先进标准、新的标准,首先要研究开发新的需求,得到企业的高度认可、社会欢迎的职业技能等级证书,树立认证品牌意识,提高“1+X”认证证书的含金量。示范大学可以接受学术委员会、教学指导委员会或专业建设委员会的协商,建立“1+X”证书出入体制,严格控制入学,避免片面的“研究热潮”。同时,建立证书质量追踪反馈机制,推

动学生和社会将“整合课程证书”过程中出现的信息和问题迅速反馈给教育评价机构,使教育评价机构继续完善和更新标准。

(二) 协调专业资源,促进“1+X”的有机联系

首次,处理好教育专门课程标准和证明相结合的专业技能标准,教育内容和职业技能认证考试大纲的内容,专门科目教育评价和工业企业的结合,学校组织的专业技能水平评价证明相结合的探索,也就是学校教育“1”的培训安排与“X”证书的培训考核挂钩。其次,处理好“课程”与“市场”的关系,专业设置要适应行业需求,学习任务与工作任务相结合。最后,处理好“证书”与“市场”的关系,在选择职业技能等级证书的种类和水平时,学生不仅要考虑他们的学习方向和基本水平,还要考虑职业岗位在这个方向上的就业市场需求。

(三) 加强课程证书整合,深化“三教”改革

根据国家有关规定,到2022年,要求高校专业课“双师型”教师比例将达到50%以上。高校应围绕1+X证书制度,对接职业技能水平证书的内涵、要求和标准,对全体教师进行专业技能培训,提高教师实施“X”证书教学、培训、考核和评价的能力,建设一支能够准确把握1+X证书制度先进理念,适应新技术、新流程、新规范、新要求的专兼职教师队伍。目前,现有的职业技能水平证书并没有涵盖大多数大学专业,也没有涵盖大多数职业工种,并且存在许多重复类型的证书。试点院校教师将设计一门或多门符合“1+X”证书相应级别标准、内容重叠较大的课程,作为“课程证书整合”课程。根据专业教学标准和《职业技能等级证书》的各项相关标准,开发了《课程证书集成》教材,不仅可用于课堂教学,还可用于“1+X”证书的相应等级考试,解决“最后一公里”1+X证书系统实施中的问题。试点高校应将基于1+X证书制度的“综合课程证书”教学组织与“1+X”证书的培训、教学时间长短、教师的内外部安排相结合。

四、结束语

1+X证书制度试点工作是职业教育体制改革的一次创新尝试。1+X证书体系下的课程证书整合仍处于摸着石头过河的阶段。选择真正符合“1+X”证书的目标定位,通过“证书课程整合”,实现课程标准与证书专业技能的衔接,使“1+X”证书课程内容与培训内容相结合,教学进度与“1+X”相结合培训计划证书、课程评价和评价与考证要求的“1+X”证书相结合,以实现专业能力的培养贯穿于整个教学过程。

基金项目:广西农业职业技术大学教育教学研究项目《1+X证书制度下广西高职院校商科类专业三教改革的实践与探索》,课题编号:YJJ2110

参考文献:

- [1] 张玉杰.“1+X证书”制度下保险专业课证融合中的课程设置思考[J].现代职业教育,2021(01):174-175.
- [2] 傅利利.“1+X”证书制度下国贸专业课证融合实施路径研究[J].住宅与房地产,2020(24):242-243.
- [3] 蔡耿英,陈惠芳.“1+X”证书制度下高职金融专业课证融合探讨[J].经济管理文摘,2020(16):185-186.
- [4] 廖玲玲,郑丹.“1+X证书”制度下金融相关专业课证融合的教学资源建设与应用[J].广西教育,2020(15):84-85+88.